

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

HOJA DE APROBACIÓN

1. NICOLAS JETERME Nombre del Asesor
2. DALLYS KHA DE PALMA Nombre del Jurado
3. FIDEL PALACIOS Nombre del Jurado

Fecha de sustentación: _____

Lugar de sustentación: _____

AGRADECIMIENTO

Deseamos expresar nuestra gratitud al Profesor Nicolas Jerome, bajo cuya dirección hemos realizado la investigación que presentamos. Sus oportunos consejos, su guía y constante estímulo fueron fundamentales para llevar a feliz término este trabajo.

Agradecemos a todos aquellos directivos del Ministerio de Educación, de los grupos organizados y de las instituciones educativas que de una u otra forma nos brindaron su oportuna cooperación.

Especial mención a las profesoras Lidia Navarro, Leyda Escobar, Marcela Díaz y al profesor Rodolfo Castroverde quienes participaron en la verificación y confiabilidad del instrumento sugiriendo las correcciones necesarias del cuestionario provisional.

Además, nuestro agradecimiento a la profesora Reina Jaén quien estuvo encargada de la revisión gramatical y ortográfica de la investigación.

INDICE GENERAL

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO 1.0: EL PROBLEMA Y SUS GENERALIDADES.....	10
1.1. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA.....	11
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.3. PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
1.3.1. <u>Preguntas principales</u>	13
1.3.2. <u>Preguntas secundarias</u>	14
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.4.1. <u>Objetivos generales de la investigación</u>	15
1.4.2. <u>Objetivos específicos del estudio</u>	15
1.5. IMPORTANCIA O RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
1.6. FUENTES BÁSICAS DE INFORMACIÓN.....	19
1.6.1. <u>Fuentes bibliográficas</u>	19
1.6.2. <u>Fuentes vivas</u>	20
1.7. CLARIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO.....	21
1.7.1. <u>Supuestos del estudio</u>	21
1.7.2. <u>Antecedentes del estudio</u>	22
1.7.3. <u>Limitaciones del estudio</u>	26
1.7.4. <u>Financiamiento de la investigación</u>	26

1.7.5. <u>Presupuesto</u>	26
CAPÍTULO 2.0: MARCO TEÓRICO	27
2.1. ASPECTOS TEÓRICOS CONCEPTUALES DEL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO.....	28
2.2. DESARROLLO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN EN PANAMÁ (1927-2009).....	35
2.3. REALIDAD EDUCATIVA NACIONAL.....	44
2.5. METODOLOGÍA PARTICIPATIVA.....	47
2.5.1. <u>Conceptualización de la metodología participativa</u>	47
2.5.2. <u>Principios básicos de la metodología participativa</u>	49
2.5.3. <u>Pasos metodológicos del trabajo en grupos de forma participativa</u>	50
2.5.4. <u>Características fundamentales de la metodología participativa</u>	52
2.5.5. <u>Pasos básicos en la preparación de un taller participativo</u>	55
2.5.6. <u>Importancia de la metodología participativa para la modernización de la educación</u>	58
2.6. REESTRUCTURACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO PANAMEÑO.....	59
2.6.1. <u>Plan de acción para la modernización de la educación</u>	60
2.6.2. <u>Estrategia decenal de educación (1996-2005)</u>	63
2.6.3. <u>Estrategia decenal de modernización de la educación panameña</u>	

(1997-2006)	66
CAPÍTULO 3.0: MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	72
3.1. ESQUEMA O MODELO DE INVESTIGACIÓN.....	73
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	74
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	74
3.3.1. <u>Población objeto de estudio</u>	74
3.3.2. <u>Muestra</u>	74
3.4. VARIABLES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN.....	80
3.4.1. <u>Características generales de los Directores Nacionales del</u> <u>Ministerio de Educación, Directivos de grupos organizados</u> <u>de la Comunidad Educativa y Directivos de Instituciones</u> <u>Educativas (oficiales) del nivel primario y secundario</u>	80
3.4.2. <u>Nivel de participación de la Comunidad Educativa en el</u> <u>Proceso de modernización de la educación nacional</u>	80
3.4.3. <u>Metodología utilizada en el proceso de modernización o</u> <u>transformación de la educación</u>	81
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	85
3.5.1. <u>Técnicas de recolección de datos</u>	85
3.5.2. <u>Instrumentos de recolección de datos</u>	86
3.6. APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.....	88

	Páginas
3.7. TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	89
CAPÍTULO 4.0: PROPUESTA.....	143
4.1. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA.....	144
4.2. OBJETIVO DE LA PROPUESTA.....	144
4.3. POBLACIÓN BENEFICIADA.....	145
4.4. LINEAMIENTOS PROPUESTOS.....	145
4.5. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA.....	147
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	148
CONCLUSIONES.....	149
RECOMENDACIONES.....	150
BIBLIOGRAFÍA.....	153
ANEXOS.....	159

ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

CUADRO No.	TITULO	PÁGINA
------------	--------	--------

1	RELACIÓN DE VARIABLES CON SUS INDICADORES.....	82
---	--	----

TABLA No.

1	LUGAR DE TRABAJO O AGRUPACIÓN A LA QUE PERTENECE.....	90
2	SEXO DEL INFORMANTE.....	93
3	TÍTULO PROFESIONAL DEL INFORMANTE.....	94
4	CARGO ACTUAL DEL INFORMANTE.....	95
5	TIEMPO DE SERVICIO EN EL CARGO ACTUAL.....	97
6	FUNCIONES QUE DESEMPEÑA EN SU CARGO.....	98
7	NECESIDAD DE AUMENTAR LOS NIVELES DE PARTICIPACIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN CON LOS GRUPOS ORGANIZADOS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.....	105
8.	PARTICIPACIÓN EN ESTOS MOMENTOS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL, LA AGRUPACIÓN O INSTITUCIÓN EDUCATIVA QUE PERTENECE EL ENTREVISTADO EN ALGUNA COMISIÓN DE TRABAJO PARA LA MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL.....	106

TABLA No. (continuación)	TÍTULO	PÁGINA
9.	CAUSAS QUE HAN IMPEDIDO UNA MAYOR PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	107
10	LOGROS QUE SE PODRÍAN OBTENER AL AUMENTAR EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	114
11.	ALTERNATIVAS QUE SE PUEDEN PLANTEAR PARA AUMENTAR LOS NIVELES DE PARTICIPACIÓN.....	121
12	PERSONAS INSTITUCIONES U ORGANISMOS DEL ESTADO O DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE PARTICIPARON EN 1995 EN EL PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO PANAMEÑO.....	125
13	INSTITUCIONES O GRUPOS ORGANIZADOS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA QUE PARTICIPAN ACTUAL- MENTE CON EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	129
14	METODOLOGÍA QUE UTILIZAN LAS COMISIONES DE TRABAJO PARA LA MODERNIZACIÓN O TRANS-	

	FORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	133
15	CRITERIOS CONTEMPLADOS EN EL PROCESO METODOLÓGICO EMPLEADO POR LAS COMISIONES DE TRABAJO EN LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	135
16.	CUALIDADES METODOLÓGICAS DEL COORDINADOR DE UNA COMISIÓN DE TRABAJO QUE PARTICIPE EN EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	137
17.	COMUNICACIÓN ENTRE EL COORDINADOR DEL GRUPO DE TRABAJO Y LOS PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN	141

RESUMEN

RESUMEN

Nuestro trabajo **pretende indagar sobre la modernización de la educación nacional** y constituye una propuesta en la que se sugieren algunos lineamientos, que intentan mejorar la participación que tiene la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación. Esta investigación tuvo como objetivos generales:

- Conocer el proceso de modernización de la educación nacional y las causas que han impedido una mayor participación de la Comunidad Educativa en dicho proceso;**
- Verificar la forma en la que participa la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación panameña; y**
- Formular los lineamientos necesarios que sirvan de base para aumentar los niveles de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional.**

Se utilizó el modelo holístico-inductivo sin hipótesis por sus características de cualidades, subjetividad, cercanía de los datos globalidad en el análisis, dinamismo, validez interna, inductividad, diversidad y proceso evaluativo-investigativo definido. Se empleó un estudio de tipo descriptivo, cualitativo-evaluativo.

La población (**ochenta y ocho directivos**) estuvo conformada por directores nacionales del Ministerio de Educación, directivos de grupos organizados e instituciones educativas **de escuelas primarias y secundarias oficiales del distrito de Panamá y San Miguelito** que integran la Comunidad Educativa ubicados dentro de la provincia de Panamá. La muestra estuvo conformada por un total de **44 directivos (distribuidos por estratos)**. De las veintidós (22) direcciones nacionales del **Ministerio de Educación** contempladas en la población se seleccionaron **once (11)** direcciones con una muestra de once (11) directivos a quienes se les aplicó el cuestionario.

De los **veintidós (22)** grupos organizados tomados en cuenta en la población se seleccionaron **once (11)** agrupaciones con una muestra de **once (11)** directivos a quienes se les aplicó el instrumento. De las instituciones educativas oficiales: **Veintidós (22) escuelas primarias y veintidós (22) escuelas secundarias contempladas en la población, se seleccionó once escuelas primarias con una muestra de once (11) directivos y once escuelas secundarias con una muestra de once (11) directivos a quienes se les aplicó el cuestionario.**

Entre los resultados encontrados que sirvieron posteriormente para formular la propuesta, se pueden indicar los siguientes: **Veinticinco** de los **44** directivos o informantes que representan el **56.81%** contestaron que **SI** hay poca participación de algunos grupos organizados de la Comunidad Educativa en el proceso de reestructuración y modernización de la educación nacional, **treinta y cinco** de los **44** directivos o informantes que representan el **79.54%** contestaron que **SI** es necesario aumentar los niveles de participación de los grupos organizados de la Comunidad Educativa en la modernización o transformación de la educación, **veinticinco** de los **44**

informantes que representan el **56.81%** contestaron que **SI** participan en estos momentos en alguna comisión de trabajo para la modernización o transformación de la educación nacional., **cuarenta** de los **44** informantes que representan el **90.90%**, señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la poca divulgación en los medios escritos, radiales y televisivos de las acciones que se están realizando en materia de modernización o transformación de la educación; otra de las posibles causas que han impedido una mayor participación según **treinta y siete** informantes que representan el **84%**, es la posición de quienes rigen las estrategias educativas nacionales; o sea cambio de ministros cambio de estrategias, **diez de los 44 directivos o informantes que representan el 22.72%** indicaron que a través de una mayor consulta se pueden detectar los cambios y mejoras que en materia educativa requiere el país

S U M M A R Y

The goal of this job is to search over the modernization of the national education and it is a proposal in which we suggest some guides to follow., that intent to improve the participation; has with Educational Community in the process of modernization or transformation of education. This research had two general objectives: -To know the modernization of the national education and the causes that have avoided a great participation of the educative community in this process. -To verify the way in which participates along with Educational Community in the process of modernization of panamanian education, and - To formulate the necessary lineaments that serve as a basis to increase the levels of participation of with Educational Community in the process of modernization of the national education. We used the holistic-inductive method or model without hypothesis for its characteristics of qualities, subjectivity, proximity in the data, globality in the analysis, dynamism, internal validity, inductivity, diversity and a defined process evaluative-investigative. It was used a study type: descriptive, qualitative-evaluative.

Population was integrated by national directors from Ministry of Education; principals of organized groups and educative institutions of elementary school and highschoools (officials) from district of Panamá and San Miguelito which are members of the Educative Community located in Panama province. The model or sample was integrated by fifty-nine staff members. From twenty-two national directions or staff show in the population; ten staff were selected with a sample of eleven directors who were applied the questionnaire.

From the twenty-two organized groups considered in the population; eleven groups were selected with a sample of eleven directors who were applied the instrument. From the educative officials institutions: twenty-two (22) elementary schools and twenty-two highschoools studied in the population we chose eleven elementary schools with a sample of eleven (11) principals and eleven (11) highschoools with a sample of eleven (11) principals to whom we applied the instrument.

According to results, we can point out that: **twenty-five of the forty-four directors** which represent the **fifty-six point eighty-one percent (56.81%)** answered that indeed there is few participation from some organized groups of the Educational Community in the process of modernization of national education, **thirty-five of the forty-four directors** which represent the **seventy-nine point fifty-four percent (79.54%)** answered that in deed there is necessary to increase the levels of participation among Ministry of Education and organized groups in the process of modernization, **twenty-five of the forty-four directors** which represent the **fifty-six point eighty-one percent (56.81%)** answered that indeed they participate nowadays in some group of work that has some thing to do with modernization of national education; **forty of the forty-four directors** which represent the **ninety point ninety percent (90.90%)** pointed out as the possible factors that has decreased a higher participation: few information to the writer and spoken media about the actions that are doing in matters of modernization of education; another of the possible factors according to **thirty-seven directors** which represent the **eighty-four percent (84%)**, is the position or place of those who power the educational strategies; in other words, changes of ministers, changes of strategies, other results, **ten of the forty-four directors** which represent the **twenty-two point seventy-three percent (22.73)** marked that throught a mass interview we will find out the cnanges and improvements in Educative topic is required from this country.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación la hemos titulado: “**Modernización de la Educación Nacional y Participación de la Comunidad Educativa**”. La misma constituye un aporte en cuanto a la política de modernización del Estado.

Este trabajo es elaborado en el periodo **2005 al 2009**.

El proceso de reestructuración y modernización del sistema educativo panameño forma parte de la política de modernización del Estado, dicho proceso de modernización requiere de una amplia y permanente participación de la comunidad educativa garantizada a través de la aplicación de una metodología participativa, que permita que los ajustes o mejoras que se den en la educación reflejen las necesidades y expectativas reales de la mayoría de los panameños.

A continuación se presentan las siguientes definiciones:

Comunidad Educativa: “Integran la comunidad educativa los estudiantes, educadores, madres y padres de familia y el personal administrativo del sistema educativo, así como los elementos que conforman la sociedad civil que participan en la gestión educativa, directa o indirectamente de manera personal” {pe. Ley 47 (ME, 1996:73)}.

Participación: “Significa que las personas intervengan directa o indirectamente, permanente o eventualmente, en las decisiones y procesos políticos, sociales, educativos, económicos y culturales que influyen en sus vidas” {p.e. Bosco Bernal (1997)}.

Este trabajo es un estudio de tipo descriptivo, cualitativo-evaluativo que contiene una serie de **capítulos** desarrollados mediante un análisis de la documentación bibliográfica y de aquella información de primera mano facilitada por las personas entrevistadas en su área de trabajo o en los centros de documentación visitados. En este

sentido la investigación se subdivide en cuatro capítulos; así, el **primer capítulo** corresponde al problema y sus generalidades, el cual presenta la descripción del área problemática, el planteamiento del problema, el propósito de la investigación, los objetivos de la investigación, la importancia o relevancia de la investigación, las fuentes básicas de información, la clarificación y delimitación del estudio; el **segundo capítulo** es el marco teórico, que contiene los aspectos teóricos conceptuales del proceso de modernización del Estado, el desarrollo histórico de la educación en Panamá (1927-2009), la realidad educativa nacional, la metodología participativa, y la reestructuración y modernización del sistema educativo panameño; el **tercer capítulo** comprende al marco metodológico, en donde se presenta, el esquema o modelo de investigación, el tipo de investigación, la población y muestra, las variables e indicadores del estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la aplicación de los instrumentos, tabulación y análisis de resultados; el **cuarto capítulo** contiene la **propuesta** en la que se incluye, la justificación de la misma, el objetivo de la propuesta, la población beneficiada, los lineamientos propuestos y la administración de la propuesta.

Se incluye también las conclusiones y las recomendaciones finales de la investigación.

Cabe señalar que el trabajo presenta una **bibliografía** general en donde se señalan los libros y otros documentos utilizados para su confección, y una sección de **anexos** que contiene información y documentos considerados de importancia por el investigador.

Consultamos una cantidad aceptable de documentos que tratan sobre la modernización de la educación, pero en el periodo en que estuvimos elaborando nuestro trabajo (2005-2009) realmente no encontramos ninguna investigación que estuviera relacionada con la temática del mismo.

Otra de las dificultades que tuvimos durante el desarrollo de esta investigación fue el recelo al proporcionar información, que mostraban las personas entrevistadas, cuando las abordamos por primera vez. Esto lo pudimos percibir principalmente en aquellos directivos o informantes que tienen actualmente algún grado de participación con el Ministerio de Educación en el proceso de modernización o estructuración de la educación nacional. Después de un periodo de convencimiento en el que se le planteó a los informantes que esta información se iba a tabular en base a la cantidad y porcentaje de lo que se contestara según cada interrogante, y de que no se iba a describir en la investigación en forma individual los señalamientos de ningún informante, ni se mencionaría el nombre del mismo, la situación fue mejorando a medida que nos íbamos relacionando más. Algunos directivos o informantes demoraron en contestar el cuestionario, una, dos y hasta tres semanas. Cuatro de los 44 informantes a pesar de haber prometido llenar el instrumento deciden después de varios días no contestar el mismo sin dar mayores explicaciones. A pesar de esto estamos satisfechos de las atenciones y del material e informaciones facilitadas por el personal entrevistado (directores nacionales del Ministerio de Educación, directivos de grupos organizados y

directivos de instituciones educativas oficiales que forman parte de la Comunidad Educativa).

La brevedad del tiempo por nuestros compromisos personales nos ha impedido hacer una presentación más compleja y definida como deseábamos.

Agradecemos al profesor **Nicolas Jerome**, por habernos asesorado durante la confección de nuestro trabajo de graduación; y a todas aquellas personas entrevistadas o consultadas, que de una u otra forma nos dieron algunas indicaciones o informaciones.

Confiado en la aprobación de los profesores miembros del jurado, presentamos este modesto trabajo; producto de una seria investigación.

Esperamos que nuestra investigación sea de utilidad para aquellos que tienen en sus manos la responsabilidad de reestructurar el sistema educativo nacional.

CAPÍTULO 1.0

EL PROBLEMA Y SUS GENERALIDADES

planificación de la educación nacional orientada en una política de Estado que tenga continuidad por todos los gobiernos de turno.

Surge así la necesidad de conocer los niveles de participación y la metodología participativa utilizada por las autoridades administrativas de la educación en el proceso de implementación de la reestructuración y modernización del sistema educativo panameño.

Me propuse diseñar una propuesta en la que se presentaron algunos lineamientos que permitieron aumentar los niveles de participación del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional.

1.3. PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN

El propósito de esta investigación estuvo orientado a encontrar las respuestas a las siguientes interrogantes:

1.3.1. Preguntas principales

1. ¿Cuáles son las causas que han impedido una mayor participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional?
2. ¿Qué logros se podrían obtener al aumentar el nivel de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación?

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El proceso de reestructuración y modernización del sistema educativo panameño forma parte de la política de modernización del Estado, el cual requiere de una amplia y permanente participación de la comunidad educativa garantizada a través de la aplicación de una metodología participativa que permita que los ajustes o mejoras que se den en la educación reflejen las necesidades y expectativas reales de la mayoría de los panameños.

Hoy día se nota un estancamiento en la participación que debe tener la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional.

De acuerdo con las preguntas exploratorias preliminares hechas a un grupo de cinco maestros y cinco profesores (ver Anexo No.1) se pudo constatar, que a los grupos organizados que conforman la Comunidad Educativa se les debe dar una mayor participación en las consultas que lleva acabo el Ministerio de Educación para la modernización de la educación.

Algunas estrategias enmarcadas en el Plan Decenal de Modernización no se han puesto en ejecución: actualización de los planes de estudio, nombramiento y traslado a tiempo de los educadores, nombramiento y capacitación de docentes en el área de informática y en las demás asignaturas, reparación de escuelas, cambios de equipo dañado y de mobiliario deteriorado, otras. Considero que esto se debe a la falta de consulta a los diferentes sectores de la sociedad panameña y a una verdadera

En este capítulo denominado el problema y sus generalidades, se considera oportuno resaltar algunos aspectos fundamentales de la investigación como son: la descripción del área problemática, el planteamiento del problema, el propósito de la investigación, los objetivos de la investigación, la importancia o relevancia de la investigación, las principales fuentes básicas de información visitadas, la clarificación y delimitación del estudio.

1.1. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA

Hace más de treinta años se ha venido generalizando a través de la radio, la televisión y la prensa escrita, la aseveración de que la educación panameña está en crisis. Este hecho es aceptado y reconocido por estudiantes, educadores, padres de familia, empresarios, municipios, entidades gubernamentales, no gubernamentales, de la sociedad civil; es decir, por la comunidad educativa.

Algunos integrantes de la comunidad educativa tienen claro el papel que les corresponde en el proceso socioeducativo, otros opinan (a través de los diferentes medios de comunicación) que es al Ministerio de Educación al que le corresponde la crucial tarea de educar a las generaciones presentes y futuras. La empresa privada que durante años guardó silencio, ha dejado oír su voz e incluso presentó una propuesta de ese sector, alegando que gran parte del producto de la educación es recibido por el mercado laboral de la empresa privada.

Todos los sectores representativos de la población han venido reclamando, de algún modo, más participación en la toma de decisiones sobre la educación nacional.

1.3.2. Preguntas secundarias

1. ¿Cuál es la base teórica en la que se sustenta un adecuado nivel de participación de la Comunidad Educativa?
2. ¿Qué grupos organizados de la Comunidad Educativa participan actualmente con el Ministerio de Educación en el proceso de modernización de la educación nacional?
3. ¿En qué comisiones de trabajo dentro del Ministerio de Educación participa actualmente la Comunidad Educativa para tratar asuntos relacionados con la modernización de la educación?
4. ¿Se utiliza la metodología participativa en las comisiones de trabajo conformadas por los técnicos del Ministerio de Educación y los representantes de los grupos organizados de la Comunidad Educativa?
5. ¿Qué estudios se han realizado para lograr una mayor participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional?
6. ¿Cuáles son las alternativas que se pueden plantear para aumentar los niveles de participación?
7. ¿Cómo se podría poner en práctica la propuesta cuyos lineamientos permitan aumentar los niveles de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se presentan los objetivos generales y específicos relacionados con el desarrollo de esta investigación.

1.4.1. Objetivos generales de la investigación

1. Conocer el proceso de modernización de la educación nacional y las causas que han impedido una mayor participación de la Comunidad Educativa en dicho proceso.
2. Verificar la forma en que participa la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación panameña.
3. Formular los lineamientos necesarios que sirvan de base para aumentar los niveles de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional.

1.4.2. Objetivos específicos del estudio

1. Mostrar los aspectos teóricos conceptuales del proceso de modernización del Estado.
2. Revisar el desarrollo histórico de la educación en Panamá.
3. Presentar aspectos relevantes sobre la realidad educativa nacional.
4. Enunciar las acciones que se llevan a cabo en el Ministerio de Educación para la reestructuración y modernización del sistema educativo panameño.

- 5. Destacar la metodología participativa y su importancia para la modernización de la educación.**
- 6. Investigar el nivel de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional.**
- 7. Indagar si las autoridades administrativas del Ministerio de Educación están utilizando la metodología participativa, en el proceso de modernización de la educación nacional.**
- 8. Confeccionar detalladamente una propuesta cuya base sirva para aumentar los niveles de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación panameña.**

1.5. IMPORTANCIA O RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Con la modificación de la Ley No.47 Orgánica de Educación de 1946 a través de la Ley No.34 del 6 de julio de 1995, se actualizan las normas legales y políticas de educación para lograr mayores niveles de equidad y calidad de los servicios educativos.

La implementación de la Ley No.34 de 1995, la calidad y modernización de la educación, así como la reestructuración del sistema educativo panameño requiere de una amplia consulta a la Comunidad Educativa.

El Ministerio de Educación a través de un equipo especializado de dicha institución y la colaboración de la Comisión Nacional de Modernización confeccionó la Estrategia Decenal de la educación panameña (1997-2006). La misma plantea que la modernización global del sistema educativo panameño debe realizarse de una manera planificada, concertada y participativa.

La relevancia de la investigación radica en que la misma servirá para examinar y analizar los niveles de participación de la Comunidad Educativa.

Pretende el estudio, formular los lineamientos necesarios que sirvan de base para recomendar la forma de aumentar los niveles de participación de la Comunidad Educativa, en el proceso de modernización de la educación nacional.

Dicho estudio podría ser de utilidad para el Ministerio de Educación y la Universidad de Panamá, como referencia a funcionarios del Ministerio de Educación, miembros de la Comunidad Educativa, profesores, estudiantes y otros interesados; en lo que respecta a las sugerencias para aumentar los niveles de participación.

1.6. FUENTES BÁSICAS DE INFORMACIÓN

Seguidamente se mencionan los diferentes tipos de fuentes a las que se acudió para obtener la información relacionada con este estudio.

1.6.1. Fuentes bibliográficas

Estuvieron constituidas por los diferentes centros de documentación e información, a los que se pudo tener acceso, entre ellos:

- 1. La Biblioteca Simón Bolívar de la Universidad de Panamá**, situada en el Campus Central Universitario de la mencionada institución.
- 2. El Centro de Documentación e información en Administración Pública (CEDIAP)**, ubicado en la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá.
- 3. El Centro Administrativo de Procesamiento de Información (CAPRI)**, que imparte periódicamente cursos en su laboratorio de cómputo, ubicado en la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá
- 4. La Unidad de Documentación Educativa del Ministerio de Educación**, ubicada en Cárdenas, Albrook.
- 5. La Biblioteca de la Universidad Católica Santa María la Antigua (USMA)**, situada en la Vía Ricardo J. Alfaro.

6. **El Centro de Documentación del Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación (ICASE)**, ubicado en el Campus Central Universitario de la Universidad de Panamá.
7. **La Biblioteca Nacional de Panamá**, situada en el Parque Omar Torrijos (antiguo Club de Golf).
8. **El Centro de Documentación Bibliográfico de la Universidad Interamericana de Educación a Distancia de Panamá (UNIEDPA)**, ubicado en Bella Vista, diagonal a la Embajada Americana.

1.6.2. Fuentes vivas

Estuvieron constituidas por:

1. **Directores Nacionales del Ministerio de Educación.**
2. **Directivos de grupos organizados de la Comunidad Educativa (agrupaciones profesionales, estudiantiles, otras).**
3. **Directivos de escuelas primarias y secundarias oficiales.**
4. **Especialistas en investigación y educación.**
5. **Especialistas en administración pública.**

1.7. CLARIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

En la clarificación y delimitación del estudio se incluyen: los supuestos del estudio, los antecedentes de la investigación, las limitaciones del estudio, el financiamiento de la investigación y el presupuesto utilizado.

1.7.1. Supuestos del estudio

Antes de presentar los supuestos tenemos que aclarar que nó necesariamente la investigación lleva hipótesis, sino que se trabaja con supuestos o interrogantes.

Se presentan a continuación, los siguientes supuestos:

1. Es bajo el nivel de participación que las unidades administrativas del Ministerio de Educación le están dando a la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional.
2. Los niveles de participación requieren ser aumentados (las consultas deben ser permanentes y se deben realizar reuniones periódicas de coordinación por lo menos cada tres meses) afrontando los retos de la modernización en cuanto a la globalización y el desarrollo sostenible.
3. A través de una mayor participación de los grupos organizados que integran la Comunidad Educativa, se puede lograr que los planes y estrategias contenidas en el plan nacional de modernización de la educación puedan ponerse en práctica o ejecutarse.

4. Las autoridades administrativas de la educación en Panamá, están utilizando la metodología participativa en las consultas que se realizan para la implementación, reestructuración y modernización del sistema educativo panameño.

1.7.2. Antecedentes del estudio

Un elemento importante del Programa de Políticas Públicas es la modernización de la educación. Con el propósito de modificar y actualizar la Ley Orgánica de Educación No.47 del año 1946, el gobierno panameño a finales de la década del 70, a través del Ministerio de Educación propuso al país una “Reforma Educativa”.

Dicha Reforma no tuvo la aceptación de un sector muy importante de la Comunidad Educativa panameña; los educadores.

Profesionales de reconocido prestigio en el país coincidieron en que los dirigentes de la Reforma Educativa se hubieran evitado una oposición, si previamente hubiesen consultado y permitido la participación activa de los educadores. Se requería de una participación efectiva que hiciera sentir al educador parte de la reforma.

Por otro lado, los estudiantes no fueron consultados, y seguramente éstos, conjuntamente con los educadores hubieran sido una gran fuerza que garantizaría el avance de la Reforma Educativa.

Hubo manifestaciones públicas en contra de la manera de cómo se quiso imponer la “Reforma Educativa”. De igual forma, se observaba que la utilización de la Reforma

fue fundamentada a pesar de los elementos que trabajaron bien intencionadamente, con un objetivo político y económico y no con objetivos claramente pedagógicos de mejorar la educación.

En donde hubo acuerdo fue en que se necesitaba reformar la educación, la misma debía darse para promover los programas, metas y fines, en el sentido de formar un hombre integral para que responda a los momentos actuales de transformación de la sociedad.

Durante 1979 se publicaron comunicados en los diferentes medios de comunicación (prensa, radio y televisión), se realizaron marchas, reuniones y concentraciones. Los educadores, sobre todo los de la educación primaria y media, recibieron el apoyo de los padres de familia y gremios del sector salud.

En los inicios de la década de los ochenta, después de haberse derogado la Reforma Educativa, se crea la Comisión Coordinadora de la Educación Nacional conformada por educadores, gremios magisteriales, gremios médicos, y técnicos en representación del Ministerio de Educación.

La referida Comisión Coordinadora presentó una propuesta de Ley al Ministerio de Educación. Ésta a su vez, fue presentada por las autoridades del Ministerio de Educación a la Comisión de Educación, Cultura y Deportes de la Asamblea Legislativa. Luego de ser debatida, a lo interno de la Asamblea Legislativa y realizadas las consultas a los educadores, directivos del Ministerio de Educación y a otros sectores de la

Comunidad Educativa fue sancionada y convertida en Ley Educativa el 6 de julio de 1995.

La Ley No.34 del 6 de julio de 1995 deroga, modifica, adiciona y subroga artículos de la Ley No.47 de 1946, Orgánica de Educación. Con la misma, los educadores lograron que se mantuvieran algunas de sus conquistas y reivindicaciones gremiales.

Las autoridades educativas proceden a su implementación, conjuntamente con la modernización y reestructuración del sistema educativo.

El Ministerio de Educación elaboró en 1996 una estrategia decenal provisional (1996-2005) para elaborarla, se estableció la Comisión Nacional de Modernización que presentó la versión provisional de dicho documento a la consideración de las autoridades del Ministerio de Educación. Dicha estrategia decenal provisional fue revisada y actualizada en 1997 por un equipo especializado del Ministerio de Educación, que confeccionó la nueva Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Panameña (1997-2006).

La Comisión estableció como objetivo general de la estrategia: “Construir la visión del marco conceptual, político, estratégico y operacional que sustenta la modernización global del sistema educativo panameño, de una manera planificada, concertada y participativa para asegurar la ampliación de las oportunidades educativas y mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los niños, jóvenes y adultos, en

condiciones indispensables para su realización personal, su contribución inteligente al progreso económico, social, científico, técnico, político y cultural del país y como respuesta a los desafíos que plantea la inserción de Panamá al presente siglo XXI” {p.e. Ministerio de Educación, Estrategia Decenal de Modernización (1997)}..

La Comisión Nacional de Modernización de la educación planteó que dicha estrategia se elaboró con una alta participación de especialistas de diversas instituciones del país. De esta manera se espera contar con un documento que oriente de modo claro, preciso y participativo, las tareas que se deben impulsar para tener una educación de calidad para todos los panameños.

Para la elaboración de la estrategia final, se conformaron subcomisiones en las áreas de educación inicial, primaria, educación media, educación de adultos y otras áreas curriculares. El trabajo elaborado por las subcomisiones se integró a la propuesta presentada por la Comisión de Modernización para el desarrollo de la Ley Educativa.

En 1997, se expide la Ley No.28 del 31 de julio de 1997, por la cual se crean las Juntas Educativas Regionales y las Juntas Educativas Escolares y se dictan otras disposiciones, dicha Ley se enfoca en la descentralización del sistema educativo.

Según declaraciones hechas en el canal 13 de televisión en su noticiero estelar, el Diálogo por la Transformación del Sistema Educativo, empezó en el mes de septiembre del 2001 y termina en el mes de abril del 2002. Dicho diálogo es organizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el respaldo del

Ministerio de Educación. Se pretende elaborar una propuesta tendiente a modificar los planes de estudios en los niveles primarios y secundarios.

1.7.3. Limitaciones del estudio

Entre las dificultades presentadas se encontraron las siguientes:

1. La limitación del tiempo disponible para tratar con los sujetos en estudio.
2. Desconfianza del funcionario entrevistado, en cuanto al uso que se le pueda dar a la información recolectada.
3. Ausencia del material bibliográfico relevante en los centros de documentación e información.
4. La inexistencia de trabajos de investigación similares o de íntima relación con el tema a desarrollar.

1.7.4. Financiamiento de la investigación

El financiamiento de la investigación corre por cuenta del investigador.

1.7.5. Presupuesto

El recurso requerido para la confección de la Tesis fue de B/.992.00 balboas (ver Anexo No.6).

CAPÍTULO 2.0
MARCO TEÓRICO

Para dar respuesta al problema planteado en esta investigación son seis los temas que han de desarrollarse en el capítulo del marco teórico; los mismos están referidos en primer término a los aspectos teóricos conceptuales del proceso de modernización del Estado, en segundo lugar al desarrollo histórico de la educación en Panamá (1927-2009), en tercer lugar a las consideraciones acerca de la realidad actual de la educación, en el cuarto lugar a la reestructuración y modernización del sistema educativo panameño que constituye un elemento importante dentro del programa de políticas públicas, y en el quinto lugar a la teoría de la metodología participativa.

2.1. ASPECTOS TEÓRICOS CONCEPTUALES DEL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

Hablar de la Modernización del Estado significa tratar sobre la transformación de la sociedad y sus instituciones. Las decisiones políticas traducidas en las políticas públicas sirven de marco institucional de las empresas públicas y presentan las contradicciones propias del Estado, las cuales deben superarse convenientemente con el fin de lograr niveles aceptables de eficacia y eficiencia en los términos establecidos para el sector público.

Las políticas públicas son “el conjunto de principios y enunciados que orientan la acción del Estado o que fijan su posición respecto de las relaciones internacionales y en el interior frente a los sectores, las regiones o las necesidades ciudadanas” {González y Ogliastri (1995:146)}.

El Estado panameño ha desarrollado una serie de acciones para modernizar su administración.

El Gobierno bajo la administración del presidente de la República Guillermo Endara G., en su propuesta de Políticas Públicas manifestó su intención de iniciar un proceso de modernización. Con la ejecución de la ley de la Carrera Administrativa, se propuso mejorar la calidad de la administración pública, definiendo una política de empleo que garantice adecuadamente el número y calidad de los servidores públicos. Igualmente, se comprometió en función del nuevo papel del Estado, a modernizar los procedimientos y sistemas de gestión para aumentar la eficiencia de los servicios públicos.

Se plantea que además de lo que pueda proponer para mejorar la administración pública, el Gobierno también debe ofrecer al sector privado iniciativas que incrementen la eficiencia global de la economía nacional, sin menoscabar en modo alguno la calidad de vida de la población. Para ello, el Gobierno debe continuar con el programa de privatizaciones, tendiente a proporcionar al Estado recursos adicionales, reducir su presión financiera y gastos. En ese contexto, aparte de la reestructuración administrativa el Gobierno se propuso introducir reformas tendientes a otorgar concesiones, dar contratos de servicios al sector privado y a privatizar empresas públicas.

Siguiendo los lineamientos del documento de Políticas Públicas, en él se sostiene que se deberá desarrollar un sistema de evaluación de los servicios públicos, en función

de objetivos programáticos, que introduzca metas cuantitativas y cualitativas para evaluar su eficiencia y productividad. Para que dicho sistema sea realmente efectivo se requiere que los objetivos programáticos sean lo más precisos y detallados, en el marco del Proyecto Nacional. La propuesta gubernamental es meramente conceptual y resulta imperativo transformarla en un instrumento realmente operativo.

Para hacer viable el Proyecto Nacional se requiere de un Estado moderno, tanto en lo institucional como en su capacidad técnica de diseño, ejecución, control, evaluación y corrección de políticas y programas de desarrollo, incluyendo un acelerado proceso de descentralización administrativa.

Operativamente, el proceso de descentralización debe ser el instrumento fundamental para garantizar la modernización del Estado. En otras palabras, la descentralización puede ser el elemento catalizador que obligaría la transición hacia la modernización, pues sin una profunda adecuación del Estado no sería posible eliminar el centralismo {Lachman (1996:151-152)}.

"La descentralización permite una autoridad parcialmente delegada y distribuida en los niveles de supervisión, permite que las decisiones sean tomadas por las unidades situadas en los niveles más bajos de la organización, proporcionando un considerable aumento de eficiencia {Tamayo (1994:72)}.

El propósito de reducir el grado de centralización de las decisiones gubernamentales es lograr una mayor participación de las comunidades en la solución de los problemas que la afectan, y hacer más eficiente la gestión pública. Tal como afirman

expertos en la materia, la descentralización puede lograr la democratización de los procesos de desarrollo y de la toma de decisiones mediante la transferencia de una parte del poder de decisión central a instancias regionales, departamentales y municipales del gobierno, logrando así mejorar la eficiencia de la gestión pública y reducir los conflictos sociales y los desequilibrios económicos interregionales, sobre todo, por medio de la amortiguación de los flujos migratorios inorgánicos y la utilización de los recursos naturales locales insuficientemente aprovechados.

Los objetivos prioritarios de un proceso de descentralización pueden resumirse de la siguiente manera: Consolidar las Estructuras Administrativas Provinciales, Establecimiento de Reformas Constitucionales y Legales, Diseñar una Política Financiera, Diseñar una Política de Recursos Humanos para Fortalecer la Descentralización, Evaluación y Estrategia de Corto Plazo {Lachman (op. Cit.:153-155)}.

En septiembre de 1994 el Gobierno Nacional bajo la administración del presidente Ernesto Pérez Balladares presentó el documento Políticas Públicas para el Desarrollo Integral. Desarrollo Social con Eficiencia Económica como una propuesta para ser discutida por la sociedad civil. En el momento de su aparición, intensa era la labor de la sociedad civil en pro de la definición de una agenda para el desarrollo nacional (sendas propuestas y foros sobre el tema fueron organizados, entre otros por APEDE, La Fundación del Trabajo, ANDE y el PNUD en el llamado proceso de Bambito), por lo

que la propuesta gubernamental fue, salvo alguna excepción, bien recibida en su base conceptual.

Para 1994 se señalaban como los principales problemas de la economía y la sociedad panameña: una amplia pobreza, mala distribución del ingreso, elevado desempleo estructural, desaceleración en el crecimiento del PIB, falta de nuevas fuentes de generación de divisas, poca competitividad en la economía, estrechez fiscal, deterioro en los niveles de salud y calidad de la educación, así como un marco legal inadecuado.

La insistencia general de la sociedad civil giró en torno a la necesidad de que se formulara una Estrategia Nacional de Desarrollo como política de Estado, y no sólo de Gobierno, es decir, al margen de la política partidista.

Es preciso lograr que el Gobierno del Estado se convierta en un gran orientador y facilitador de la iniciativa privada. Esto será viable en la medida en que se defina el Proyecto Nacional, con el cual cada sector de la ciudadanía se podrá identificar a través de su efectiva y potencial participación.

El Gobierno inevitablemente tiene entonces que entrar en un proceso de profunda transformación. Panamá no puede de ninguna manera colocarse en el umbral del desarrollo con un Gobierno institucional y técnicamente obsoleto. Es necesario reducir las excesivas trabas burocráticas, el paternalismo y la desorientación en materia de los problemas del desarrollo nacional y las tendencias del mundo moderno. En ese sentido, el Gobierno deberá proponer los objetivos del Proyecto Nacional ejerciendo una función de docencia social, o de educación continua, como lo ha expuesto el anterior Gobierno

del expresidente Guillermo Endara en su propuesta de Políticas Públicas {Lachman (su. Cit.:148-153)}.

Una vez hechas las debidas consultas a la sociedad civil, el Gobierno panameño publicó en 1997 la Resolución de Gabinete No.222 denominada “Plan Chapman”. **Desarrollo Social con Eficiencia Económica 1997-1999**, en la Gaceta Oficial No.23,393 de 7 de octubre de 1997.

El 31 de octubre de 2001 fue instalada por la presidenta de la República Mireya Moscoso la Comisión Nacional para la Modernización del Estado Panameño que pretende lograr un mayor acceso a la información pública, la reducción de la burocracia en los servicios de entidades estatales y mayor transparencia en el sector, con miras a interconectar el sistema computarizado de instituciones gubernamentales y agilizar los trámites que éstas realizan

De acuerdo con el segundo vicepresidente de la República de la administración de Mireya Moscoso y representante del ejecutivo en la comisión, Dominador Kaiser Bazán, con este plan de modernización de las instituciones en materia tecnológica habrá una mayor productividad y se produciría una reducción de gastos en el presupuesto para los próximos años de entre un 5% y 10%.

Por su parte, el magistrado del Tribunal Electoral, Eduardo Valdés Escoffery, quien forma parte de la comisión, señaló que al crearse una red nacional de comunicaciones a través del internet con enlace a todas las instituciones se logrará obtener una salida a la burocracia {Aparicio, El Panamá América (2001)}.

La Comisión Nacional para la Modernización del Estado Panameño estuvo conformada por el segundo vicepresidente de la república, en representación del Ejecutivo; una Magistrada en representación del Órgano Judicial, un Legislador por el Órgano Legislativo, el Contralor en representación de la Contraloría General de la República y un Magistrado del Tribunal Electoral. La Secretaría Técnica de la Comisión se le asignó a la SENACYT, a través de su Secretario Nacional. La mayoría participaron de la conferencia en Seattle.

La CONEP y CONATO también estuvieron representados en la comisión

Se esperaba que para el año 2002 Panamá presente este proyecto de modernización de las instituciones en materia tecnológica (en función de las nuevas tecnologías de la información y comunicación) como ejemplo en la agenda principal de la Conferencia de Líderes de gobierno, la cual contará nuevamente con la participación de altos funcionarios del gobierno panameño **{Noticias de Microsoft, Prensa Latinoamérica (2001)}**.

En la administración del presidente de la República Martín Torrijos la Modernización del Estado que incluye la educación está en un proceso de revisión, organización y actualización. Se están haciendo los correctivos necesarios para mejorar la administración pública.

2.2. DESARROLLO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN EN PANAMÁ (1927-2009)

La historia de la educación en Panamá durante los últimos ochenta y dos años es tan vasta que cada aspecto o década de dicha historia sería extenso de tratar. Por ello, en este segmento, sólo se hace una síntesis de los aspectos sobresalientes de este período.

Los esfuerzos realizados en este período se pueden agrupar en dos grandes tópicos que son: El primero abarca las medidas adoptadas y los resultados obtenidos en el empeño de difundir y ampliar las oportunidades educativas con el fin de hacerlas accesibles a sectores cada vez más amplios de la población; el segundo, se refiere a los esfuerzos por elevar el rendimiento y la calidad de tales oportunidades. Ambos empeños responden al propósito constante de elevar la cultura popular como medio de promover el progreso nacional.

Con relación al primero de los esfuerzos, vale la pena señalar: el crecimiento de la matrícula escolar, el aumento y la creación de establecimientos docentes y la diversificación del sistema educativo.

Respecto al segundo de los esfuerzos, es de interés mencionar el afán por la esencia misma de la educación tales como: los propósitos que se persiguen, los programas y métodos que se siguen para obtener dichos propósitos, la estructura del sistema, la preparación del personal y los servicios para los estudiantes; y, los cambios

requeridos en el carácter y atención de la administración de la educación y a la necesidad de aumentar considerablemente los recursos financieros dedicados al ramo.

En el desarrollo de la educación nacional de estos últimos ochenta y dos años, han jugado papel importante factores tales como: la explosión demográfica, el mejoramiento del nivel económico de la población, la urbanización, el surgir de una clase media, la incorporación de la mujer a la fuerza de trabajo y la cooperación internacional. Han incidido de manera importante algunas ideas y las expectativas crecientes de una población cada vez más exigente.

En este período, la complejidad de la vida y la movilidad social que la educación facilita han aumentado la demanda popular de la educación.

La evolución de los últimos ochenta y dos años de la educación nacional no se desarrolla a saltos ni por etapas marcadas por fechas definidas. No obstante, ocurrieron sucesos, hechos e ideas que sería bueno resaltar, pero sin caer en el análisis profundo de cada uno de éstos, pues no es el objetivo de este trabajo. Entre los más salientes pueden mencionarse los siguientes:

- En el inicio de la década del 40 se deroga por decreto ejecutivo la Constitución Política de 1904 y se expide una nueva constitución y una nueva Ley Orgánica de Educación..
- En Panamá se celebra el Primer Congreso de la Juventud que marca el comienzo del movimiento estudiantil y del movimiento magisterial que de

entonces en adelante serán un factor importante en la marcha de los planteles educativos.

- Se expide en el año 1946 una nueva Constitución Política que incorpora principios nuevos en materia social y educativa. Uno de estos principios es el de autonomía universitaria.
- En 1947 una Comisión de Estudios de la Educación Nacional, creada por el Ministro Max Arosemena y dirigida por Otilia Arosemena de Jejeira concluye un estudio sobre el estado de la educación nacional. Lo más importante del trabajo de la Comisión fue que planteó y recomendó al Ministro de Educación, como no se había hecho antes, los objetivos fundamentales de la educación nacional.
- Con el establecimiento de los Primeros Ciclos de enseñanza secundaria en el interior de la República, al final de la década del 40, se aplicó a este nivel la misma política que se había aplicado al nivel primario y así se multiplicaron los primeros ciclos sin contar con los elementos necesarios.
- La década del 50, en el ramo de la enseñanza, se inicia con la elaboración y puesta en práctica de nuevos programas de enseñanza primaria que reemplazan a los de 1926.

- Para la educación de niños que sufren impedimentos físicos o deficiencia mental se creó el Instituto Panameño de Rehabilitación Especial mediante ley expedida en 1951.
- No fue sino hasta la década del 50 cuando la UNESCO y la OEA introducen el concepto de que la alfabetización debe capacitar al individuo para el ejercicio de la ciudadanía, para el trabajo y debe impartirle los conocimientos básicos de higiene, conservación de recursos, etcétera. Se establece también el principio de que las campañas de alfabetización producen óptimos resultados sólo cuando son parte integrante de planes de desarrollo económico y social de grupos o regiones específicas.
- En 1968, el ascenso al poder de un gobierno que rompe con las estructuras establecidas, marca el comienzo de una nueva etapa en la historia de la República y, por lo tanto, en la evolución educativa nacional. Así, por ejemplo, la incapacidad de la Universidad de Panamá de elegir Rector y otras circunstancias más, obligó al nuevo gobierno a cerrar la institución mientras se elaboraba un nuevo estatuto universitario.
- Un factor de primordial importancia en la ampliación de las oportunidades educativas fue la creación por Ley, en la década del 60, del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU).

- En 1970, mediante decreto No.199, se crea lo que se denominó en principio, la “Comisión de Alto Nivel para la Reforma Educativa”. Una comisión del “Gobierno Revolucionario”, que en diez meses elaboraron un “Informe General”, que contenía las bases políticas que transformarían el sistema educativo. Esta reforma trae como consecuencia la elaboración del Plan Nacional de Educación y la Misión de Pensilvanita, mediante acuerdo celebrado con la AID. Una huelga de la Comunidad Educativa trae la derogatoria de dicha reforma mediante un acuerdo nacional.
- En 1972 una Asamblea Constituyente, constituida por representantes de los 505 corregimientos de la República, expide una constitución que contiene nuevas disposiciones en materia educativa. Esto trae como consecuencia la difusión de la enseñanza de nivel medio en toda la República.
- No fue sino hasta en la década del 70 cuando, de acuerdo con el Proyecto MINED-AID, se adoptó el procedimiento de construir locales escolares, equiparlos, preparar los docentes y distribuir los materiales necesarios para los nuevos “Ciclos Básicos”.
- Con el correr de los años también se fueron estableciendo jardines de infancia en algunas escuelas, principalmente en la capital y cabeceras de provincias.
- En 1975 fue creado el Instituto Nacional de Cultura como entidad autónoma para estimular y promover la cultura en Panamá.

- En 1979 se integra la Comisión Coordinadora de la Educación Nacional, cuya finalidad era la de analizar, estudiar y recomendar la estructuración del sistema educativo nacional. Sus estudios duran aproximadamente dos décadas.
- En 1991 se da en Panamá el IV Congreso Internacional de Andragogía; auspiciado por: FIDEA, UNIEDPA, ANAPA, INSTIA y la participación del Ministerio de Educación como invitado.
- En 1995 se expide la ley 34 por la cual se deroga, modifica, adiciona y subrogan artículos de la Ley No.47 de 1946, Orgánica de Educación iniciándose una nueva etapa en la reestructuración y modernización del sistema educativo nacional.
- En 1995 también se da el Primer Congreso Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos (con una orientación andragógica); bajo los auspicios del Ministerio de Educación y la UNIEDPA.
- La comisión de modernización de la educación (integrada por diversos sectores de la sociedad) elaboró en 1996 un documento, el cual tuvo como propósito ofrecer ideas preliminares de la estrategia decenal (1996-2005), para que el Ministerio de Educación implementara la Ley 34 que pretende transformar el sistema educativo panameño. La estrategia decenal provisional 1996-2005, contiene: los objetivos generales de la estrategia decenal y los objetivos específicos de la misma.

- En 1997 fue publicada la estrategia decenal de modernización panameña (1997-2006). La misma desarrolla los lineamientos presentados en el plan de acción para la modernización 1995-1997 y la estrategia decenal de educación (1996-2005), y contempla la actualización de las políticas de la educación y el pacto nacional para la modernización de la educación panameña.
- En 1997 también se expide la Ley No.28 del 31 de julio de 1997, mediante la cual se crean las Juntas Educativas Regionales, las Juntas Educativas Escolares y se dictan otras disposiciones; dicha Ley se basa en la descentralización del sistema educativo.
- Durante el año 1997 se crea el bachillerato en ciencias computarizadas en el Colegio José Antonio Remon Cantera.
- En 1997 se crea el sistema de ahorro y capitalización de pensiones de los servidores públicos (SIACAP).
- En 1998 se empieza la creación de salones de informática en los principales colegios oficiales del país (esto se da a través del Ministerio de Educación y la cooperación de un convenio español).
- Durante los años 1998-1999 se inician los ciclos básicos como escuelas pilotos siguiendo el plan de modernización de la educación.
- Para el año 1999, se acogen a las jubilaciones especiales, los últimos educadores que para esa fecha cumplían con los requisitos.

- Del 2001 al 2002 se da el nuevo **Diálogo por la Transformación Integral del Sistema Educativo Nacional**, el mismo es organizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el respaldo del Ministerio de Educación (**ver Anexo No.10**).
- En el período escolar 2005 se pone en práctica el Proyecto de Educación inclusiva (niños y niñas con necesidades educativas especiales se integran a las aulas de clases regulares) en varios colegios del país (**ver Anexo No.11**).
- El Ministro de Educación Miguel Ángel Cañizalez presenta el 18 de mayo de 2006 el documento “**Hacia un Pacto Nacional por la Educación**”. Contiene: visión, misión, valores institucionales, desafíos, proyectos de impacto, indicadores educativos, escuelas, matrículas y docentes, según nivel, costo por alumno (2004), aspectos socioeconómicos, porcentaje de escuelas multigrados y unigrado, presupuesto del meduca 2006, indicadores de eficiencia interna, marco internacional, foro mundial sobre la educación Dakar (2000), actualidad nacional, reformas importantes del ministerio de educación, acciones del meduca, etcétera (**ver Anexo No.14**).
- En el 2007 y 2008 se hicieron en el Ministerio de Educación planteamientos para la transformación curricular de los planes de estudios. En dicha transformación se contempla la eliminación de algunas de las materias que se dictan actualmente. La eliminación de estas materias tiene la oposición de los gremios docentes.

- En marzo de 2009 se dá el **combenio** entre el Club de Leones y el Ministerio de Educación sobre **“Prevención de uso de las drogas para estudiantes de Kinder hasta cuarto grado”**.
- El Presidente de la República Martín Torrijos declara el 2009 como **“año de la equidad tecnológica”**. El mandatario entregó el día martes 18 de marzo una computadora personal, a cada uno de los estudiantes sobresalientes de los diferentes colegios oficiales del país.
- Se tiene proyectado durante los meses de marzo y abril del 2009 la entrega de una computadora a los estudiantes graduandos de los colegios oficiales.

2.3. CONSIDERACIONES ACERCA DE LA REALIDAD ACTUAL DE LA EDUCACIÓN

Existe un consenso en considerar que sin una educación democrática y de calidad es imposible lograr las transformaciones económicas, sociales, científicas, tecnológicas, culturales y políticas a las que aspira el Estado y la sociedad panameña. Tampoco será posible formar las futuras generaciones de panameños con los valores y actitudes de una ciudadanía responsable y solidaria, que tenga una clara identidad cultural y sea capaz de convivir democrática y pacíficamente.

La educación es un reflejo del desarrollo nacional, pero ninguna transformación podrá lograrse en el plano social y económico, si no se cuenta con una buena educación.

Panamá es un país de contrastes marcados. Por un lado los indicadores lo sitúan en un nivel de desarrollo humano alto (según el Informe de Desarrollo Humano de la PNUD de 1995, Panamá ocupa el lugar 49 y Colombia el 57), elevado ingreso per cápita, y niveles de salud y educación comparables a países desarrollados. Por el otro, se observa una desproporcionada distribución del ingreso, y una población rural, indígena y urbana marginal que vive en condiciones de pobreza y que registran necesidades básicas no satisfechas en salud, educación y nutrición.

En ese sentido, durante los últimos años se ha incrementado el número de niños y niñas en situación de riesgo social, y existen dificultades para que muchos jóvenes y mujeres ingresen al mercado laboral dentro de condiciones dignas.

Según el Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2002 (INDHP), para el año 2000, el Índice de Desarrollo Humano de Panamá revela avances importantes, los cuales colocan al país en la categoría de logro medio alto (**ver Anexo No.13**).

Diversos esfuerzos y políticas públicas dirigidas a mejorar la situación económica y el bienestar social de la población se han promovido durante los últimos años y se han obtenido algunos logros con su ejecución.

El Gobierno se ha planteado enfrentar el gran desafío de lograr un desarrollo humano sostenible con equidad y modernizar el Estado y la sociedad panameña, tomando en cuenta la identidad cultural, las características socioeconómicas y el nuevo orden económico y político internacional. En ese sentido, se ha formulado y puesto en marcha un conjunto de políticas públicas para el desarrollo, destinado a elevar los niveles de productividad, competir en el plano internacional, atraer inversiones extranjeras, mejorar la distribución del ingreso, reducir la pobreza y la brecha social. La reconversión y modernización de la educación, para asegurar la formación de un ciudadano completo, se postula como una línea política de relevancia.

Dentro de esa perspectiva, a la educación se le asigna una elevada prioridad, por ser el medio idóneo para potenciar la capacidad de las personas de satisfacer sus necesidades básicas, lograr su propia superación personal y contribuir al progreso nacional.

El conocimiento se perfila como el factor clave del desarrollo económico y social de los países y el medio moderno para producir, y garantizar niveles crecientes de bienestar de la población. Dado que todo parece indicar que el futuro pertenecerá a los más competitivos e innovadores, los países que más inviertan en educación, ciencia, tecnología e innovación, serán también los que mejores oportunidades tengan de ingresar con éxito en el presente siglo XXI.

Por otro lado, en el campo de la tecnología educativa, será necesario replantearse los roles de los alumnos, docentes, centros educativos y las familias en el proceso de aprendizaje y aprovechar creativamente las nuevas tecnologías de la informática, la comunicación y la electrónica en el logro de procesos y resultados educativos de mayor calidad { **Ministerio de Educ. Estrategia decenal de modernización (op. Cit.:2-5)**}.

2.4. METODOLOGÍA PARTICIPATIVA

En la metodología participativa se **desarrollan:** la conceptualización y los principios básicos, los pasos metodológicos del trabajo en grupos de forma participativa, las características fundamentales, los pasos básicos en la preparación de un taller y la importancia de la metodología participativa para la modernización de la educación.

2.4.1. Conceptualización de la metodología participativa

Agop k. Kayayan (Representante de UNICEF para Centro América y Panamá, junio 1988), dice que sobre metodología participativa aun no se ha escrito o dicho la última palabra, que este concepto es motivo de amplias controversias. La metodología misma es dinámica, cambiante y se recrea permanentemente en sí misma, nutriéndose del entorno en el que se aplique.

Manifiesta que en ese constante renovarse la creatividad juega, sin duda alguna, uno de los papeles esenciales. Capacidad crítica y creadora aplicada hacia el encuentro de vías, de respuestas prácticas y conceptuales a las múltiples interrogantes que surgen tras cada recodo del camino.

La metodología participativa se fundamenta en el principio de que en todo proceso de trabajo (sea capacitación, investigación, seguimiento, etcétera), se parte de una concepción de los participantes como actores, como co-gestores de su propia realidad. Es decir, se les concibe como sujetos activos del proceso.

Se rompe así con la concepción tradicional de educación, capacitación, investigación y comunicación, en la que es el profesional quien ejecuta protagónicamente esos procesos {Kayayan (1988)}.

“La participación se puede generar en la medida que se utilicen los métodos más adecuados. La participación va a suponer entonces utilizar métodos atractivos y tener la capacidad de involucrar a la gente en las diferentes acciones” {ALFORJA (1989:77-78)}.

La metodología participativa rechaza esa comunicación vertical, autoritaria, unidireccional y propone vías horizontales, democráticas, que no inhiben el potencial crítico y creador de los participantes, sino que, por el contrario, lo estimulan.

En la medida en que la utilización de la metodología de trabajo se fundamente en la plena participación, se estará potenciando y fomentando la criticidad del individuo puesto que, al constituirse en sujeto activo del proceso se apropiará conscientemente de su propia realidad y buscará, de manera creativa, la aplicación de mecanismos para transformarla en una superior a la presente.

Afirma Kayayan, que la experiencia acumulada ha enseñado que la participación para que sea real, no puede ser compulsada. Para expresarse creativa y críticamente es imprescindible que la persona no se sienta presionada por nada ni por nadie, excepto por la presión que nace de sus propias necesidades o por la que surge de su conciencia. La participación auténtica, por lo tanto, sólo se concibe en un ambiente libertario. Al fin y al cabo, para participar hay que expresarse y expresión es antónimo de represión.

La metodología participativa puede ser manipulada para muy distintos propósitos, subordinados a la intencionalidad de quien la emplee. Por lo tanto, ese móvil, esa intención será determinante con respecto a los resultados finales.

Ello significa que no por el sólo hecho de llamarse “participativa” una actividad conducirá hacia el enriquecimiento de la conciencia individual y colectiva. No por emplearse dinámicas grupales llegará hasta el desarrollo de una voluntad transformadora {Kayayan (op. Cit.)}.

2.4.2. Principios básicos de la metodología participativa

Son tres los principios básicos de esta metodología: a partir de la realidad; reflexión teorización; y nueva práctica enriquecedora.

- 1. Partir de la realidad** (de la práctica): Se debe partir de la práctica real y cotidiana de los grupos. Es del bagaje de sus propias experiencias, de donde el género humano extrae el conocimiento que le ha permitido ese salto portentoso y progresivo como especie dominante en el planeta.
- 2. Reflexión teorización** (de la práctica a la teoría): Al contar con el marco general de la vivencia, se entra a un proceso de reflexión, de análisis de aquellos elementos que se desean transformar. En esta fase tiene validez el aporte teórico que conlleva a una profundización grupal de esa reflexión. El marco conceptual que va surgiendo puede ser enriquecido por la

intervención de un agente externo que aporta elementos de juicio que han escapado a la visión del grupo.

3. **Nueva práctica enriquecida** (de la teoría a la práctica): La metodología participativa busca ser un instrumento para la transformación de la realidad, y el carácter positivo o negativo de ese cambio dependerá, básicamente, de dos factores: la intencionalidad con que se aplique el instrumento metodológico y la eficiencia con que se le dé empleo. Ello, por lo tanto, determinará también la orientación de esa nueva práctica {Kayayan (su. Cit.)}.

2.4.3. Pasos metodológicos del trabajo en grupos de forma participativa

Para operacionalizar el trabajo en grupos de manera más ordenada, Kayayan manifiesta que pueden darse una serie de pasos metodológicos, aunque aclara que éstos, no son un camino obligado, ni una camisa de fuerza, sino tan sólo una propuesta de guía para la acción metodológica.

Según las necesidades y características propias de cada proceso, habrá que adecuarlos, omitirlos o crear nuevos pasos. Juega aquí la creatividad un papel importante.

1. **Primer Paso: Diagnóstico:** Constituye un primer acercamiento a la realidad del grupo. Ello implica dos vertientes: Por una parte, recoge y organiza la percepción que los participantes tienen sobre esa realidad

específica, por otro lado, profundiza en algunos elementos de mayor interés común.

2. Segundo Paso: **Priorización:** Elaborado el diagnóstico de manera participativa, se buscará la priorización de aquellos aspectos que no son de mayor interés y de acuerdo al criterio grupal, se ordenan según su importancia.
3. Tercer Paso: **Búsqueda de alternativas de solución:** Se busca realizar una aproximación a las alternativas de solución que el propio grupo plantee. Se logra a través de mecanismos participativos, de manera que se recojan los criterios libremente aportados por las personas involucradas en el proceso
4. Cuarto Paso: **Organización y Planificación:** Al poseer el grupo algunas líneas generales sobre las alternativas de solución, es necesario establecer, de manera participativa, aquellos aspectos organizativos que posibiliten concretar, organizar y planificar las fórmulas de solución que el mismo grupo priorizó. Significa que las ideas tendrán que transformarse en planes de acción que los concreten. De esa manera, al planificarse el accionar del colectivo en pro de metas comunes, aumentarán los niveles de compromisos de cada uno de los participantes y se posibilitará la consolidación orgánica del grupo.

- 5. Quinto Paso: Evaluación y Retroalimentación:** A lo largo de todo el proceso deben darse momentos de reflexión y evaluación, ya que permitirá al grupo en su totalidad, medir los alcances del proceso, así como retomar los errores, corregirlos y aprender de ellos.

Un proceso de evaluación participativa permanente, constituye en sí mismo una modalidad de capacitación, puesto que el grupo enriquece su experiencia reflexionando sobre su propia práctica.

La evaluación debe visualizarse como una actividad permanente y sobre la base de la participación de modo que en todo momento sea posible rectificar rumbos o fortalecer líneas de acción.

Ello no excluye la necesidad de eventuales apoyos evaluativos externos, que se centren sobre aspectos específicos relativos a un proceso y que por su nivel de complejidad instrumental, es preferible que sean ejecutados por personal especializado. Una visión foránea puede proporcionar perspectivas, puntos de vista que escapen a la mira del personal involucrado en la ejecución del proceso {Kayayan (su. Cit.)}.

2.4.4. Características fundamentales de la metodología participativa

La metodología participativa, tiene las siguientes características fundamentales:

- 1. Ser Lúdico:** Se entiende por lúdico o relativo al juego. El juego, en toda su inmensa gama de variantes, es una manera propia del hombre a través

de la cual establece relaciones con los otros hombres y con las cosas. Y, de hecho, es una necesidad existencial de todo ser humano.

2. **Promover el diálogo y la discusión:** La metodología participativa busca problematizar en torno a los temas que aborda para auspiciar un debate esclarecedor, se logra un mayor desarrollo de la conciencia individual y colectiva respecto al punto que se trate. Para lograrlo, el diálogo y la discusión deben promoverse, de manera que todos los participantes estén en posibilidad de exteriorizar sus criterios, aún los controversiales, y, en colectivo, llegar a conclusiones de consenso.
3. **Ser creativo y flexible:** Ningún proceso metodológico participativo puede desarrollarse sobre la base de un esquema rígido. Son los procesos cuyo dinamismo interno obliga a la flexibilidad de manera que permita introducir las adecuaciones que las circunstancias impongan.
4. **Fomentar la conciencia del grupo:** El proceso metodológico, al ser emprendido por un colectivo, logra (o puede lograr) la recuperación de la conciencia de grupo. Por lo tanto, en su planificación ha de tenerse presente la necesidad de estimular en cada participante ese sentimiento de pertenencia a algo mayor que la estrecha frontera individual. El proceso metodológico ha de estar concebido de manera tal que fomente la consolidación orgánica de los grupos involucrados.

5. **Establecer el flujo entre práctica-teoría-práctica:** Los tres momentos no siempre podrán separarse de manera absoluta. Suele ocurrir que se entremezclan y se cruzan, dando cabida a un rico y permanente proceso de conceptualización y acción, en el que ambos marchan paralelos, aunque con distinto predominio de uno u otro, según la propia dinámica del proceso.
6. **Hacer énfasis en la formación:** El móvil central de todo proceso ha de ser la formación de quienes participan en el mismo. El proceso metodológico participativo propone una comunicación horizontal, multidireccional y democrática que, lejos de limitarse a informar procura, más bien, la formación integral del individuo para que piense, sea crítico, consciente de sí mismo y de su entorno. Que esa criticidad la sepa trasladar creativamente al terreno de las acciones transformadoras de su medio. Que razone, opine debata, se manifieste, aporte y sepa escuchar lo que los demás plantean.
7. **Fundamentarse en el proceso:** En la Metodología Participativa el énfasis se centra en torno al proceso y no sólo en los contenidos y los efectos. La participación debe llevar a las personas, desde sí mismas, a la elaboración de sus propias respuestas y a formular, desde su realidad, sus propias preguntas. Por lo tanto, los contenidos no son transmitidos de manera vertical; y los efectos responderán al interés del grupo. Como proceso,

implica no sólo tomar parte en las acciones que se dictan, sino también, y necesariamente en la toma de decisiones, creación de ambiente y búsqueda dinámica de mejores formas de hacer las cosas.

8. Promover el compromiso de los participantes: La metodología no aspira a la sola participación de los individuos. Pretende que esa participación sea consciente y, por lo tanto, comprometida. Busca, en consecuencia, un compromiso del individuo no sólo con sus propios intereses sino que, más aún, a favor de los intereses de la colectividad de la que él forma parte.

9. Partir de los problemas reales.

10. Colocar al hombre como centro de la acción: Siendo así sujeto y objeto de la misma.

11. Fundamentarse en la planificación rigurosa y flexible: Para retroalimentarse permanentemente en el proceso {Kayayan (su. Cit.)}.

2.4.5. Pasos básicos en la preparación de un taller participativo

Los pasos básicos en la preparación de un taller son:

1. Prediagnóstico: Para planificar se debe contar con una visión respecto a la situación real de la comunidad, grupo o población meta.

2. **Conformación del equipo:** Con personas que manejan la metodología y miembros del grupo o población meta, se constituye el equipo facilitador del proceso. Deben conocerse las principales características de la población meta: nivel educativo, algunas experiencias previas, disponibilidad de tiempo, principal problemática, etcétera.
3. **Elaboración del prediseño:** El prediseño debe llevar claramente redactados los objetivos, contenidos y recursos para que en la discusión con el equipo ampliado existan mayores elementos de juicio para su aprobación, corrección, ampliación o eliminación del mismo.
4. **Diseño del taller:** Su elaboración debe tomar en cuenta tanto la lógica metodológica, como la lógica dialéctica que permite ordenar el eje temático. Conlleva tres fases: práctica, proceso de teorización y regreso a la práctica o práctica mejorada.
 - Práctica:** Partir de la realidad objetiva del grupo, a través de la experiencia de los participantes, así como considerar la percepción que ellos tienen de esa realidad.
 - Proceso de teorización:** Es un paso de abstracción que debe permitir conceptualizar acerca de los elementos centrales que están siendo analizados. Este proceso de teorización no debe verse como un salto a lo “teórico”, sino como un proceso sistemático, ordenado, progresivo y dado al ritmo

de los participantes, que permite ir descubriendo los elementos teóricos emanados de la práctica e ir profundizando de acuerdo al nivel de avance del grupo.

-Regreso a la práctica o práctica mejorada: Se debe retomar el punto de partida para poder identificar con los elementos teóricos aportados en el Taller, la forma más conveniente de hacer este regreso, para que no se dé con brusquedad. Todas las técnicas y dinámicas grupales que se puedan utilizar son válidas, siempre y cuando se tome en cuenta que son sólo un instrumento o herramienta de un proceso de capacitación.

5. **Ejecución del taller:** Cada taller tiene sus propias características que lo hacen distinto a otros, aunque sean de la misma temática. El diseño del taller es el que guiará su realización. El diseño es flexible, podrá modificarse en su desarrollo en aquellos puntos que el equipo considere que no se ajustan a las características del grupo, o por otras razones valederas.

Se recomienda realizar reuniones diarias del equipo al final de la jornada para evaluar el trabajo del día, a partir de una autocrítica de los responsables de la actividad según lo planificado, para luego enriquecerla con el aporte del equipo; debe también revisarse lo programado para el día siguiente, la distribución de los responsables, los materiales por utilizarse, etcétera.

El tiempo requerido para el taller varía según condiciones determinantes, tales como: la naturaleza de los objetivos, las características del grupo de participantes, el nivel de intensidad de su desarrollo, las facilidades operativas, etcétera.

Un aspecto de suma importancia es la pronta y eficiente elaboración del informe, así como su inmediata distribución.

Finalizado el taller se evalúa todo el proceso {Kayayan (su. Cit.)}.

2.4.6. Importancia de la metodología participativa para la modernización de la educación.

La importancia de la metodología participativa radica en que debe ser utilizada por el Ministerio de Educación y la Comunidad educativa como herramienta metodológica para promover el diálogo y la discusión de manera horizontal, multidireccional y Democrática, en su empeño de concertar acciones concretas que permitan mejorar la educación.

“Una estrategia participativa de la modernización educativa, es integrar a la Comunidad Educativa como un ente de alianzas entre los educadores, familias, organizaciones e instituciones de la comunidad y otras instancias de la sociedad, que trabajarán para asegurar formas de colaboración efectivas, en función del logro de los objetivos de la educación” {Ministerio de Educ., Estrategia decenal de modernización (op. Cit.:25)}.

2.5. REESTRUCTURACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO PANAMEÑO

El proceso de reestructuración del sistema educativo requiere de una amplia participación de los sectores representativos de la sociedad panameña. Para que se dé una verdadera reestructuración en el sistema educativo se requiere un cambio en la forma de pensar del panameño. Los gobiernos a través del Ministerio de Educación deben procura y trata de incentivar una real y permanente participación de los diferentes sectores del país.

Ernesto Pérez Balladares expresidente de la república en su discurso de toma de posesión en septiembre de 1994 definió los lineamientos de política educativa que orientaron su gestión de gobierno expresando lo siguiente: “La a educación panameña tiene que modernizarse si queremos preparar a los jóvenes para los puestos de trabajo del futuro y no seguir frustrando, a ellos y a sus padres, con títulos y diplomas sin sustentos en la realidad de hoy. Se tiene clara conciencia de que se trata de una tarea titánica, sólo realizable con el concurso de todos los sectores involucrados en el proceso educativo. En este esfuerzo no pueden tener cabida las odiosas exclusiones ni los sectarismos que han realizado otras iniciativas en este campo. Al Ministerio de Educación le corresponderá abrir las puertas que le permitan a toda la nación introducirse en el debate y en adopción de las medidas que produzcan una enseñanza de mejor calidad al servicio del pueblo y toda la sociedad” {Ministerio de Educ., Memoria (1994:6-7)}.

Después de una amplia consulta nacional se logra la aprobación de la Ley 34 del 6 de julio de 1995, por la cual se derogan, modifican, adicionan y subrogan artículos de la Ley 47 orgánica de educación nacional. En cumplimiento a la Ley se instaló la **comisión coordinadora de educación y la comisión de modernización de la educación nacional**, responsables de impulsar los cambios de mandados por el sistema educativo. Un paso firme en el proceso de modernización de la educación ha sido la preparación del **plan de acción y la estrategia decenal** para su implementación {El Universal de Panamá (1996:p.c./8)}.

2.5.1. Plan de acción para la modernización de la educación (1995-1997)

El plan de acción para la modernización elaborado por el Ministerio de Educación en 1995, contempla los siguientes aspectos: objetivos del plan de acción, políticas educativas, estrategia para la calidad y modernización de la educación y estrategia para la democratización y equidad educativa.

1. **Objetivos del plan de acción:** El plan de acción tiene como objetivos fundamentales:
 - a. Transformar los procesos educativos básicos atendiendo las demandas de la dinámica mundial del desarrollo y avance de la ciencia y la tecnología.
 - b. Ampliar la cobertura de atención educativa, en especial hacia los grupos menos favorecidos.

- c. Brindar una gestión administrativa eficaz y eficiente que permita ofrecer una educación de calidad.
- d. Superar los desequilibrios sociales que se manifiestan en el sistema escolar por diversas causas {Ministerio de Educ., Plan de Acción (1995b:22)}.

2. **Políticas educativas:** Se definen como sus políticas centrales, las siguientes:

- a. Calidad y modernización.
- b. democratización-equidad educativa.
- c. Modernización de la gestión educativa {Ministerio de Educ., Plan de Acción (op. Cit.)}.

3. **Estrategia para la calidad y modernización de la educación:** Lograr una educación de calidad para todos los panameños que se adecue a los grandes procesos del desarrollo científico y tecnológico, constituye el principal objetivo del plan de acción. De ello dependerá en gran medida, mejorar la calidad de vida de la sociedad y del panameño/a; el plan centrará su interés en producir profundas transformaciones en seis áreas fundamentales:

- a. Renovación curricular.
- b. Formación, capacitación y perfeccionamiento profesional.

- c. Supervisión educativa.
- d. Investigación y evaluación educativa.
- e. Recursos, servicios educativos, materiales didácticos y textos escolares.
- f. Orientación educativa preventiva integral {Ministerio de Educ., Plan de Acción (su. Cit.)}.

4. **Estrategia para la democratización y equidad educativa:** La democratización de la educación implica para el Ministerio de Educación la creación de los espacios y mecanismos correspondientes que faciliten a la población el acceso a los beneficios de la educación. Un elemento esencial para el logro de los objetivos del plan de acción lo constituye la participación de todos los sectores de la sociedad. Por ello, el plan propone la articulación y coordinación de los organismos del Estado, y de la sociedad civil, posibilitando el funcionamiento integral del sector educativo. De manera especial, se tendrá particular consideración a la participación social y comunitaria, tanto en las actividades de educación formal, como no formal. Será necesario promover y estimular dicho papel comunitario a través de:

- a. Creación de escrituras de participación y apoyo a la gestión.
- b. Desarrollo social y comunitario.

- c. Reducción de los desequilibrios sociales: Esta estrategia se desarrolla mediante las siguientes líneas: desarrollo de la educación bilingüe intercultural, compensación en áreas críticas y el enfoque curricular de acuerdo con el contexto.
- d. Expansión de cobertura {Ministerio de Educ., Plan de Acción (su. Cit.:41-42)}.

5. **Estrategias y líneas de acción para la modernización de la gestión**

administrativa: La modernización de la gestión administrativa se pretende realizar a través de:

- a. Reorganización del nivel central.
- b. Regionalización, desconcentración y descentralización.
- c. Fortalecimiento institucional.
- d. Sistema de administración de recursos humanos.
- e. Programación estratégica de las inversiones {Ministerio de Educ., Plan de Acción (su. Cit.:43-44)}.

2.5.2. **Estrategia decenal de la educación (1996-2005)**

La estrategia decenal de educación provisional 1996-2005, contiene: los objetivos generales de la estrategia decenal y los objetivos específicos de la misma.

Actualmente, la modernización de la educación constituye el desafío principal de nuestro país, por lo tanto, existe un consenso en considerar que sin educación democrática y de calidad, es imposible pensar en las transformaciones económicas, sociales, científico-técnicas, culturales y políticas, en las que se encuentran comprometidos los gobiernos y sectores representativos de la sociedad panameña.

Ante estas circunstancias urge pensar en renovar la educación panameña para sacarla del estancamiento que padece y lograr que sea efectivamente, el agente impulsor de los cambios deseados en los nuevos escenarios del siglo XXI.

La **comisión de modernización de la educación** (integrada por diversos sectores de la sociedad) ha elaborado un documento, el cual tuvo como propósito ofrecer ideas preliminares de la **estrategia decenal de la educación (1996-2005)**, para que el Ministerio de Educación implementara la Ley 34 que pretende transformar el sistema educativo panameño.

Con la sanción de la Ley 34, del 6 de julio de 1995, que reforma la Ley 47 de 1996 Orgánica de Educación, se plantea la urgencia de crear y poner en marcha los mecanismos jurídicos, técnicos y administrativos para su oportuno cumplimiento. En su Artículo 209, la Ley expresa que “a partir de su vigencia, el Ministerio de Educación, será responsable de llevar a cabo la planificación que pondrá en ejecución de manera progresiva, la estructuración del sistema educativo panameño”.

La complejidad de los problemas socio-económicos, los procesos de competitividad y aperturas de las economías así como la velocidad y la naturaleza de los cambios que se producen en la sociedad y en el mundo, demandan un abordaje del desarrollo educativo con una visión global, creativa, flexible y de largo plazo {Ministerio de Educ., Panfleto suelto sobre modernización (op. Cit.:2)}.

1. **Objetivos generales de la estrategia decenal:** Consiste en construir la visión del marco conceptual, político, estratégico y operacional que sustente la modernización global del sistema educativo panameño, de manera planificada, concertada y participativa, para asegurar la ampliación de las oportunidades educativas y mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los niños, jóvenes y adultos, con condiciones indispensables para su realización personal, su contribución inteligente al progreso económico, social, científico-técnico y cultural del país y como respuesta a los desafíos que plantea la inserción de Panamá al siglo XXI {Ministerio de Educ., Panfleto suelto sobre modernización (su. Cit.)}.

2. **Objetivos específicos de la estrategia decenal:**

- a. Realizar una reflexión estratégica y prospectiva sobre la situación actual, las prioridades y la visión que debe lograr sobre el futuro de la educación panameña y de las vías que deben construirse para su concreción.
-

desarrolle con un grado de autonomía, flexibilidad y clima organizacional adecuado para asegurar la participación dinámica de la comunidad en la toma de decisiones en las áreas de pedagogía y administración. Se pretende que dentro del período 1997-2006 la modernización educativa logre la actualización curricular y el perfeccionamiento continuo del personal docente, directivo, de supervisión y administrativo, así como la dotación y uso de recursos físicos y materiales suficientes y adecuados, y de tecnologías modernas para los aprendizajes. Igualmente, se impulsará la participación y los consensos entre los docentes, padres y madres de familia, estudiantes y otros actores de la **comunidad educativa**, en relación con los proyectos de cambio educativo. Dicha modernización del sistema educativo panameño, tomará en cuenta los aspectos más significativos de los niveles y modalidades educativas bajo la responsabilidad del Ministerio de Educación. En ese marco, se prevé trabajar articulando tres ejes de interés: el central, el longitudinal y el transversal.

- a. **El eje central:** Está representado por la equidad y la calidad de la educación; constituye el hilo conductor de la propuesta y debe armonizar las partes constitutivas de la estrategia decenal.
- b. **El eje longitudinal:** Aborda los temas sustantivos del sistema como son los objetivos, la estructura académica, el currículo, los procesos pedagógicos y la evaluación en relación con los niveles de formación

de educación inicial, educación general básica, educación media, educación postmedia, educación especial y educación de jóvenes y adultos.

- c. **El tercer eje:** El transversal, se refiere a los medios y condiciones que demanda el desarrollo eficaz de los procesos educativos. Dentro de éstos se encuentran: el personal docente y los directores de centros educativos; la modernización de la planificación y administración del sistema, incluyendo los procesos de descentralización y desburocratización, el fortalecimiento de la capacidad de decisión y desarrollo del proyecto institucional de los centros educativos, las tecnologías y recursos para los aprendizajes (textos, guías didácticas, bibliotecas escolares y de aulas, informáticas y otros); la participación de las familias, organizaciones y líderes de la comunidad; la infraestructura física, el mobiliario y equipo indispensable, la cultura institucional y el financiamiento de la modernización {Ministerio de Educ., Estrategia decenal de modernización (op. Cit.:16-17)}.

En resumen, la actualización de las políticas educativas pretende:

-Fomento de la democratización de los servicios educativos.

-Atención prioritaria al mejoramiento de la calidad de la educación.

-Búsqueda de una planificación y gestión moderna, descentralizada y eficiente.

-Ampliación de la participación de la familia y la comunidad en la educación {Ministerio de Educ., Módulo 1 (1999:24-26)}.

2. **Pacto nacional para la modernización de la educación nacional:** La sociedad panameña se encuentra en un momento histórico excepcional y trascendente para emprender y concretar un cambio educativo que emerja como acuerdo de los sectores representativos del país y como concreción de los postulados de la nueva Ley de educación. Este desafío lo está asumiendo el país a través del Pacto por la Modernización de la Educación Panameña, mediante la Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Panameña (1997-2006), la cual se sustenta en los planteamientos sociales y legales que orientan a la nación y que se condensan en diversas fuentes como la Constitución Política de la República de Panamá y la nueva Ley de educación, tal como se desprende en el esquema que se presenta a continuación: El Estado Panameño; emite la Constitución Política de la República de Panamá de 1972, reformada por los Actos Reformativos de 1978 y por el Acto Constitucional de 1983 que genera; la Ley 47 de 1946, Orgánica de Educación, con las adiciones y modificaciones introducidas por la Ley 34 de 6 de julio de 1995 que

sustenta; la Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Panameña 1997-2006 que deriva; en el Pacto Nacional para la Modernización de la Educación Panameña. El pacto nacional para la modernización de la educación panameña, plantea que la educación es un compromiso de todos. Dicho pacto fue firmado por representantes de: Padres y madres de familia, los educadores, la empresa privada, los trabajadores, los organismos internacionales, los estudiantes, las iglesias, los partidos políticos; y las autoridades nacionales. {Ministerio de Educ., Módulo 1 (op. Cit.:15-16)}.

Dicho pacto nacional contiene lo siguiente:

- a. Reconocemos que:** Sólo una buena educación es capaz de elevar la condición humana de las personas, permite desarrollar sus competencias profesionales y técnicas, ampliar sus horizontes, enriquecer su creatividad y formar las actitudes y comportamientos propios de una ciudadanía responsable.
- c. Igualmente:** La educación será importante para reducir la pobreza, incrementar la producción y el empleo, fomentar la ciencia y la tecnología, preservar el medio ambiente natural y asegurar una convivencia democrática y tolerante entre todos los panameños, que son parte de los desafíos del siglo XXI.

d. Coincidimos en que: La modernización de la educación debe ser asumida como la inversión social más importante para cambiar el futuro del país, por lo cual deberá constituir una política prioritaria del Estado y sociedad, ejecutada con una visión de largo plazo, con el consenso y la participación activa y comprometida de todos los actores y sectores sociales, de manera especial, la familia, pues la educación es una responsabilidad de todos {Ministerio de Educ., Modulo 1 (su. Cit.:21)}.

El Ministro de Educación miembro del gobierno del Presidente de la República Martín Torrijos presenta en el 2006 el documento **“Hacia un Pacto Nacional por la Educación”** que incluye: el diagnóstico, las estrategias y las acciones que pretende realizar el gobierno nacional en materia de educación hasta el 2009 (ver Anexo No.14).

CAPÍTULO 3.0

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

La información que se presenta en este capítulo denominado **Marco Metodológico**, es de suma importancia para la investigación. El mismo contiene el esquema o modelo, el tipo de investigación utilizado, la población y muestra, las variables e indicadores, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la aplicación de los instrumentos, y la tabulación y análisis de resultados.

3.1. ESQUEMA O MODELO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el modelo **holístico-inductivo** sin hipótesis (ver Anexo No.2) por sus características de cualidades, subjetividad, cercanía de los datos, globalidad en el análisis, dinamismo, validez interna, inductividad, diversidad, y proceso evaluativo-investigativo definido.

En dicho esquema se trabaja con interrogantes de investigación (cualitativa) que no necesariamente conducen a la explícita formulación de hipótesis.

El estudio está enmarcado dentro de un esquema holístico-inductivo, ya que en el se analizan e interpretan los datos cualitativos lo suficientemente confiables que fueron reunidos con un propósito definido; el de comprender el problema y presentar las posibles soluciones, a través de una propuesta que pretende sugerir la forma de aumentar los niveles de participación del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación nacional.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para la investigación se empleó un estudio de tipo **descriptivo, cualitativo-evaluativo** dado que se buscaba verificar el **nivel de participación** del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación nacional y la **metodología participativa** utilizada.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población objeto del estudio

La población estuvo conformada por ochenta y ocho (88) directivos distribuidos por **estratos** en la forma siguiente: Veintidos (22) directores nacionales del Ministerio de Educación, veintidos (22) directivos de grupos organizados que integran la **Comunidad Educativa**, veintidos (22) directivos de escuelas primarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito y veintidos (22) directivos de escuelas secundarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito (**ver Anexo No.7**).

3.3.2. Muestra

Se extrajo de la población una muestra equivalente al 50% ($88 \times 0.50 = 44$).

La muestra es de cuarenta y cuatro (**44**) informantes o directivos.

Para darle mayor representatividad a la muestra de cuarenta y cuatro (44) directivos, la misma es distribuida por **estrato** en forma equitativa para cada grupo de directivos, que representa el 50% de cada estrato de la población, un total de once (11) en la forma siguiente:

- De las veintidos (22) direcciones nacionales del Ministerio de Educación se seleccionaron once (11) directivos nacionales.
- De los veintidos (22) grupos organizados de la comunidad educativa se seleccionaron once (11) directivos.
- De las veintidos (22) escuelas primarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito se seleccionaron once (11) directivos.
- De las veintidos (22) escuelas secundarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito se seleccionaron once (11) directivos.

MUESTRA DE CUARENTA Y CUATRO (44) DIRECTIVOS POR ESTRATOS	
1	Once (11) Directores Nacionales del Ministerio de Educación
2	Once (11) Directivos de grupos organizados de la Comunidad Educativa
3	Once (11) Directivos de escuelas primarias (oficiales)
4	Once (11) Directivos de escuelas secundarias (oficiales)

Cada estrato de grupo de directivos se escribió en papelitos (un total de veintidos), se introdujo por separado en una bolsa y se procedió a sacar de la bolsa mediante un sorteo un total de once (11) correspondiente a cada grupo.

Los once (11) directivos nacionales del Ministerio de Educación seleccionados a través del sorteo y a quienes se les aplicó el **cuestionario**, corresponden a las siguientes direcciones nacionales:

Dirección Nacional de Planeamiento Educativo (subdirector nacional), Dirección Nacional de Servicios Sicoeducativos (directora nacional), Dirección Nacional de Educación Inicial (directora nacional), Dirección Nacional de Personal (subdirector nacional), Dirección Nacional de Educación Especial (directora nacional), Dirección Nacional de Nutrición y Salud Escolar (directora nacional), Dirección Nacional de Educación Particular (director nacional), Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos (directora nacional), Dirección Nacional del Tercer Nivel de Enseñanza o Superior (director nacional), Dirección Nacional de Educación Media Profesional y Técnica (directora nacional) y la Dirección Nacional de Educación Básica General (subdirector nacional).

En las direcciones nacionales del Ministerio de Educación se les aplicó el **cuestionario** a dos directores nacionales, cinco directoras nacionales y cuatro subdirectores nacionales.

Los once (11) directivos de grupos organizados que pertenecen a la Comunidad Educativa seleccionados a través del sorteo y a quienes se les aplicó el **cuestionario** corresponden a las siguientes agrupaciones organizadas:

Consejo del Sector Privado para la Asistencia Educacional COSPAE (secretario ejecutivo), Comisión Coordinadora de Educación Nacional (presidente de la comisión),

Confederación de Padres de Familia (director general), Magisterio Panameño Unido MPU (asistente administrativo), Asociación de Profesores de la República de Panamá (secretaria de finanzas), Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá (secretario general), Movimiento Estudiantil Reformista de la Facultad de Ciencias de la Educación (secretario de organización), Centro de Estudiantes de Derecho de la Universidad de Panamá (secretario de deportes), Asociación de Empleados de la Universidad de Panamá (analista de recursos humanos), Consejo Nacional de Trabajadores Organizados CONATO (secretario de organización) y la Asociación Médica de Panamá (coordinador general).

“Integran la comunidad educativa los estudiantes, educadores, madres y padres de familia y el personal administrativo del sistema, así como los elementos que conforman **la sociedad civil** que participan en la gestión educativa, directa o indirectamente de manera personal” {Ley 47 (ME, 1996:73)}.

En las agrupaciones organizadas que pertenecen a la Comunidad Educativa se les aplicó el **cuestionario** a los siguientes directivos: un secretario ejecutivo, un presidente de la comisión, un director general, un asistente administrativo, una secretaria de finanzas, un secretario general, dos secretarios de organización, un secretario de deportes, un analista de recursos humanos y un coordinador general.

Los once (11) directivos de las escuelas primarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito seleccionados a través del sorteo y a quienes se les aplicó el **cuestionario** corresponden a las siguientes escuelas primarias:

Escuela Primaria Villa Grecia (subdirectora), Escuela Domingo Faustino Sarmiento (subdirector), Escuela el Japon (subdirectora), Escuela Estado de Israel (subdirectora), Escuela José Domingo Espinar (director), Escuela Árabe de Egipto (director), Escuela María Ossa de Amador (directora), Escuela Mateo Iturralde (director), Escuela Nicolas Pacheco (subdirectora), Escuela República de Colombia (directora) y la Escuela Carlos A. Mendoza (directora).

En las escuelas primarias (oficiales) se les aplicó el cuestionario a tres directores, tres directoras, cuatro subdirectoras y un subdirector.

Los once (11) directivos de los colegios secundarios (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito seleccionados a través del sorteo y a quienes se les aplicó el **cuestionario** corresponden a los siguientes colegios secundarios:

Escuela Profesional Isabel Herrera de Obaldía (director), Escuela Secundaria Nocturna Oficial Rubiano (director), Primer Ciclo de Tocumen (director), Primer Ciclo Monseñor Francisco Beckmann (subdirectora), Instituto Comercial Panamá (subdirectora), Centro de Educación Laboral Nocturno Las Cumbres (directora), Colegio Nocturno de Educación Comercial (director), Colegio Richard Neumann (directora), Centro Laboral Nocturno Silvio Bedoya-ASEUPA (director), Primer Ciclo Luis Martín (director), Primer Ciclo Panamá (subdirectora).

En los colegios secundarios (oficiales) se les aplicó el cuestionario a seis directores, dos directoras y tres subdirectoras.

3.4. VARIABLES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN

Son tres (3) las variables contempladas en el estudio con sus indicadores respectivos, tales como:

3.4.1. Características generales de los Directores Nacionales del Ministerio de Educación, Directivos de grupos organizados de la Comunidad Educativa y Directivos de Instituciones Educativas (oficiales) del nivel primario y secundario

Para efectos de la investigación se consideraron como indicadores de esta primera variable: lugar de trabajo o agrupación a la que pertenece, sexo, título profesional, cargo actual, tiempo de servicio en el cargo actual y las funciones que desempeña en su cargo.

3.4.2. Nivel de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional

Entre los indicadores de esta segunda variable están: necesidad de aumentar los niveles de participación del Ministerio de Educación con los grupos organizados de la Comunidad Educativa, participación en estos momentos de la dirección nacional, la agrupación o institución educativa que pertenece el entrevistado en alguna comisión de trabajo para la modernización o transformación de la educación nacional, causas que han impedido una mayor participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación, logros que se podrían obtener al aumentar el nivel de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la

educación, alternativas que se pueden plantear para aumentar los niveles de participación de los grupos organizados de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional, personas, instituciones u organismos del Estado o de la sociedad civil que participaron en 1995 en el proceso de reestructuración y modernización del sistema educativo panameño, instituciones o grupos organizados de la Comunidad Educativa que participan actualmente con el Ministerio de Educación en el proceso de modernización de la educación.

3.4.3. **Metodología utilizada en el proceso de modernización de la educación**

Entre los indicadores de esta tercera variable están: metodología que utilizan las comisiones de trabajo para la modernización de la educación, criterios contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo en la modernización o transformación de la educación, cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo que participe en el proceso de modernización de la educación, y la comunicación entre el coordinador del grupo y los participantes en el proceso de modernización de la educación.

CUADRO NO.1
RELACIÓN DE VARIABLES CON SUS INDICADORES

VARIABLE POR MEDIR	INDICADORES
<p align="center">NO 1</p> <p>CARACTERÍSTICAS GENERALES REFERIDAS A LOS DIRECTORES NACIONALES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, DIRECTIVOS DE GRUPOS ORGANIZADOS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA Y DIRECTIVOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS</p>	<p>1 LUGAR DE TRABAJO O AGRUPACIÓN A LA QUE PERTENECE.</p> <p>2 SEXO</p> <p>3 TITULO PROFESIONAL</p> <p>4 CARGO ACTUAL.</p> <p>5 TIEMPO DESERVICIO EN EL CARGO ACTUAL.</p> <p>6 FUNCIONES QUE DESEMPEÑA EN SU CARGO</p>
<p align="center">NO 2</p> <p>INFORMACIÓN REFERIDA AL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL</p>	<p>7 NECESIDAD DE AUMENTAR LOS NIVELES DE PARTICIPACIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN CON LOS GRUPOS ORGANIZADOS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN LA MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p> <p>8 PARTICIPACIÓN EN ESTOS MOMENTOS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL, LA AGRUPACIÓN O INSTITUCIÓN EDUCATIVA QUE PERTENECE EL ENTREVISTADO EN ALGUNA COMISIÓN DE TRABAJO PARA LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL</p> <p>9. CAUSAS QUE HAN IMPEDIDO UNA MAYOR PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p>

<p>VARIABLE POR MEDIR (continuación)</p>	<p>INDICADORES</p> <p>10 LOGROS QUE SE PODRÍAN OBTENER AL AUMENTAR EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p> <p>11 ALTERNATIVAS QUE SE PUEDEN PLANTEAR PARA AUMENTAR LOS NIVELES DE PARTICIPACIÓN DE LOS GRUPOS ORGANIZADOS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL</p> <p>12 PERSONAS, INSTITUCIONES U ORGANISMOS DEL ESTADO O DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE PARTICIPARON EN 1995 EN EL PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO PANAMEÑO</p> <p>13. INSTITUCIONES O GRUPOS ORGANIZADOS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA QUE PARTICIPAN ACTUALMENTE CON EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN.</p>
<p>NO 3</p> <p>INFORMACIÓN REFERIDA A LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL</p>	<p>14 METODOLOGÍA QUE UTILIZAN LAS COMISIONES DE TRABAJO PARA LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p> <p>15. CRITERIO CONTEMPLADOS EN EL PROCESO METODOLÓGICO EMPLEADO POR LAS COMISIONES DE TRABAJO EN LA MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p>

VARIABLE POR MEDIR	INDICADORES
	<p>16. CUALIDADES METODOLÓGICAS DEL COORDINADOR DE UNA COMISIÓN DE TRABAJO QUE PARTICIPE EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p> <p>17. COMUNICACIÓN ENTRE EL COORDINADOR DEL GRUPO Y LOS PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p>

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Aquí se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos que fueron empleadas para la confección de la investigación.

3.5.1. Técnicas de recolección de datos

Seguidamente se presentan las técnicas de recolección de datos que fueron utilizadas durante la investigación.

1. Se empleó la técnica de revisión bibliográfica en la que se confeccionaron fichas bibliográficas que sirvieron de base para el marco teórico de la investigación.
2. Se utilizó la técnica de registro en tres columnas (información, comentarios y análisis).
3. Se empleó la observación participativa en el que el investigador se actualiza dentro del mismo contexto que estudia.
4. Se usó la técnica de la **entrevista dirigida de forma personal o individual** con el fin de obtener información de manera directa.
5. Se empleó la técnica de **observación sistemática indirecta** para corroborar los datos que se tomaron del personal entrevistado.

6. Se usó la técnica de **preguntas semi-estructuradas** para obtener los datos esenciales y precisos que requiere la investigación.
7. La técnica estadística utilizada fue la estadística descriptiva en la que se aplicó la matriz de doble entrada con frecuencia y porcentajes.
8. También se aplicó la técnica de propuesta.

3.5.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos utilizado fue el **cuestionario con una guía de preguntas semi-estructurada**, diseñado de acuerdo con las variables ya operacionalizadas, para obtener información escrita de la muestra extraída del total de directores nacionales del Ministerio de Educación, del total de directivos de grupos organizados de la **Comunidad Educativa**, y de directivos de instituciones educativas (oficiales) primarias y secundarias. Dicho cuestionario contiene preguntas estructuradas (cerradas) y no estructuradas (abiertas). La mayoría de las preguntas fueron cerradas y con varias opciones para contestar (elección múltiple).

Para la construcción del instrumento de recolección de datos, se utilizó como marco teórico de referencia lo concerniente al nivel de participación de la comunidad educativa en el proceso de modernización de la educación y la metodología participativa utilizada en dicho proceso.

En el instrumento se dieron a conocer los objetivos de la investigación y se proporcionaron las respectivas instrucciones para el llenado del mismo.

El instrumento constó de tres partes; una primera parte de información general para conocer algunas características de los **Directores Nacionales** del Ministerio de Educación, **directivos de grupos organizados** de la Comunidad Educativa y directivos de **instituciones educativas** (oficiales) del nivel primario y secundario, constituida por tres preguntas cerradas y tres abiertas. La segunda parte es la información referida a la participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional, compuesta por seis preguntas cerradas y dos abiertas. La tercera parte se refiere a la **metodología utilizada** en dicho proceso de modernización, formada por cuatro preguntas cerradas. Se utilizó el sistema de preguntas dicotómicas con sus respectivas explicaciones; la mayoría de las preguntas contaron con listados de reactivos de manera que permitiesen una mejor medición de la variable.

El instrumento (**cuestionario**) puede observarse en el **Anexo No.5**.

3.6. APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Una vez elegidas las muestras se localizaron los sujetos desde el punto de vista estadístico en cada uno de sus puestos de trabajo; se visitaron dichos sitios y se procedió a la aplicación del **cuestionario**, en la forma siguiente:

- Para la aplicación del instrumento, el investigador entregó al Ministerio de Educación una nota firmada por el coordinador de la maestría (**ver Anexo No.4**) solicitando la colaboración para el llenado del **cuestionario**. Posteriormente se procedió a aplicar el mismo en las once direcciones nacionales seleccionadas, compuesta por siete (7) directores(as) y cuatro (4) subdirectores nacionales.
- También se les entregó una nota solicitando su colaboración a cada uno de los once (11) grupos organizados de la Comunidad Educativa que forman parte de la muestra. Se les aplicó el cuestionario a once (11) directivos.
- De la misma manera se les entregó la nota a cada una de las instituciones educativas (oficiales) del nivel primario y secundario que corresponden a la muestra seleccionada. Se les aplicó el cuestionario a once (11) directivos de colegios primarios y once (11) directivos de colegios secundarios.

3.7. TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para la tabulación y análisis de la información recolectada se procedió a elaborar tablas de frecuencias simples que permitieran la presentación y observación de los datos. En dichas tablas fueron numerados en forma continua todos los indicadores que corresponden a las variables de la investigación. En las preguntas abiertas se agruparon las respuestas similares para lograr su tabulación.

La tabla 1 a la 6 son indicadores que corresponden a la primera variable sobre las características generales referente a los directores nacionales del Ministerio de Educación, directivos de grupos organizados de la Comunidad Educativa y directivos de instituciones educativas (oficiales) del nivel primario y secundario.

La tabla 7 a la 13 son indicadores que corresponden a la segunda variable que se refiere al nivel de participación del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional.

La tabla 14 a la 17 son indicadores que corresponden a la tercera variable referida a la metodología utilizada en el proceso de modernización de la educación.

TABLA NO.1

LUGAR DE TRABAJO O AGRUPACIÓN A LA QUE PERTENECE

<u>Ítems</u>		
<u>Lugar de trabajo o agrupación</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Ministerio de Educación, Dirección Nacional.....	11	25.00%
• Comisión Coordinadora de Educación Nacional.....	1	2.27%
• Confederación de Educación Comunitaria de Padres y Madres de Familia.....	1	2.27%
• Consejo del Sector Privado para la Asistencia Educacional (COSPAE).....	1	2.27%
• Magisterio Panameño Unido (MPU).....	1	2.27%
• Asociación de Profesores de la República de Panamá.....	1	2.27%
• Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá..	1	2.27%
• Movimiento Estudiantil Reformista de la Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad de Panamá).....	1	2.27%
• Centro de Estudiantes de Derecho (Facultad de Derecho, Universidad de Panamá).....	1	2.27%
• Asociación de Empleados de la Universidad de Panamá-ASEUPA.....	1	2.27%
• Consejo Nacional de Trabajadores Organizados CONATO.....	1	2.27%
• Asociación Médica de Panamá.....	1	2.27%
• Escuela primaria República de Colombia.....	1	2.27%
• Escuela primaria Carlos A. Mendoza.....	1	2.27%
• Escuela primaria República Árabe de Egipto.....	1	2.27%
• Escuela primaria Villa Grecia.....	1	2.27%
• Escuela primaria Domingo Faustino Sarmiento.....	1	2.27%
• Escuela primaria el Japon.....	1	2.27%
• Escuela primaria Estado de Israel.....	1	2.27%
• Escuela primaria José Domingo Espinar.....	1	2.27%
• Escuela primaria María Ossa de Amador.....	1	2.27%
• Escuela primaria Mateo Iturralde.....	1	2.27%
• Escuela primaria Nicolás Pacheco.....	1	2.27%
• Colegio secundario Primer Ciclo Luis Martín.....	1	2.27%
• Colegio secundario Primer Ciclo Tocumen.....	1	2.27%

TABLA NO.2

SEXO DEL INFORMANTE

<u>Ítems</u> <u>Sexo</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Femenino.....	18	40.91%
• Masculino.....	26	59.09%
TOTAL.....	44	100.00%

Con respecto al sexo del informante, en la tabla No.2 se describe lo siguiente:

Veintiséis de los **44** directivos o informantes corresponden al sexo masculino que representan el 59.09% y **dieciocho** al sexo femenino que representan el 40.91%. Se puede observar que la mayoría de los informantes son del sexo masculino.

TABLA NO.4

CARGO ACTUAL DEL INFORMANTE

<u>Ítems</u> Cargo actual	Cantidad	Porcentaje
• Director(a) Nacional.....	7	15.91%
• Subdirector(a) Nacional.....	4	9.09%
• Presidente de la Comisión.....	1	2.27%
• Secretario Ejecutivo.....	1	2.27%
• Director General.....	1	2.27%
• Asistente Administrativo.....	1	2.27%
• Secretaria de Finanzas del Comité Ejecutivo	1	2.27%
• Secretario General.....	1	2.27%
• Secretario de Organización.....	2	4.55%
• Subsecretario de Deportes.....	1	2.27%
• Analista de Recursos Humanos.....	1	2.27%
• Coordinador General.....	1	2.27%
• Director(a) de escuela primaria.....	6	13.64%
• Subdirector(a) de escuela primaria.....	5	11.36%
• Director(a) de primer ciclo secundario.....	2	4.55%
• Subdirector(a) de primer ciclo secundario..	2	4.55%
• Director(a) de bachillerato secundario.....	2	4.55%
• Subdirector(a) de bachillerato secundario..	1	2.27%
• Director(a) de colegio nocturno secundario..	4	9.09%
TOTAL.....	44	100.00%

La información registrada en la tabla No.4 sobre el **cargo actual del informante**, permite visualizar lo siguiente: **Siete** de los **44** directivos o informantes tienen el cargo de Director(a) Nacional que representan el 15.91%; **seis** informantes tienen cargo de Director(a) de escuela primaria que representan el 13.64%; **cinco** informantes tienen el cargo de Subdirector(a) de escuela primaria que representa el 11.36%; **cuatro** informantes tienen el cargo de Subdirector(a) Nacional que representan el 9.09%; **cuatro** informantes tienen el cargo de Director(a) de colegio nocturno secundario que representan el 9.09%; **dos** informantes tienen el cargo de Secretario de Organización que representan el 4.55%; **dos** informantes tienen el cargo de Director(a) de primer ciclo secundario que representan el 4.55%; **dos** informantes tienen el cargo de Subdirector(a) de primer ciclo secundario que representan el 4.55%; otros **dos** informantes tienen cargo de Director(a) de bachillerato secundario que representan el 4.55%; así mismo el **resto de los informantes** que representan **individualmente** el 2.27% tienen los siguientes cargos: Presidente de la Comisión, Secretario Ejecutivo, Director General, Asistente Administrativo, Secretaria de Finanzas, Secretario General, Secretario de Deportes, Analista de Recursos Humanos, Coordinador General y Subdirector(a) de bachillerato secundario.

TABLA NO.5

TIEMPO DE SERVICIO EN EL CARGO ACTUAL DEL INFORMANTE

Ítems		
Tiempo de servicio	Cantidad	Porcentaje
• De 1 a 4 años	15	34.09%
• De 5 a 8 años	12	27.27%
• De 9 a 12 años	5	11.36%
• De 13 a 16 años	0	0.00%
• De 17 a 20 años	2	4.55%
• Más de 20 años	6	13.64%
• No contestó	4	9.09%
TOTAL.....	44	100.00%

Puede observarse en la tabla No.5 sobre el **tiempo de servicio en el cargo actual del informante** lo siguiente: **Quince** de los **44** directivos o informantes tienen de 1 a 4 años de servicio, los cuales representan el 34.09%; **doce** informantes poseen de 5 a 8 años, los cuales representan el 27.27%; **seis** informantes tienen más de 20 años, los cuales representan el 13.64%; **cinco** informantes tienen de 9 a 12 años, los cuales representan el 11.36%; **cuatro** de los informantes no contestaron ninguna de las interrogantes los cuales representan el 9.09% y **dos** informantes tienen tiempo de 17 a 20 años los cuales representan el 4.55%.

TABLA NO.6

FUNCIONES QUE DESEMPEÑA EN SU CARGO EL INFORMANTE

Ítems Funciones en su cargo	Cantidad	Porcentajes
• Como Subdirector Nacional de Personal le corresponde: Coadyuvar a los procesos administrativos de la dirección nacional y recabar información sobre el proceso de nombramientos y traslado de docentes.....	1	2.27%
• En su cargo de Subdirector Nacional de Planeamiento Educativo tiene que: Elaborar, formular y evaluar proyectos educativos, realizar proyectos para capturar fondos internacionales, recomendar y asesorar proyectos para la Comunidad Educativa.....	1	2.27%
• Como Directora Nacional de Educación Inicial le corresponde: Establecer políticas educativas para el buen funcionamiento del sistema educativo, orientar, administrar y supervisar el proceso técnico-docente de los centros de educación inicial.....	1	2.27%
• En su cargo de Director Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos tiene que: Orientar a los facilitadores para el desarrollo de la práctica andragógica, realizar supervisiones técnicas docentes y administrativas, y preparar informes de la labor realizada.....	1	2.27%
• Como Subdirector Nacional de Educación Básica General. le corresponde: Apoyar a la directora nacional en todo lo relacionado con la educación básica y los proyectos a realizarse.....	1	2.27%
• En su cargo de Directora Nacional de Servicios Sicoeducativos tiene que: Dirigir los servicios de psicología, trabajo social y orientación que se prestan en los centros educativos.....	1	2.27%

<p align="center"><u>Ítems</u> <u>Funciones en su cargo</u> (continuación)</p>	<p align="center"><u>Cantidad</u></p>	<p align="center"><u>Porcentaje</u></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Como Director Nacional de Educación Particular le corresponde: Supervisar las instituciones de educación particular en sus aspectos académicos y laborales de los docentes, y velar porque todas las escuelas particulares de la república cumplan las disposiciones sobre educación particular establecidas en la constitución, en la Ley 34 y en los decretos y reglamentos vigentes..... 	1	2.27%
<ul style="list-style-type: none"> • En su cargo de Presidente de la Comisión Coordinadora de Educación Nacional tiene que: Presentar y elaborar propuestas para el sistema educativo de acuerdo con la Ley 47, coordinar la planificación del trabajo de la Comisión Coordinadora de la Educación Nacional y las Instituciones que representan al Ministerio de Educación..... 	1	2.27%
<ul style="list-style-type: none"> • Como Secretario de Organización del Consejo Nacional de Trabajadores le corresponde: Organizar y coordinar las agrupaciones de trabajadores que están afiliados al Consejo Nacional..... 	1	2.27%
<ul style="list-style-type: none"> • En su cargo de Director General de la Confederación de Padres de Familia tiene que: Coordinar las diferentes asociaciones de padres y madres de familia en el ámbito nacional, organizar cursos y seminarios de perfeccionamiento para los padres y madres de familia. coordinar con el Ministerio de Educación y atender las quejas sobre mal funcionamiento de las asociaciones de padres y madres de familia..... 	1	2.27%
<ul style="list-style-type: none"> • Como Secretario Ejecutivo del Consejo del Sector Privado para la Asistencia Educativa le corresponde: Servir de enlace entre el Ministerio de Educación y la empresa privada, presentar al Ministerio de Educación las inquietudes y recomendaciones en materia de educación de la empresa privada..... 	1	2.27%

<p style="text-align: center;"><u>Ítems</u> <u>Funciones en su cargo</u> (continuación)</p>	<p style="text-align: center;"><u>Cantidad</u></p>	<p style="text-align: center;"><u>Porcentaje</u></p>
<ul style="list-style-type: none"> • En su cargo de Asistente Administrativo del Magisterio Panameño Unido tiene que: Desarrollar actividades administrativas en el MPU..... 	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">2.27%</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Como Secretaria de Finanzas de la Asociación de Profesores de la República de Panamá le corresponde: Manejar y controlar los ingresos y gastos del gremio..... 	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">2.27%</p>
<ul style="list-style-type: none"> • En su cargo de Secretario General de la Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá tiene que: Organizar actividades con el personal docente, coordinar con el Rector para buscarle solución a algún problema e inquietudes que tengan los docentes de la Universidad de Panamá..... 	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">2.27%</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Como Secretario de Organización del Movimiento Estudiantil Reformista de la Facultad de Ciencias de la Educación le corresponde: Organizar y coordinar todo lo referente a lo académico y estudiantil que se da entre la Facultad de Ciencias de la Educación y el Centro de estudiantes..... 	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">2.27%</p>
<ul style="list-style-type: none"> • En su cargo de Secretario de Deportes del Centro de Estudiantes de Derecho tiene que: Coordinar las ligas y representaciones deportivas de la Facultad de Derecho..... 	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">2.27%</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Como Analista de Recursos Humanos de la Asociación de Empleados de la Universidad de Panamá le corresponde: Atender las inquietudes de los empleados de la universidad de Panamá y coordinar con las autoridades administrativas de la universidad para buscarle solución a los problemas e inquietudes que se les presenten a los empleados..... 	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">2.27%</p>
<ul style="list-style-type: none"> • En su cargo de Director(a) de escuela primaria o secundaria tiene que: Realizar funciones técnico-docente y funciones admitivas. 		

<u>Ítems</u> <u>Funciones en su cargo</u> (continuación)	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
<p>Funciones técnico-docente: Supervisar la labor de los docentes y administrativos, visitar el aula, orientar a los docentes, evaluar el personal, atender a estudiantes y acudientes, organizar y asesorar las comisiones de trabajo. Funciones administrativas: Realizar la organización escolar, administrar los bienes económicos, confeccionar los horarios, preparar y revisar informes, dar mantenimiento a la infraestructura, otras.....</p>	14	31.82%
<ul style="list-style-type: none"> • Como Subdirector(a) de escuela primaria o secundaria le corresponde: Cooperar con el director o directora en el establecimiento de medidas que tiendan a mejorar la marcha de la institución y el acercamiento entre el personal docente y educando, atender los casos de disciplina de acuerdo con lo que establezca el reglamento interno, reemplazar al director o directora en sus ausencias temporales, cooperar con el director o directora en la evaluación del trabajo realizado por el personal docente y administrativo, cooperar en el establecimiento de normas y políticas de la institución, y cooperar con la dirección del plantel en la coordinación de las actividades de trabajo..... 	8	18.18%
<ul style="list-style-type: none"> • No contestó ninguna..... 	5	11.36%
TOTAL (informantes).....	44	100.00%

NOTA: Se agruparon las funciones similares que presentaron los informantes

fondos internacionales, recomendar y asesorar proyectos para la Comunidad Educativa; **otro** informante tiene que establecer políticas educativas para el buen funcionamiento del sistema educativo, orientar, administrar y supervisar el proceso técnico-docente de los centros de educación inicial; **a otro** informante le corresponde orientar a los facilitadores para el desarrollo de la práctica andragógica, realizar supervisiones técnicas docentes y administrativas, preparar informes de la labor realizada; **otro** informante debe apoyar a la directora nacional en todo lo relacionado con la educación básica a realizarse; **otro** informante tiene que dirigir los servicios de psicología, trabajo social y orientación que se prestan en los centros educativos; **a otro** informante le corresponde supervisar las instituciones de educación particular en sus aspectos académicos y laborales de los docentes, velar porque todas las escuelas particulares de la república cumplan las disposiciones sobre educación particular establecidas en la constitución, en la Ley 34 y en los decretos y reglamentos vigentes; **otro** informante debe presentar y elaborar propuestas para el sistema educativo de acuerdo con la Ley 47, coordinar la planificación del trabajo de la Comisión Coordinadora de la Educación Nacional y las Instituciones que representan al Ministerio de Educación; **a otro** informante le corresponde organizar y coordinar las agrupaciones de trabajadores que están afiliados al Consejo Nacional; **otro** informante tiene que coordinar las diferentes asociaciones de padres y madres de familia en el ámbito nacional, organizar cursos y seminarios de perfeccionamiento para los padres y madres de familia, coordinar con el Ministerio de Educación, atender las quejas sobre mal funcionamiento de las

asociaciones de padres y madres de familia; **otro** informante debe servir de enlace entre el Ministerio de Educación y la empresa privada, presentar al Ministerio de Educación las inquietudes y recomendaciones en materia de educación de la empresa privada; **otro** informante le corresponde desarrollar actividades administrativas **otro** informante tiene que manejar y controlar los ingresos y gastos del gremio; a **otro** informante le corresponde organizar actividades con el personal docente, coordinar con el Rector para buscarle solución a algún problema e inquietudes que tengan los docentes de la Universidad de Panamá; **otro** informante debe organizar y coordinar todo lo referente a lo académico y estudiantil que se da entre la Facultad de Ciencias de la Educación y el Centro de estudiantes; **otro** informante tiene funciones de coordinar las ligas y representaciones deportivas de la Facultad de Derecho; **otro** informante tiene que atender las inquietudes de los empleados de la universidad de Panamá, coordinar con las autoridades administrativas de la universidad para buscarle solución a los problemas e inquietudes que se les presenten a los empleados.

TABLA NO.8

PARTICIPACIÓN EN ESTOS MOMENTOS LA DIRECCIÓN NACIONAL, LA AGRUPACIÓN O INSTITUCIÓN EDUCATIVA QUE PERTENECE EL ENTREVISTADO EN ALGUNA COMISIÓN DE TRABAJO PARA LA MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL

<u>Ítems</u> Participa en estos momentos en alguna comisión de trabajo	Cantidad	Porcentaje
• SI	25	56.82%
• NO	15	34.09%
• No contestó	4	9.09%
TOTAL.....	44	100.00%

En cuanto a la tabla No.8 acerca de si **participa en estos momentos** la dirección nacional, a agrupación o institución educativa a la que pertenece el entrevistado en alguna comisión de trabajo para la modernización o transformación de la educación nacional, se puede observar lo siguiente: **Veinticinco** de los **44** directivos o informantes que representan el 56.82% contestaron que **Sí** participan en estos momentos en alguna comisión de trabajo; **quince** informantes (34.09%) contestaron que **NO** participan en estos momentos en alguna comisión de trabajo para la modernización de la educación y **cuatro** informantes (9.09%) **no contestaron** ninguna. Se puede observar que más del cincuenta porciento participa en alguna comisión de trabajo para la modernización de la educación.

TABLA NO.9

CAUSAS QUE HAN IMPEDIDO UNA MAYOR PARTICIPACIÓN DE LA
COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O
TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<u>Ítems</u> <u>Causas que han impedido</u> <u>una mayor participación</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Falta de presupuesto o escasez de recursos económicos.....	13	29.55%
• Poca motivación y conformismo de las personas que integran la Comunidad Educativa.....	15	34.09%
• El desconocimiento de la propuesta de modernización o transformación de la educación.....	25	56.82%
• Falta de coherencia en la implementación de un proyecto nacional de educación.....	25	56.09%
• La posición política de quienes rigen las estrategias educativas nacionales; o sea cambio de ministro, cambio de estrategias..	37	84.09%
• Desconocimiento del papel que juegan estos grupos en los procesos de modernización o transformación.....	6	13.64%
• Se decide en forma unilateral la temática por tratar.....	13	29.55%
• Poco interés de algunos grupos organizados en participar.....	4	9.09%
• Falta de coordinación para tomar las decisiones.....	7	15.91%
• La burocracia gubernamental.....	6	13.64%
• Mala administración de los recursos económicos existentes.....	1	2.27%
• Poca divulgación en los medios de comunicación escritos, radiales y televisivos en las acciones que se están		

<u>Ítems</u> <u>Causas que han impedido una mayor participación</u> (continuación)	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
realizando en materia de modernización o transformación de la educación.....	40	90.91%
• Sólo se le toma parecer a una parte y no se trata de integrar más a los docentes y otros grupos de la Comunidad Educativa.....	22	50.00%
• Los integrantes de la Comunidad Educativa no se encuentran preparados para tales actividades.....	1	2.27%
• Las críticas que otras agrupaciones les hacen a los grupos que están participando..	3	6.82%
• El factor económico que impide que se den las reuniones requeridas en los diferentes lugares.....	3	6.82%
• Inclusión de la politiquería en todas las organizaciones.....	6	13.64%
• Temor a dar respuestas.....	3	6.82%
• Mandan representaciones que no tienen poder de decisión.....	2	4.55%
• Planificación improvisada.....	13	29.55%
• Falta de comunicación y propósito de integración.....	10	22.73%
• Se considera que algunos grupos no son lo suficientemente capaces y se subestiman los aportes que estos puedan darle al proceso de modernización.....	7	15.91%
• No existe una comunicación abierta.....	3	6.82%
• El Ministerio de Educación selecciona los grupos con los que simpatiza.....	4	9.09%
• Profundas diferencias de orden político partidista.....	7	15.91%
• Falta de liderazgo de los grupos organizados.....	5	11.36%
• Cuando se adoptan criterios que son beneficiosos para un determinado sector, pero no para el resto de la Comunidad Educativa.....	13	29.55%
• La descentralización no cumplió con su objetivo.....	1	2.27%

<u>Ítems</u> <u>Causas que han impedido</u> <u>una mayor participación</u> (continuación)	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Desorganización de la sociedad civil y el poco interés del gobierno de crear estructuras en las que la mayoría de la Comunidad Educativa pueda participar.....	1	2.27%
• A la mayoría de los colegios no se les ha involucrado directamente en el proceso de modernización o transformación de la educación.....	1	2.27%
• La centralización del ministerio y la politización de la actividad educativa.....	1	2.27%
• Los expertos externos responden a las necesidades de los partidos políticos y no a la competencia que exige la actividad.....	1	2.27%
• Voluntad política.....	3	6.82%
• Falta de visión política.....	1	2.27%
• Desintegración interinstitucional.....	1	2.27%
• Desvalorización institucional.....	1	2.27%
• Rutina institucional.....	1	2.27%
• No contestó ninguna.....	4	9.09%
TOTAL (informantes).....	44	100.00%

NOTA: Se agruparon las alternativas similares que presentaron los informantes.

Respecto a la información presentada en la tabla No.9 sobre las **causas que han impedido una mayor participación del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación**, se agruparon las alternativas similares que estos presentaron de la siguiente manera: **Cuarenta** de los **44** directivos o informantes que representan el **90.91%** señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la poca divulgación,

en los medios escritos y hablados, de las acciones que se están realizando en materia de modernización o transformación de la educación; **treinta y siete** informantes (84.09%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación la posición de quienes rigen las estrategias educativas nacionales; o sea cambio de ministros cambio de estrategias; **veinticinco** de los informantes (56.82%) señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: el desconocimiento de la propuesta de modernización o transformación de la educación; otros **veinticinco** de los informantes (56.82%) señalaron también como posibles causas que han impedido una mayor participación: la falta de coherencia para la implementación de un proyecto nacional de educación; **veintidós** de los informantes (50.00%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación que sólo se toma en cuenta la opinión de una parte (o grupo) y no se trata de integrar más a los docentes y otros grupos de la Comunidad Educativa; **quince** informantes (34.09%) señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la poca motivación y conformismo de las personas que integran la Comunidad Educativa; **trece** informantes (29.55%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la falta de presupuesto o escasez de recursos económicos; otros **trece** informantes (29.55%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: que se decide en forma unilateral la temática a tratar; **trece** informantes (29.55%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la planificación improvisada; otros **trece** informantes (29.55%) señalaron como posibles causas que han impedido una

mayor participación: que a veces se adoptan criterios beneficiosos para un determinado sector, pero no para el resto de la Comunidad Educativa; **diez** informantes (22.73%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la falta de comunicación y propósito de integración; **siete** informantes (15.91%) señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la falta de coordinación para tomar las decisiones; **siete** informantes (15.91%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: que se duda de la capacidad de algunos grupos y se subestiman los aportes que estos puedan darle al proceso de modernización; otros **siete** informantes (15.91%) señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: las profundas diferencias de orden político partidista; **seis** informantes (13.64%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: el desconocimiento del papel que juegan estos grupos en los procesos de modernización o transformación; otros **seis** informantes (13.64%) señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la burocracia gubernamental; también **seis** informantes (13.64%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la inclusión de la politiquería en todas las organizaciones; **cinco** informantes (11.36%) señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la falta de liderazgo de los grupos organizados; **cuatro** informantes (9.09%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: el poco interés de algunos grupos organizados de participar en el proceso de modernización; otros **cuatro** informantes (9.09%) señalaron como posibles

causas que han impedido una mayor participación: que el Ministerio de Educación selecciona los grupos con los que simpatiza; también **cuatro** informantes (9.09%) no contestaron ninguna; **tres** informantes (6.82%) señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: las críticas que otras agrupaciones les hacen a los grupos que están participando; otros **tres** informantes (6.82%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la falta de recursos económicos que impide que se den las reuniones requeridas en los diferentes lugares; también **tres** informantes (6.82%) señalaron como posible causas que han impedido una mayor participación: el temor a dar respuestas; otros **tres** informantes (6.82%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la inexistencia de una comunicación abierta; también **tres** informantes (6.82%) señalaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: la voluntad política; **dos** informantes (4.55%) indicaron como posibles causas que han impedido una mayor participación: que se mandan representaciones que no tienen poder de decisión. Las siguientes posibles causas que han impedido una mayor participación corresponden **individualmente al resto de los informantes** que representan por separado el 2.27% así: Mala administración de los recursos económicos existentes, los integrantes de la Comunidad Educativa no se encuentran preparados para tales actividades, la descentralización no cumplió con su objetivo, la desorganización de la sociedad civil y el poco interés del gobierno de crear estructuras en la que la mayoría de la Comunidad Educativa pueda participar, a la mayoría de los colegios no se les ha involucrado directamente en el

proceso de modernización o transformación de la educación, la centralización del ministerio y la politización que se ha hecho de la actividad educativa, los expertos externos responden a las necesidades de los partidos políticos y no a la competencia que exige la actividad, la voluntad política, la falta de visión política, la desintegración interinstitucional, la desvalorización institucional y otras posibles causas que han impedido una mayor participación es la rutina institucional.

TABLA NO.10

LOGROS QUE SE PODRÍAN OBTENER AL AUMENTAR EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<u>Ítems</u> <u>Logros que se podrían obtener al</u> <u>aumentar el nivel de participación</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Se lograría una mayor conciencia o comprensión del problema y así un mayor interés en el mismo para buscar una solución.....	2	4.55%
• A través de una mayor consulta se podrían detectar los cambios y mejoras que en materia educativa requiere el país.....	10	22.73%
• Se lograría disminuir las actitudes de rechazo y de críticas no constructivas.....	3	6.82%
• Se podrían llegar a acuerdos nacionales en los que se comprometan todos los sectores....	5	11.36%
• Diversidad de propuestas o proyectos.....	1	2.27%
• Más integración.....	1	2.27%
• Aumento de la credibilidad del proceso.....	4	9.09%
• Cuanto mayor sea el marco de participación mayor dinamismo y alternativas de progreso y desarrollo del quehacer educativo se dará.....	1	2.27%
• Mayor coordinación en lo educativo.....	1	2.27%
• Mejor desempeño de los actores participantes.....	1	2.27%

<u>Ítems</u> <u>Logros que se podrían obtener al</u> <u>aumentar el nivel de participación</u> (continuación)	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Educación con calidad y equidad...	1	2.27%
• Enriquecer las propuestas a través del intercambio de opiniones.....	6	13.64%
• Se mejora la calidad de la enseñanza.....	1	2.27%
• Un mejor enriquecimiento de los contenidos de dicho proceso de modernización o transformación....	1	2.27%
• Crear una mística desarrollista que eleve la idiosincrasia de las clases sociales.....	1	2.27%
• Estimular la colaboración e integración de todos los actores y espectadores.....	1	2.27%
• Aceptación de los cambios.....	5	11.36%
• Implementación más rápida de los programas de tecnologías aplicadas.....	2	4.55%
• Logros de objetivos.....	3	6.82%
• Un mejor aprovechamiento de los recursos.....	1	2.27%
• Se puede tener un mayor conocimiento de los problemas reales que confronta la educación....	1	2.27%
• Los integrantes se sentirían más comprometidos de las acciones que se realizan para la modernización de la educación.....	1	2.27%
• Mayor rendimiento académico de los escolares, ya que habría más recursos humano, material y financiero.....	2	4.55%
• Mejoraría la calidad de la enseñanza.....	4	9.09%
• Al mantener mayor comunicación y trabajo de la Comunidad Educativa la predisposición a la búsqueda de alternativas y soluciones será más		

<u>Ítems</u> <u>Logros que se podrían obtener al</u> <u>aumentar el nivel de participación</u> (continuación)	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
provechosa y enriquecedora.....	1	2.27%
• Adecuación más precisa del currículo.....	2	4.55%
• Se podrían detectar las necesidades educativas que demanda la sociedad.....	2	4.55%
• La comunidad se interesaría en las diferentes propuestas y serían garante de su implementación.....	3	6.82%
• Se contaría con la educación que el país necesita para que podamos contar con ciudadanos capaces, críticos, reflexivos; capacitados tecnológica y científicamente con los últimos adelantos.....	2	4.55%
• Se lograría mayor comunicación trayendo como consecuencia respuestas inmediatas al proceso de enseñanza aprendizaje.....	1	2.27%
• La participación en la toma de decisiones sería más democrática..	3	6.82%
• Que los profesores presenten sus sugerencias y así como guías, se podrían preparar mejor los planes y programas por utilizar.....	1	2.27%
• Lograr a un mediano o largo plazo una educación como nos la merecemos con calidad, equidad, eficiente y eficaz en todas las áreas de la República.....	1	2.27%
• Hacer una mejor evaluación de los planes, proyectos y programas corrigiendo las fallas de los mismos e implementar las nuevas alternativas con el consenso de las mayorías.....	1	2.27%
• Adecuar las carreras pedagógicas a las necesidades del Ministerio de Educación.....	1	2.27%

<u>Ítems</u> <u>Logros que se podrían obtener al aumentar el nivel de participación</u> <u>(continuación)</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Minimizar los costos de inversión, mediante la utilización de un recurso humano más competente....	1	2.27%
• No contestó ninguna.....	4	9.09%
TOTAL (informantes)....	44	100.00%

NOTA: Se agruparon las alternativas similares que presentaron los informantes.

La información registrada en la tabla No.10 acerca de los **logros que se podrían obtener al aumentar el nivel de participación del Ministerio de educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación**, se agruparon las alternativas similares que presentaron los informantes en la siguiente forma: **Diez** de los **44** directivos o informantes que representan el 22.73% indicaron que a través de una mayor consulta se pueden detectar los cambios y mejoras que en materia educativa requiere el país; **seis** informantes (13.64%) señalaron que al aumentar el nivel de participación se enriquecen las propuestas a través del intercambio de opiniones; **cinco** informantes (11.36%) indicaron que al aumentar el nivel de participantes se podrían llegar a acuerdos nacionales en los que se comprometan todos los sectores; otros **cinco** informantes (11.36%) señalaron que al aumentar el nivel de participación hay una aceptación de los cambios; **cuatro** informantes (9.09%) indicaron que al aumentar el nivel de participación aumenta la credibilidad del proceso; otros

cuatro informantes (9.09%) señalaron que al aumentar el nivel de participación mejoraría la calidad de la enseñanza, también **cuatro** de los informantes (9.09%) no contestaron ninguna; **tres** informantes (6.82%) indicaron que al aumentar el nivel de participación se lograría disminuir las actitudes de rechazo y de críticas no constructivas; otros **tres** informantes (6.82%) señalaron que al aumentar el nivel de participación se lograrían los objetivos; también **tres** de los informantes (6.82%) indicaron que al aumentar el nivel de participación la comunidad se interesaría en las diferentes propuestas y serían garante de su implementación; otros **tres** informantes (6.82%) señalaron que al aumentar el nivel de participación, la participación en la toma de decisiones sería más democrática; **dos** informantes (4.55%) indicaron que al aumentar el nivel de participación se lograría una mayor conciencia o comprensión del problema y así un mayor interés en el mismo para buscar una solución; otros **dos** informantes (4.55%) señalaron que al aumentar el nivel de participación hay una implementación más rápida de los programas de tecnología aplicadas; también **dos** informantes (4.55%) indicaron que al aumentar el nivel de participación se lograría un mayor rendimiento académico de los escolares ya que habría más recursos humano, material y financiero; otros **dos** informantes (4.55%) señalaron que al aumentar el nivel de participación hay una adecuación más precisa del currículo; **dos** informantes (4.55%) indicaron que al aumentar el nivel de participación se podría detectar las necesidades educativas que demanda la sociedad; también **dos** informantes (4.55%) señalaron que al aumentar el nivel de participación se contaría con la educación que el país necesita para que

podamos contar con ciudadanos capaces, críticos, reflexivos, capacitados tecnológica y científicamente con los últimos adelantos. Los siguientes logros que se podrían obtener al aumentar el nivel de participación del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación corresponden **individualmente al resto de los informantes** que representan por separado el 2.27% así: Se lograría una diversidad de propuestas o proyectos, se lograría más integración, cuanto más sea el marco de participación se dará un mayor dinamismo y alternativas de progreso y desarrollo del quehacer educativo, se lograría una mayor coordinación en lo educativo, se lograría un mejor desempeño de los actores participantes, se lograría una educación con calidad y equidad, se mejoraría la calidad de la enseñanza, se lograría un mejor enriquecimiento de los contenidos de dicho proceso de modernización o transformación, se crearía una mística desarrollista que eleve la idiosincrasia de las clases sociales, se lograría estimular la colaboración e integración de todos los actores y espectadores, se lograría un mejor aprovechamiento de los recursos, se podría tener un mayor conocimiento de los problemas reales que confronta la educación, se lograría que los integrantes se sintieran más comprometidos de las acciones que se realizan para la modernización de la educación, se lograría que al mantener mayor comunicación y trabajo de la Comunidad Educativa la predisposición en la búsqueda de alternativas y soluciones sea más provechosa y enriquecedora, se lograría mayor comunicación lo que traería como consecuencia respuestas inmediatas al proceso de enseñanza aprendizaje, se lograría que los profesores presenten sus

sugerencias para preparar mejor los planes y programas por utilizar, se podría lograr a mediano o largo plazo obtener una educación como nos la merecemos con calidad, equidad, eficiencia y eficacia en todas las áreas de la República, se lograría hacer una mejor evaluación de los planes, proyectos y programas corrigiendo las fallas de los mismos e implementar las nuevas alternativas con el consenso de las mayorías, se lograría adecuar las carreras pedagógicas a las necesidades del Ministerio de Educación y por último al aumentar el nivel de participación del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa se lograría minimizar los costos de inversión, mediante la utilización de un recurso humano más competente.

TABLA NO.11

ALTERNATIVAS QUE SE PUEDEN PLANTEAR PARA AUMENTAR LOS
NIVELES DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL
PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN
NACIONAL

Ítems Alternativas que se pueden plantear para aumentar los niveles de participación	Cantidad	Porcentaje
• Realizar reuniones periódicas por lo menos cada tres meses.....	32	72.73%
• Efectuar dos veces al año un sondeo de opinión del público en general y de los medios de comunicación acerca de los problemas que se están confrontando en materia de educación.....	30	68.18%
• Aumentar los integrantes de las comisiones de trabajo en que participan los grupos organizados de la Comunidad Educativa....	19	43.18%
• Respetar los acuerdos de las comisiones de trabajo poniéndolos en práctica y dándoles la debida publicaciones.....	40	90.91%
• Darle participación a otros grupos organizados de la Comunidad Educativa que actualmente no se están tomando en cuenta.....	36	81.82%
Otras alternativas:		
• Establecer un plan anual para capacitar a miembros de la Comunidad Educativa.....	1	2.27%
• Sensibilizar a la Comunidad Educativa en sus deberes y derechos.....	2	4.55%
• Reproducir los avances en periódicos que circulen en el ámbito nacional.....	1	2.27%
• Realizar reuniones mensuales.....	1	2.27%
• Contar con una real y efectiva descentralización.....	2	4.55%
• Dar más autonomía a los sectores		

<u>Ítems</u> <u>Alternativas que se pueden plantear para</u> <u>aumentar los niveles de participación</u> (continuación)	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
organizados.....	1	2.27%
• Que los grupos organizados que están participando consulten y realicen sondeos para evaluar lo actuado.....	2	4.55%
• Mantener contacto directo con los directivos de las diferentes instituciones educativas.....	1	2.27%
• Darle vigencia a las asociaciones estudiantiles y hacerlas participes de su bienestar educativo.....	1	2.27%
• Mantener una adecuada comunicación con todos los integrantes de la Comunidad Educativa.....	1	2.27%
• Contar con los recursos financieros y personales.....	3	6.82%
• Que los grupos organizados de la Comunidad Educativa mantengan una estrecha relación de coordinación y de apoyo logístico con el Ministerio de Educación.....	1	2.27%
• Que cada integrante de la Comunidad Educativa mantenga un liderazgo en sus comisiones de trabajo y que su participación sea productiva.....	1	2.27%
• No contestó ninguna.....	4	9.09%
TOTAL (informantes).....	44	100.00%

NOTA: Los informantes seleccionaron varias opciones.

En la tabla No.11, que se refiere a las **alternativas que se pueden plantear para aumentar los niveles de participación del Ministerio de Educación con los grupos organizados de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación nacional**, observamos que los informantes seleccionaron varias opciones a saber: **Cuarenta** de los **44** directivos o informantes que representan el 90.91% seleccionaron la alternativa para aumentar los niveles de participación que consiste en respetar los acuerdos de las comisiones de trabajo dándoles la debida publicaciones; **treinta y seis** informantes (81.82%) para aumentar los niveles de participación seleccionaron el darle participación a otros grupos organizados de la Comunidad Educativa que actualmente no se están tomando en cuenta; **treinta y dos** informantes (72.73%) para aumentar los niveles de participación seleccionaron la alternativa de realizar reuniones periódicas por lo menos cada tres meses, **treinta** informantes (68.18%) seleccionaron para aumentar los niveles de participación la alternativa de efectuar dos veces un sondeo de opinión del público en general y de los medios de comunicación acerca de los problemas que se están confrontando en materia de educación; **diecinueve** informantes (43.18%) seleccionaron como alternativa para aumentar los niveles de participación incrementar los integrantes de las comisiones de trabajo en que participan los grupos organizados de la Comunidad Educativa; **cuatro** informantes (9.09%) no seleccionaron ninguna alternativa; **tres** informantes (6.82%) presentaron como otra alternativa contar con los recursos financieros y personales; **dos** informantes (4.55%) indicaron como otra alternativa para aumentar los niveles de

participación sensibilizar a la Comunidad Educativa en sus deberes y derechos; otros dos informantes (4.55%) señalaron como alternativa para aumentar los niveles de participación contar con una real y efectiva descentralización; también dos informantes (4.55%) presentaron como otra alternativa para aumentar los niveles de participación que los grupos organizados que están participando consulten y realicen sondeos para evaluar lo actuado; el resto de los informantes señalaron las siguientes alternativas que representan **individualmente** el 2.27%: Establecen un plan anual para capacitar a miembros de la Comunidad Educativa, reproducir los avances en periódicos que circulen en el ámbito nacional, realizar reuniones mensuales, dar más autonomía a los sectores organizados, mantener contacto directo con los directivos de las diferentes instituciones educativas, darle vigencia a las asociaciones estudiantiles y hacerlas partícipes de su bienestar educativo, mantener una adecuada comunicación con todos los integrantes de la Comunidad Educativa, procurar que los grupos organizados de la Comunidad Educativa mantengan una estrecha relación de coordinación y de apoyo logístico con el Ministerio de Educación y que cada integrante de la Comunidad Educativa mantenga un liderazgo en sus comisiones de trabajo y que su participación sea productiva.

reestructuración y modernización del sistema educativo; **treinta y nueve** informantes (88.64%) seleccionaron al Ministerio de Educación, a través de distintas direcciones y departamentos, **treinta y ocho** informantes (86.36%) seleccionaron a los gremios docentes; **treinta y dos** informantes (72.73%) seleccionaron al Doctor Juan Bosco Bernal; **veinticinco** informantes (42.37%) seleccionaron a las organizaciones de padres y madres de familia; otros **veinte** informantes (45.45%) seleccionaron al Instituto Panameño de Rehabilitación Especial IPHE; **diecinueve** informantes (43.18%) seleccionaron al Doctor César Picon quien participó en 1995 en el proceso de reestructuración y modernización del sistema educativo panameño; **diecisiete** informantes (38.64%) seleccionaron al Instituto Nacional de Formación Profesional- INAFORP; **quince** informantes (34.09%) seleccionaron a la Profesora Edilma Moreno; **doce** informantes (27.27%) seleccionaron a la Universidad Tecnológica; **doce** informantes (27.27%) seleccionaron a los gremios médicos; **diez** informantes (22.73%) seleccionaron a la Universidad de Panamá como otras personas instituciones u organizaciones que participaron; **cinco** informantes (11.36%) seleccionaron a la Doctora Zaida Molina; **cuatro** informantes (9.09%) seleccionaron al Instituto Bancario que participó en 1995 en el proceso de reestructuración y modernización del sistema educativo panameño; **cuatro** informantes (9.09%) no contestaron ninguna interrogante; **tres** informantes (6.82%) seleccionaron al Ministerio de Desarrollo Agropecuario; **dos** informantes (4.55%) describieron al Banco Mundial como otras personas, instituciones u organizaciones que participaron en 1995; otros **dos** informantes (4.55%) indicaron que

participaron los partidos políticos; también **dos** informantes (4.55%) señalaron que participaron las organizaciones internacionales; otros **dos** informantes (4.55%) indicaron que participaron en 1995 las asociaciones de gremios de colegios particulares en el proceso de reestructuración y modernización del sistema educativo panameño; el resto de los informantes describieron las personas, instituciones u organizaciones que participaron en 1995 y que representan **individualmente** el 2.27%: participó el Consejo Nacional de Trabajadores Organizados-CONATO, participaron los representantes estudiantiles del país, participaron los directores de colegios primarios y secundarios, participó la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-UNESCO, participaron los medios de comunicación, participó el Consejo del Sector Privado para la Asistencia Educativa-COSPPE y participaron también los fondos en organizaciones no gubernamentales que trabajan en el área social-ONGS.

TABLA NO.13

INSTITUCIONES O GRUPOS ORGANIZADOS DE LA COMUNIDAD
EDUCATIVA QUE PARTICIPAN ACTUALMENTE CON EL MINISTERIO DE
EDUCACIÓN EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O TRANSFORMACIÓN
DE LA EDUCACIÓN

Ítems Participan actualmente	Cantidad	Porcentaje
• Universidades del país.....	24	79.55%
• Centros de estudios superiores.....	12	27.27%
• Instituto Panameño de Rehabilitación Especial-IPHE.....	13	29.55%
• Organizaciones docentes.....	40	90.91%
• Consejo Nacional de Educación Superior.....	10	22.73%
• Comisión Coordinadora de Educación Nacional.....	34	77.27%
• Confederaciones de Padres de Familia.....	18	40.91%
• Asociaciones estudiantiles.....	11	25.00%
Otras instituciones y organizaciones:		
• Representantes de los estudiantes..	1	2.27%
• Diferentes Direcciones Nacionales del Ministerio de Educación: Currículo, Dirección General de Educación, Asesoría Legal, otras...	2	4.55%
• Organizaciones políticas.....	3	6.82%
• Empresa privada.....	4	9.09%
• Grupos especiales (indígenas).....	2	4.55%
• Programa de las Naciones Unidas...	1	2.27%
• Organizaciones religiosas.....	1	2.27%
• Grupos sindicales.....	1	2.27%
• Colegios Particulares.....	1	2.27%
• Cámara de Comercio.....	2	4.55%

<u>Ítems</u> <u>Participan actualmente</u> (continuación)	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Colegios Católicos.....	1	2.27%
• Comisión de Alto Nivel.....	1	2.27%
• Asamblea Legislativa.....	1	2.27%
• Diálogo por la transformación Integral de la Educación.....	1	2.27%
• Consejo del Sector Privado para la Asistencia Educacional-COSPAE...	5	11.36%
• Direcciones Regionales de Educación.....	1	2.27%
• No contestó ninguna.....	4	9.09%
TOTAL (informantes)...	44	100.00%

NOTA: Los informantes seleccionaron varias opciones.

Respecto a la información presentada en la tabla No.13 acerca de las **instituciones o grupos organizados de la comunidad educativa que participan actualmente con el Ministerio de Educación en el proceso de modernización o transformación de la educación**, los informantes seleccionaron varias opciones tales como: **Cincuenta** de los **44** directivos o informantes los cuales representan el 90.91% indicaron que las organizaciones docentes están participando actualmente con el Ministerio de Educación en el proceso de modernización o transformación de la educación, **treinta y cuatro** informantes (77.27%) señalaron que la Comisión Coordinadora de la Educación Nacional está participando actualmente en el proceso de modernización de la educación, **veinticuatro** informantes (79.55%) indicaron que las universidades del país están participando actualmente en el proceso de modernización,

está participando actualmente en el proceso de modernización de la educación, el resto de los informantes describen las otras instituciones y organizaciones que participan actualmente con el Ministerio de Educación en el proceso de modernización o transformación de la educación que representan. **individualmente** el 2.27%: Representantes de los estudiantes, programa de las naciones unidas, organizaciones religiosas, grupos sindicales, colegios particulares, colegios católicos, comisión de alto nivel, Asamblea Legislativa, diálogo por la transformación integral de la educación y las direcciones regionales de educación.

TABLA NO.14

METODOLOGÍA QUE UTILIZAN LAS COMISIONES DE TRABAJO PARA LA
MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<u>Ítems</u> <u>Metodología que utilizan las comisiones de</u> <u>trabajo</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Metodología apoyada en la consulta vertical en la que el papel protagónico lo ejerce el jefe o coordinador y la confección de las propuestas es responsabilidad de éstos..... 	2	4.55%
<ul style="list-style-type: none"> • Metodología participativa es la que rechaza esa comunicación vertical autoritaria, unidireccional y propone vías horizontales, democráticas, que no inhiben el potencial crítico y creador de los participantes, sino que, por el contrario, lo estimulan a producir; por lo tanto, las propuestas surgen del aporte de todo el equipo de trabajo..... 	32	72.73%
<ul style="list-style-type: none"> • Metodología apoyada en las experiencias individuales de los expertos en determinadas áreas de conocimiento y que en su grupo de trabajo diseñan propuestas individuales..... 	6	13.64%
<ul style="list-style-type: none"> • No contestó..... 	4	9.09%
TOTAL (informantes).....	44	100.00%

La información registrada en la tabla No.14 sobre la **metodología que utilizan las comisiones de trabajo para la modernización de la educación**, permite visualizar lo siguiente: **Treinta y dos** de los **44** directivos o informantes que representan el 72.73% contestaron que la metodología que utilizan las comisiones de trabajo es la metodología participativa en la que se rechaza esa comunicación vertical autoritaria, unidireccional y propone vías horizontales, democráticas, que no inhiben el potencial crítico y creador de los participantes, sino que, por el contrario, lo estimulan a producir: por lo tanto, las propuestas surgen del aporte de todo el equipo de trabajo, **seis** informantes (13.64%) contestaron que la metodología que utilizan las comisiones de trabajo es la metodología apoyada en las experiencias individuales de los expertos en determinadas áreas de conocimiento y que en su grupo de trabajo diseñan propuestas individuales, **cuatro** informantes (9.09%) no contestaron nada, y **dos** informantes (4.55%) contestaron que la metodología que utilizan las comisiones de trabajo para la modernización de la educación es la metodología apoyada en la consulta vertical en la que el papel protagónico lo ejerce el jefe o coordinador y la confección de las propuestas es responsabilidad de estos.

TABLA NO.15

CRITERIO CONTEMPLADOS EN EL PROCESO METODOLÓGICO
EMPLEADO POR LAS COMISIONES DE TRABAJO EN LA MODERNIZACIÓN O
TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<u>Ítems</u> Criterio contemplados en el proceso metodológico empleado	Cantidad	Porcentaje
• Priorización de acuerdo con el criterio del grupo.....	12	27.27%
• Planificación de las acciones a seguir de manera participativa.....	39	88.64%
• Participación de todos los actores en el proceso de toma de decisiones.....	33	75.00%
• Evaluación del proceso de manera conjunta.....	37	84.09%
• Fomento de la consolidación del grupo.....	8	18.18%
• Un diagnóstico de acuerdo con la realidad.....	38	86.36%
• Experiencia de los actores.....	22	50.00%
<u>Otros criterios:</u>		
• Evaluación permanente.....	1	2.27%
• Obtención de los recursos financieros para realizar todas las actividades.....	1	2.27%
• Planeamiento estratégico.....	1	2.27%
• No contestó ninguno.....	4	9.09%
TOTAL (informantes).....	44	100.00%

NOTA: Los informantes seleccionaron varias opciones.

En cuanto a la tabla No.15 sobre **criterio contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo en la modernización o transformación de la educación**, los informantes seleccionaron varias opciones en la siguiente forma: **Treinta y nueve** de los **44** directivos o informantes que representan el 88.64% contestaron como criterio contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo en la modernización de la educación la planificación de las acciones a seguir de manera participativa, **treinta y ocho** de los informantes (86.36%) contestaron como criterio contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo un diagnóstico de acuerdo con la realidad, **treinta y siete** de los informantes (84.09%) contestaron como criterio contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo la evaluación del proceso de manera conjunta, **treinta y tres** de los informantes (75.00%) contestaron como criterio contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo la participación de todos los actores en el proceso de toma de decisiones, **veintidos** de los informantes (50.00%) contestaron como criterio contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo la experiencia de los actores, **doce** de los informantes (27.27%) contestaron como criterio contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo la priorización de acuerdo con el criterio del grupo, **ocho** de los informantes (18.18%) contestaron como criterio contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo el fomento de la consolidación del grupo, **cuatro** de los informantes (9.09%) no

contestaron ninguna, el resto de los informantes describen como criterios contemplados en el proceso metodológico empleado y que representan **individualmente** el 2.27% los siguientes: Evaluación permanente, obtención de los recursos financieros para realizar todas las actividades y planeamiento estratégico.

TABLA NO.16

CUALIDADES METODOLÓGICAS DEL COORDINADOR DE UNA COMISIÓN
DE TRABAJO QUE PARTICIPE EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O
TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<u>Ítems</u> Cualidades metodológicas	Cantidad	Porcentaje
• Apoyo al grupo.....	17	38.64%
• Planificador.....	36	81.82%
• Creatividad.....	38	86.36%
• Flexible.....	33	75.00%
• Manejo de recursos tecnológicos disponibles.....	25	56.82%
• Conocedor de la realidad panameña.....	38	86.36%
• Aceptar la opinión del grupo.....	32	72.73%
• Crítico constructivo.....	25	56.82%
• Responsable.....	34	77.27%
• Motiva al grupo.....	24	54.55%
• Se considera parte del grupo.....	25	56.82%
• Cree en el grupo.....	15	34.09%
• Manejo de las relaciones humanas..	40	90.91%
<u>Otras cualidades:</u>		
• Tener la formación calificada para dirigir un trabajo especializado o saber lo que se hace.....	1	2.27%
• Líder.....	2	4.55%

<u>Ítems</u> <u>Cualidades metodológicas</u> (continuación)	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
• Disposición para la toma de decisiones.....	2	4.55%
• Ecuánime.....	1	2.27%
• Entusiasta.....	2	4.55%
• Comprometido con su nación....	1	2.27%
• Comunicador.....	1	2.27%
• Conciliador.....	1	2.27%
• Tolerante.....	1	2.27%
• Tener conocimiento previo sobre los cambios, deficiencias y fortalezas del sistema educativo panameño.....	3	6.82%
• Vocación de servicio.....	1	2.27%
• No contestó ninguna.....	4	9.09%
TOTAL (informantes)...	44	100.00%

NOTA: Los informantes seleccionaron varias opciones.

Respecto a la información presentada en la tabla No.16 sobre las **cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo que participe en el proceso de modernización o transformación de la educación**, los informantes seleccionaron varias opciones a saber: **Cuarenta** de los **44** directivos o informantes que representan el 90.91% contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo que participe en el proceso de modernización de la educación es el manejo de las relaciones humanas, **treinta y ocho** informantes (86.36%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es la creatividad, otros **treinta y ocho** informantes (86.36%) contestaron que las cualidades

metodológicas que del coordinador de una comisión de trabajo es el ser conocedor de la realidad panameña, **treinta y seis** informantes (81.82%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es el ser planificador, **treinta y cuatro** informantes (77.27%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es ser responsable, **treinta y tres** informantes (75.00%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es el de ser flexible, **treinta y dos** informantes (72.73%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es la de aceptar la opinión del grupo, **veinticinco** informantes (56.82%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es el manejo de recursos tecnológicos disponibles, otros **veinticinco** informantes (56.82%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es el de ser crítico constructivo, también **veinticinco** informantes (56.82%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es que se considera parte del grupo, **veinticuatro** informantes (54.55%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es la de motivar al grupo, **diecisiete** de los informantes (38.64%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es la de apoyo al grupo, **quince** informantes (34.09%) contestaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es la de creer en el grupo, **cuatro** de los informantes (9.09%) no contestaron ninguna, **tres** informantes (6.82%) indicaron que las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es la de tener conocimiento previo sobre los

cambios, eficiencias y fortalezas del sistema educativo panameño, **dos** informantes (4.55%) señalaron que otra de las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es la de ser líder, otros **dos** informantes (4.55% indicaron que otra de las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es la disposición para la toma de decisiones, también **dos** informantes (4.55%) señalaron que otra de las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo es ser entusiasta, el resto de los informantes describieron las otras cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo que participe en el proceso de modernización que representan **individualmente** el 2.27%: El coordinador de una comisión de trabajo debe saber lo que se hace, debe ser ecuaníme, debe estar comprometido con su nación, debe ser comunicador, conciliador, tolerante y debe tener vocación de servicio. Según los encuestados, en un alto porcentaje, deben poseer las cualidades propias de la metodología participativa.

TABLA NO.17

COMUNICACIÓN ENTRE EL COORDINADOR DEL GRUPO DE TRABAJO Y
LOS PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN O
TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<u>Ítems</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Porcentaje</u>
<u>Comunicación entre el coordinador del grupo de trabajo y los participantes</u>		
• Vertical.....	1	2.27%
• Horizontal.....	25	56.82%
• Multidireccional.....	33	75.00%
• Democrática.....	40	90.91%
• Rígida.....	0	0.00%
• No contestó ninguna.....	4	9.09%
TOTAL (informantes)...	44	100.00%

NOTA: Los informantes seleccionaron varias opciones.

La información registrada en la tabla No.17 acerca de la **comunicación entre el coordinador del grupo de trabajo y los participantes en el proceso de modernización o transformación de la educación**, los informantes seleccionaron varias opciones de la siguiente forma: **Cuarenta** de los **44** directivos o informantes que representan el 90.91% contestaron que la comunicación entre el coordinador del grupo de trabajo y los participantes es una comunicación democrática, **treinta y tres** informantes (75.00%) contestaron que la comunicación entre el coordinador del grupo de trabajo y los participantes es una comunicación multidireccional,

veinticinco informantes (56.82%) contestaron que la comunicación entre el coordinador del grupo de trabajo y los participantes es una comunicación horizontal, **cuatro** de los informantes (9.09%) no contestaron ninguna, y **un** informante (2.27%) contestó que la comunicación entre el coordinador del grupo de trabajo y los participantes es una comunicación vertical. La mayoría de los informantes coincidieron en que la comunicación entre el coordinador del grupo de trabajo y los participantes en el proceso de modernización o transformación de la educación es democrática y multidireccional.

CAPÍTULO 4.0

PROPUESTA

El cuarto capítulo contiene la propuesta en la que se incluye, la justificación de la misma, el objetivo de la propuesta, la población beneficiada, los lineamientos propuestos y la administración de la propuesta.

4.1. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

Con esta propuesta pretendemos mejorar los niveles de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación nacional; para lograrlo se sugieren algunos lineamientos que deben ser examinados por el Ministerio de Educación y si los considera convenientes ponerlos en práctica.

4.2. OBJETIVO DE LA PROPUESTA

1. Propiciar espacios de diálogos abierto y directo entre directivos del Ministerio de Educación y los grupos organizados de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación nacional.

4.3. POBLACIÓN BENEFICIADA

La población beneficiada son todos los panameños afectados por el sistema educativo representados por la comunidad educativa.

4.4. LINEAMIENTOS PROPUESTOS

Los lineamientos que se sugieren para aumentar los niveles de participación del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación nacional es el producto de la información recabada a través del cuestionario; estos lineamientos son los siguientes:

1. Promover en el diálogo la utilización de metodologías participativas que garanticen que los resultados surjan de la consulta de todos los participantes.
2. Realizar reuniones periódicas por lo menos cada tres o seis meses.
3. Efectuar, dos veces al año, un sondeo de opinión del público en general y de los medios de comunicación acerca de los problemas que se están confrontando en materia de educación.
4. Aumentar los integrantes de las comisiones de trabajo en las que participan los grupos organizados de la Comunidad Educativa.
5. Respetar los acuerdos de las comisiones de trabajo poniéndolos en práctica y dándoles la debida publicación.
6. Darle participación a otros grupos organizados de la Comunidad Educativa que actualmente no se están tomando en cuenta.
7. Contar con los recursos financieros y personales suficientes.

- 8. Contar con una real y efectiva descentralización.**
- 9. Establecer un plan anual para capacitar a miembros de la Comunidad Educativa.**
- 10. Publicar los avances de las comisiones de trabajo en periódicos que circulen en el ámbito nacional.**
- 11. Mantener contacto directo con los directivos de las diferentes instituciones educativas.**
- 12. Darle vigencia a las asociaciones estudiantiles y hacerlas partícipes de su bienestar educativo.**
- 13. Mantener una adecuada comunicación con todos los integrantes de la Comunidad Educativa.**
- 14. Mantener una estrecha relación de coordinación y de apoyo logístico entre los grupos organizados de la Comunidad Educativa y el Ministerio de Educación.**
- 15. Que cada integrante de la Comunidad Educativa mantenga el liderazgo en sus comisiones de trabajo y que su participación sea productiva.**

4.5. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

Para la administración de la propuesta se sugiere que el gobierno asigne una partida para la planificación, consulta, análisis y puesta en práctica de las estrategias para lograr una mayor participación de la Comunidad Educativa.

El gobierno debe proyectar reuniones semestrales periódicas con los grupos organizados de la Comunidad Educativa para presentar informes de la situación actual de la educación y recoger las sugerencias de estos grupos en cuanto a la forma de solucionar los problemas educativos y lograr una educación eficiente y de calidad.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación presentamos las conclusiones y recomendaciones de esta investigación.

CONCLUSIONES

Concluimos señalando que:

1. Las acciones planificadas por los Gobiernos de turno no se les da seguimiento. Cada Gobierno que llega al poder arma un equipo de especialistas en educación que hace una serie de consultas y prepara un plan de acción que en la medida de sus posibilidades trata de irlos desarrollando; pero cuando se da el cambio de Gobierno el nuevo Ministro de Educación no continúa con el plan que se estaba desarrollando, por el contrario integra un nuevo equipo de especialistas que empiezan prácticamente de cero.
2. Los grupos organizados de la Comunidad Educativa que participan en el proceso de modernización o transformación de la educación no trabajan en forma armónica debido a que los representantes de cada grupo tratan de imponer sus ideas sobre las de los demás. El trabajo se desarrolla lentamente debido a que los grupos demoran en ponerse de acuerdo en un tema específico.
3. No es suficiente la participación que se les está dando a los grupos organizados de la Comunidad Educativa. La modernización o transformación de la educación, es algo tan compleja que requiere la participación de todos los panameños(as).

4. Son limitados los recursos asignados para el diálogo para la transformación de la educación nacional, si se toma en cuenta que se tienen que cubrir gastos tales como: capacitación, equipo, papelería, divulgación, seguimiento, etc.
5. A pesar de que la descentralización en los últimos años es un tema de Estado como instrumento para lograr su modernización, muchas de las decisiones de las diferentes instituciones educativas son tomadas por las unidades situadas en los niveles más altos del Ministerio de Educación lo que constituye una vuelta al centralismo.
6. Hay poca participación de los medios de comunicación escritos, radiales y televisivos en las acciones que se están realizando en materia de modernización o transformación de la educación.
7. Los lineamientos que proponemos ayudarían a aumentar el nivel de participación que tiene el Ministerio de Educación con los grupos organizados de la Comunidad Educativa.

RECOMENDACIONES

A continuación señalamos las siguientes recomendaciones:

1. Que los Ministros de Educación nombrados por los gobiernos de turno tomen como punto de referencia los adelantos, que en materia de educación hayan realizado los anteriores y que continúen desarrollando los puntos que quedaron pendientes del plan de modernización de la educación.

2. Que se busque la armonía de los grupos organizados de la Comunidad Educativa que participan en el proceso de modernización o transformación de la educación. Dichos grupos deben dejar a un lado sus intereses personales y trabajar en beneficio del país.
3. Aumentar la participación de los grupos organizados de la comunidad educativa. A través de una mayor consulta se pueden detectar los cambios y mejoras que en materia educativa requiere el país.
4. Que el gobierno de turno aumente la partida asignada para cubrir los gastos del diálogo para la transformación de la educación nacional.
5. Para que los resultados del diálogo por la transformación de la educación sean de utilidad debe haber una verdadera descentralización del sistema educativo. El conjunto de instituciones, entidades y dependencias que desarrollan programas y ofrecen servicios educativos deben funcionar descentralizadamente a pesar de que el Ministerio de Educación es la entidad rectora del sistema.
6. Que los medios escritos, radiales y televisivos se involucren más, indagando acerca de las acciones que en materia de modernización o transformación de la educación se estén realizando, dándole la debida publicación o divulgación.
7. Que el Ministerio de Educación revise y ponga en práctica los lineamientos que proponemos en esta investigación para aumentar los niveles de participación

que el mismo tiene con los grupos organizados de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización o transformación de la educación nacional.

BIBLIOGRAFÍA

- ALFORJA (1989). A volar machete y apretar las tuercas. Métodos, estilos y valores del dirigente popular (guía y lecturas para trabajar en grupos). Primera edición. San José, Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, 100 pp.
- APARICIO, Gustavo A. (2001). Modernización. Comisión promovera reducción de burocracia. Panamá: EPASA. Artículo del Panamá América, S. A., Jueves 1 de noviembre de 2001.
- BERNAL TORRES, César A. (2006). Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Segunda edición, México: Pearson Prentice Hall, 286 pp.
- BOSCO BERNAL, Juan (1997). La planificación frente a los nuevos desafíos de la educación (antología). Panamá: Editorial Universitaria.
- BOSCO B., Juan, NAME DE PROSPERI, A. y Stanley E. MURRAÍN (1999). La educación panameña: El tránsito hacia su modernización. Programa para la reforma de la educación en América Latina (REAL-UCA-FORD). Panamá: Editorial Tierra Firme. Servicios Gráficos.
- BROUDY, Harry (1991). Filosofía de la educación. Cuarta reimpresión, México: Editorial Limusa, S. A., 424 pp.
- CENTRO DE ESTUDIOS Y ACCIÓN SOCIAL PANAMEÑO (1997). Panamá: Evaluación de la sostenibilidad nacional. Serie: Hoy Volumen 7. Panamá: CEASPA, 175 pp.
- CENTRO LATINOAMERICANO DE ADMINISTRACIÓN PARA EL DESARROLLO (1985). La reforma del Estado enfoques renovadores. Caracas, Venezuela: Ediciones Especiales del CLAD.
- COMISIÓN COORDINADORA DE EDUCACIÓN NACIONAL (1983). Filosofía de la educación panameña. Volumen 2. Primera edición, Panamá: Impreso en la Imprenta Comercial, E.R.S.A., 22 pp.
- CHIAVENATO, Idalberto (1996). Introducción a la teoría general de la administración. Cuarta edición, Colombia: McGraw-Hill Interamericana, S.A., 880 pp.
- DAVIS, Keith y John NEWSTROM (1990). El comportamiento humano en el trabajo. Traducción de Alicia Escamilla. Séptima edición (segunda edición en español), México: Editorial Diana, 608 pp.
- DE SÁNCHEZ, Luzmila (1995). Metodología de la investigación educativa. Panamá: Editorial Universitaria, 183 pp.
- DÍAZ, Jorge (1995). La gerencia educativa en la globalización y la modernización de la educación. Panamá: ICASE, 127 pp.

- ESCOTET, Miguel (1989). Estadística psicoeducativa. Primera edición. Tercera reimpresión, México: Editorial Trillas, 281 pp.
- FOLQUIE, P. (1986). Diccionario de pedagogía. Barcelona: Oikos-tau, S. A., 464 pp.
- GEBSA DE PANAMÁ, S. A. (1989). Constitución política de la república de Panamá, 1972. Reformada por los actos reformativos de 1978 y el de 1983. Panamá: Gaceta Oficial No.19826 del 6 de junio de 1983, 89 pp.
- GIANNAREAS, Jorge (1997). El desarrollo sostenible como política pública y como política. Material de Apoyo. Panamá: Universidad de Panamá, Facultad de Administración Pública, 215 pp.
- GÓLCHER, Ileana (1999). Escriba y sustente su tesis. Metodología para la investigación social. Quinta edición, Panamá: Editorial Mar Adentro, 257 pp.
- GONZÁLEZ, Gustavo y Enrique OGLIASTRI (1995). La gerencia pública: ¿asunto privado? gerencia privada, asunto público. Colombia: TM Editores-Uniandes, 253 pp.
- GRUPO KAIZEN (2000). Lectura Administración participativa. Teoría y pensamiento administrativo.
- HERRERA DELIS, Eleucipio (1995). La planificación en relación con la educación. Primera edición, Panamá: Imprenta de la Universidad de Panamá.
- HERRERA, Edgar (1990). Metodología de la investigación. Material de Apoyo. Panamá: UNIEDPA-UNOR, 30 pp.
- HERRERA, Edgar (1995). Enfoque holístico de la investigación andragógica. Primer Congreso Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos. Panamá: Ministerio de Educación-UNIEDPA, 12 pp.
- INSTITUTO CENTROAMERICANO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (1995). Definición de políticas públicas y de análisis de las políticas públicas. Documento 3. Panamá: ICAP, 20 pp.
- INSTITUTO CENTROAMERICANO DE ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN DE LA EDUCACIÓN (1996). Acción y reflexión educativa No. 20. Revista Especializada del ICASE. Panamá: Estafeta Universitaria, 225 pp.
- KAYAYAN, Agop K. (1988). Fundamentos de la metodología participativa y de la investigación participativa. Guatemala, Centro América: UNICEF.
- KHADEM, Riaz y Robert LORBER (2007). Administración en una página. Como utilizar información para lograr sus metas. Segunda edición actualizada, Bogotá: Grupo Editorial Norma, 101 pp.
- LACHMANN V., Rubén (1996). Adónde va la economía de Panamá. Panamá: Centro de Investigaciones Estratégicas, S. A., 163 pp.

- LAUDON, Keneth C. y Jane P. LAUDON (2008). Sistemas de información gerencial: Administración de la empresa digital. Décima edición, México: Pearson Educación, 736 pp.
- LAWRENCE, R. y F. THOMPSON (1999). Un modelo para la nueva gerencia pública: Lecciones de la reforma de los sectores públicos y privados. En Revista del CLAD Reforma y Democracia, No.24, octubre, Caracas.
- LEY 28 (ME, 1997). Ley 28 del 31 de julio de 1997, por la cual se crean las juntas educativas regionales y las juntas educativas escolares y se dictan otras disposiciones. Panamá: Ministerio de Educación, 7 pp.
- LEY 34 (ME, 1997). Ley 34 del 6 de julio de 1995, por la cual se deroga, modifica, adiciona y subrogan artículos de la Ley 47 de 1986, Orgánica de Educación. Publicada en la Gaceta Oficial No.22,823. Panamá: Ministerio de Educación, 58 pp.
- LEY 47 (ME, 1996). Texto único de la Ley 47 de 1946, Orgánica de Educación, con las adiciones y modificaciones introducidas por la Ley 34 del 6 de julio de 1995. Publicada en la Gaceta Oficial No.22,989. Panamá: Ministerio de Educación, Centro de impresión Educativa, 175 pp.
- LEVIN, Jack (1979). Fundamentos de estadística en la investigación social. Segunda edición, México: HARLA, 305 pp.
- LÓPEZ, Luis (1993). Trabajo de graduación e informes (procedimientos y técnicas para su elaboración). Cuarta edición, Panamá: Escuela de Economía, 197 pp.
- MARTINS, Carlos E. (1994). Cinco puntos acerca de la modernización de la administración pública en Brasil. Caracas: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Revista del CLAD.
- MEDINA G., Alejandro (1996). Calidad total como estrategia de cambio para la administración pública. Santiago de Chile: Revista Chilena de Administración Pública.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1993). Plan nacional de desarrollo educativo 1994-1998. Panamá: MINEDUC, Centro de Impresión Educativa, 125 pp.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1994). Memoria 1994. Panamá: ME, 77 pp.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1995a). Informe de comisión nacional para el mejoramiento de la calidad y la modernización de la educación. Panamá: Ministerio de Educación, 15 pp.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1995b). Plan de acción 1995-1997 para la modernización. Panamá: ME.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1996). Panfleto suelto sobre modernización de la educación panameña (estrategia decenal 1996-2005). Panamá: EDUCA, 25 pp.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1997). Estrategia decenal de modernización de la educación panameña 1997-2006. Síntesis, Panamá: MEDUC, Centro de Impresión Educativa, 125 pp.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1998a). Memoria 1998. Panamá: ME, 47 pp.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1998b). Estrategia del cambio educativo nacional (del módulo No.1 al módulo No.8 basados en la estrategia decenal de modernización de la educación panameña 1997-2006). Dirección Nacional de Formación y Perfeccionamiento Profesional, Seminario-Taller. Panamá: ME, Centro de Impresión Educativa.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1999). Módulo 1. Transformación curricular, promesas y desafíos. Panamá: Proyecto de Desarrollo Educativo PRODE- ME-BID, 35 pp.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y POLÍTICA ECONÓMICA (1986). Metodología de investigación para el estudio de la administración pública. Documento de uso interno. Panamá: Dirección de Desarrollo Institucional, Departamento de Planificación Administrativa, 47 pp.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y POLÍTICA ECONÓMICA (1990). Plan de modernización del Estado. Panamá: Dirección de Planificación y Desarrollo Institucional, 25 pp.
- NICKSON, Andrew (2002). Transferencia de políticas y reforma en la gestión del sector público en América Latina: El caso del New Public Management. En Revista del CLAD Reforma y Democracia, No.24, octubre, Caracas.
- NOTICIAS DE MICROSOFT (2001). Bill Gates invita a la Excelentísima señora Mireya Moscoso Presidenta de la República a Foro de Líderes sobre Gobierno Electrónico. Artículo Prensa Latinoamérica. Modernización: Microsoft Corporation.
- PICÓN, C. (1993a). Concertando el futuro de la educación panameña. Panamá: UNESCO.
- PICÓN, C. (1993b). Subsistemas nacionales de educación de jóvenes y adultos en américa latina. Panamá: UNESCO.
- PORRÚA, Miguel Angel (1996). Estudios de las políticas públicas. Segunda edición, México, 74 pp.

- "PLAN CHAPMAN" (1997). Desarrollo social con eficiencia económica 1997-1999. Resolución de Gabinete No.222 de 19 de septiembre. Panamá: Gaceta Oficial No.23,393 de 7 de octubre de 1997, 40 pp.
- RICORD, Humberto y Marcos ORTEGA (1988). Metodología de la investigación educativa. Panamá: UNIEDPA, 101 pp.
- TAMAYO, Mario (1994). Diccionario de la investigación científica. Segunda edición, México: Editorial Limusa, S. A., 242 pp.
- TELEMETRO CANAL 13 (2002). Noticiero estelar. Panamá: METCOM, viernes 15 de febrero de 2002.
- UNIVERSIDAD DE PANAMÁ (1998). Reglamento de tesis de grado. Panamá: Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, 32 pp.
- UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA (1985). Técnica de documentación e investigación II. Quinta edición, Caracas: UNA, 431 pp.
- VILLORIA, M. y A. IGLESIAS (2000). "Programas de reorganización y modernización administrativa: Marco teórico y análisis de casos". Revista Vasca de Administración Pública, No.56.

ANEXOS



ANEXO NO.1. CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO DIRIGIDO A DIEZ (10) DOCENTES PARA RECOGER INFORMACIÓN PRELIMINAR	161
ANEXO NO.2. ESQUEMA INVESTIGACIONAL MODELO HOLÍSTICO INDUCTIVO.....	164
ANEXO NO.3. CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (CON PREGUNTAS SEMI-ESTRUCTURADA)	166
ANEXO NO.4. VERIFICACIÓN DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ..	175
ANEXO NO.5. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	178
ANEXO NO.6. PRESUPUESTO	181
ANEXO NO.7. POBLACIÓN ESTUDIADA	184
ANEXO NO.8. RESUMEN DE DOCUMENTOS CONSULTADOS	189
ANEXO NO.9. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	199
ANEXO NO.10. DIÁLOGO POR LA TRANSFORMACIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA EDUCATIVO	209
ANEXO NO.11. PROYECTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA	258
ANEXO NO.12. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN	261
ANEXO NO.13. INFORME NACIONAL DE DESARROLLO HUMANO, PANAMÁ 2002 (CAPÍTULO II RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ).....	288
ANEXO NO.14. “HACIA UN PACTO NACIONAL POR LA EDUCACIÓN”	310

ANEXO NO.1
CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO
DIRIGIDO A DIEZ (10) DOCENTES
PARA RECOGER INFORMACIÓN PRELIMINAR

ANEXO NO.1

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO

La finalidad de este instrumento es la de recoger información preliminar sobre la problemática de la educación; principalmente lo que respecta a la participación de la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional.

Instrucciones: En las preguntas 1 y 2 conteste con una equis (X) las interrogantes que se les plantean y haga las explicaciones correspondientes. La pregunta 3 es de desarrollo.

1. Indique cómo es la participación que tienen los grupos organizados de la Comunidad Educativa en el proceso de reestructuración y modernización de la educación.

a. MUCHA _____ b. REGULAR _____ c. POCA _____ d. NINGUNA _____

Explique: _____

2. ¿Considera usted que es necesario aumentar los niveles de participación del Ministerio de Educación con los grupos organizados de la Comunidad Educativa?

a. SÍ _____ b. NO _____

Explique: _____

3. Según su opinión cuáles son las causas que han impedido una mayor participación del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación.

ANEXO NO.2
ESQUEMA INVESTIGACIONAL
MODELO HOLÍSTICO INDUCTIVO

ANEXO NO. 2

ESQUEMA INVESTIGACIONAL
MODELO HOLÍSTICO INDUCTIVO

MOMENTO PROBLEMA (M.P.)

El problema y sus generalidades.
Planteamiento general, particular, carac., solución.
Objetivos generales y específicos.
Propósitos: responder preguntas.
Relevancia.
Antecedentes: históricos, locales.
Indicadores.
Supuestos.
Limitaciones.
Definición de términos.

I

MOMENTO SOLUCIÓN (M.S.)

Propuesta general para la solución.
Justificación.
Ideas concretas de operatividad.
Conclusiones generales.

V

M.H.I.
Modelo
Holístico
Inductivo.

MOMENTO TEÓRICO (M.T.)

Teoría general.
Teoría Institucional.
Teoría de la audiencia.
Perfil ideal.
Variables a investigar.

II

MOMENTO ANALÍTICO (M.A.)

Definición del tipo de análisis.
Forma de presentación.
Nivel de análisis.
Análisis intervariables.
Resumen de resultados.

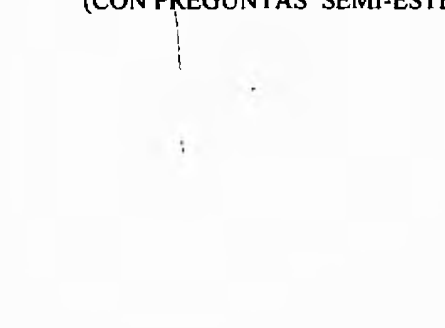
IV

MOMENTO METODOLÓGICO (M.M.)

Tipo de investigación.
Esquema investigacional.
Población objeto de estudio.
Proceso de muestreo aplicado.
Cálculo del tamaño muestral.
Operacionalización de variables.
Construcción y validación de instrumentos.
Aplicación de los instrumentos.
Proceso de conteo y tabulación.

III

ANEXO NO.3
CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
(CON PREGUNTAS SEMI-ESTRUCTURADA)



ANEXO NO.3

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El presente instrumento conlleva la finalidad de recolectar información general que permita conocer algunas características de los Directores Nacionales de áreas curriculares del Ministerio de Educación, Directivos de grupos organizados de la **Comunidad Educativa** y Directivos de instituciones educativas; pretende además, identificar el **nivel de participación** del Ministerio de Educación con la Comunidad Educativa en el proceso de modernización de la educación nacional y la metodología utilizada en dicho proceso. La información recolectada servirá como marco de referencia para **diseñar la propuesta**.

Para que los entrevistados tengan mayor claridad conceptual se presentan a continuación las siguientes definiciones:

Comunidad Educativa: “Integran la comunidad educativa los estudiantes, educadores, madres y padres de familia y el personal administrativo del sistema educativo, así como los elementos que conforman la sociedad civil que participan en la gestión educativa, directa o indirectamente de manera personal” (p.e. Ley 47 (ME, 1996:73)).

Participación: “Significa que las personas intervengan directa o indirectamente, permanente o eventualmente, en las decisiones y procesos políticos, sociales, educativos, económicos y culturales que influyen en sus vidas” (p.e. Bosco Bernal (1997)).

Se le solicita su colaboración para responder a las preguntas contenidas en el instrumento aquí presentado.

Al contestar el cuestionario, por favor siga las instrucciones dadas antes de cada grupo de preguntas.

- ii. _____
- i. _____ Asociaciones estudiantiles.
- j. Señale otras instituciones y organizaciones: _____
- _____

III. INFORMACIÓN REFERIDA A LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Instrucciones: Seleccione con una (X) la respuesta que corresponde a la interrogante.

14. ¿Cuál es la metodología que usted considera utilizan las comisiones de trabajo para la modernización de la educación?
- a. ☐ Metodología apoyada en la consulta vertical en la que el papel protagónico lo ejerce el jefe o coordinador y la confección de las propuestas es responsabilidad de éstos.
 - b. ☐ Metodología participativa es la que rechaza esa comunicación vertical autoritaria, unidireccional y propone vías horizontales, democráticas, que no inhiben el potencial crítico y creador de los participantes, sino que, por el contrario, lo estimulan a producir, por lo tanto las propuestas surgen del aporte de todo el equipo de trabajo.
 - c. ☐ Metodología apoyada en las experiencias individuales de los expertos en determinada área de conocimiento y que en su grupo de trabajo diseñan propuestas individuales.

Instrucciones: En las preguntas No. 15, 16 y 17 se pueden seleccionar más de una alternativa. Escójalas con una equis (X).

15. ¿Qué criterio (s) son contemplados en el proceso metodológico empleado por las comisiones de trabajo?
- a. ☐ Priorización de acuerdo con el criterio del grupo.
 - b. ☐ Planificación de las acciones a seguir de manera participativa.
 - c. ☐ Participación de todos los actores en el proceso de toma de decisiones.
 - d. ☐ Evaluación del proceso de manera conjunta.
 - e. ☐ Fomento de la consolidación del grupo.
 - f. ☐ Un diagnóstico de acuerdo con la realidad.
 - g. ☐ Experiencia de los actores.

h. Señale otros: _____

16. ¿Cuáles son las cualidades metodológicas del coordinador de una comisión de trabajo que participe en el proceso de modernización?

- a. _____ Apoyo al grupo.
- b. _____ Buen planificador.
- c. _____ Creatividad.
- d. _____ Flexible.
- e. _____ Maneja los recursos tecnológicos disponibles.
- f. _____ Conocedor de la realidad.
- g. _____ Acepta la opinión del grupo.
- h. _____ Crítico.
- i. _____ Responsable.
- j. _____ Motiva al grupo.
- k. _____ Se considera parte del grupo.
- l. _____ Cree en el grupo.
- m. _____ Buen manejo de las relaciones humanas.
- n. Mencione otras cualidades: _____

17. ¿Cómo es la comunicación entre el coordinador del grupo de trabajo y los participantes.

- a. _____ Vertical.
- b. _____ Horizontal.
- c. _____ Multidireccional.
- d. _____ Democrática.
- e. _____ Rígida.

ANEXO NO.4

VERIFICACIÓN DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ANEXO NO. 4

VERIFICACIÓN Y VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Una vez construido el instrumento fue sometido a una validación, la que reveló la necesidad de ciertas modificaciones, las cuales se realizaron para luego concretar la versión final por aplicar a la población objeto del estudio.

Para verificar la validez y confiabilidad del cuestionario que se aplicó finalmente a la muestra seleccionada de 44 directivos (once directivos nacionales del Ministerio de Educación, once directivos de grupos organizados de la Comunidad Educativa, once directivos de escuelas primarias oficiales y once directivos de escuelas secundarias oficiales), se elaboró un diseño provisional con la finalidad de revisar las variables, los indicadores, los ítems, examinar términos, expresiones, ortografía y procedimientos de su aplicación.

El cuestionario provisional incluyó una serie de preguntas que fueron hechas a cuatro (4) especialistas con el fin de detectar las fallas del instrumento. Entre las que se pueden señalar:

- ¿Qué dificultades tuvo para responder?
- ¿Qué dificultades cree usted que pueden tener otros?
- ¿Cuáles son las diversas interpretaciones que puede tener la pregunta?
- ¿Cómo la hubiera formulado usted?
- ¿Piensa que el lenguaje de las preguntas es claro y preciso?
- ¿Piensa que pueden agregarse otros puntos?
- ¿Cree usted que sobran preguntas?

-El problema y sus generalidades, se desarrolló en cuatro (4) semanas.

-La fundamentación teórica y conceptual del trabajo en lo que respecta a la selección, recopilación y análisis de la información bibliográfica, se hizo en un período de tiempo de cuatro (4) semanas.

-Los aspectos generales del diseño de la investigación, en cuanto a: Esquema, tipo de investigación, población, operacionalización de variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos, se efectuó en un período de dos (2) semanas.

-El estudio piloto o diagnóstico y la prueba de validez y confiabilidad del instrumento, se realizó en un período de tres (3) semanas.

-La confección y aplicación del instrumento, se logró realizar en un período de cuatro (4) semanas.

-El conteo y tabulación de datos, así como los resultados y análisis se cubrieron en dos (2) semanas.

-El diseño de la propuesta se elaboró en dos (2) semanas.

-Las conclusiones y recomendaciones se redactaron en una (1) semana.

-Se tomaron dos (2) semanas para la revisión, corrección y duplicado del trabajo.

-Se tomaron tres o cuatro horas de trabajo por día, con un total de veinticuatro (24) semanas o seis (6) meses.

ANEXO NO.6

PRESUPUESTO

<p>1. Gastos originados por la compra y pago de materiales tales como</p> <p>a. Fichas B/ 001 50</p> <p>b. Lápiz 000.25</p> <p>c. Borrador 000 25</p> <p>d. Fotocopias de libros 010 00</p> <p>e. Compra de dos libros relacionados con el tema (8.00 + 7.00) = 015 00</p> <p>f. Compra de tintas para la computadora 025 00</p> <p>g. Compra de hojas para el borrador e impresión final de la Tesis <u>020.00</u></p> <p>Total de compra y pago de materiales B/.072.00</p>		
<p>2. Gastos de transporte para dirigirse:</p> <p>a. Hacia los centros de documentación bibliográfica B/.020.00</p> <p>b. Hacia la institución investigada..... <u>010.00</u></p> <p>Total de gastos de transporte B/.030.00</p>		
<p>3. Otros gastos:</p> <p>a. Costo de inscripción del proyecto de investigación B/.300.00</p>		

(continuación de presupuesto)		
b. Costo por la confección del borrador	200.00	
c. Costo por la impresión final de la tesis ...	350.00	
d. Costo por encuadernación	<u>040.00</u>	
Total de otros gastos		<u>B/.890.00</u>
TOTAL DE GASTOS		<u>B/.992.00</u>

ANEXO NO.7

POBLACIÓN ESTUDIADA

ANEXO NO.7

POBLACIÓN ESTUDIADA

La población es de ochenta y ocho directivos (88) distribuidos en la forma siguiente: Veintidos (22) Directores Nacionales del Ministerio de Educación, veintidos (22) directivos de grupos organizados de la Comunidad Educativa, veintidos (22) directivos de escuelas primarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito y veintidos (22) directivos de escuelas secundarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito.

1. Directores Nacionales del Ministerio de Educación

Los veintidos (22) directores nacionales del Ministerio de Educación contemplados en la investigación corresponden a las siguientes direcciones nacionales de dicho ministerio:

Dirección General de Educación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, Dirección Nacional de Educación Básica General, Dirección Nacional de Educación Media Académica, Dirección Nacional de Educación Media Profesional y Técnica, Dirección Nacional de Educación Inicial, Dirección Nacional de Educación Particular, Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos, Dirección Nacional de Currículo y Tecnología Educativa, Dirección Nacional de Orientación Educativa y Profesional, Dirección Nacional de Formación y Perfeccionamiento Profesional,

Dirección Nacional de Administración, Dirección Nacional de Ingeniería y Arquitectura, Dirección Nacional de Personal, Dirección Nacional de Información y Relaciones Públicas, Dirección Nacional de Asesoría Legal, Dirección Nacional de Coordinación del Tercer Nivel de Enseñanza o Superior, Dirección Nacional de Finanzas y Desarrollo Institucional, Dirección Nacional de Derecho de Autor, Dirección Nacional de Nutrición y Salud Escolar, Dirección Nacional de Educación Especial, y la Dirección Nacional de Servicios Sicoeducativos

2. Directivos de grupos organizados de la Comunidad Educativa

Los veintidos (22) directivos de grupos organizados de la Comunidad Educativa que se tomaron en cuenta para esta investigación corresponden a las siguientes agrupaciones:

Comisión Coordinadora de Educación Nacional, Consejo del Sector Privado para la Asistencia Educativa (COSPAE), Consejo Nacional de Educación Superior, Confederaciones de Padres de Familia, Magisterio Panameño Unido (MPU), Asociación Nacional de Profesores, Asociación de Profesores de la República de Panamá, Asociación de Maestros Independientes, Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá (APUDEP), Asociación Auténtica de Profesores de la Universidad de Panamá (AAPUDEP), Federación de Estudiantes de Panamá, Unión de Estudiantes Universitarios, El Centro de Estudiantes de Derecho, Movimiento Estudiantil Reformista de la Universidad de Panamá, Asociación de Empleados de la Universidad de Panamá (ASEUPA), Federación Nacional de Empleados Públicos (FENASEP), Consejo Nacional

de Empleados Públicos (FENASEP), Consejo Nacional de Trabajadores Organizados (CONATO), Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP), Sindicato de Industriales de Panamá (SIP), Asociación de Médicos, Odontólogos y Afines de la Caja de Seguro Social, Asociación Nacional de Enfermeras de Panamá y Asociación Médica Nacional.

3. Directivos de escuelas primarias (oficiales)

Los veintidos (22) directivos de escuelas primarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito contemplados en la investigación corresponden a las siguientes escuelas:

Escuela Primaria Villa Grecia, Escuela República de Venezuela, Escuela de Puerto Rico, Escuela Domingo Faustino Sarmiento, Escuela El Japon, Escuela Estado de Israel, Escuela Francisco Arias Paredes, Escuela Gaspar Octavio Hernandez, Escuela José Domingo Espinar, Escuela Gran Bretaña, Escuela Árabe de Egipto, Escuela Manuel E. Amador, Escuela Manuel José Hurtado, Escuela María Ossa de Amador, Escuela Mateo Iturralde, Escuela Nicolas Pacheco, Escuela República de Colombia, Escuela Manuel Espinosa Batista, Escuela Pedro José Sosa, Escuela Carlos A. Mendoza, Escuela Severino Hernandez y Escuela Narciso Garay.

4. Directivos de escuelas secundarias (oficiales)

Los veintidos (22) directivos de escuelas secundarias (oficiales) del distrito de Panamá y San Miguelito contemplados en la investigación corresponden a las siguientes escuelas:

Escuela Profesional Isabel Herrera de Obaldía, Escuela Secundaria Nocturna Oficial Rubiano, Primer Ciclo Ascanio Villalaz, Primer Ciclo Bonifacio Pereira, Primer Ciclo de Tocumen, Primer Ciclo Monseñor Francisco Beckmann, Instituto Comercial Panamá, Instituto Profesional y Técnico Angel Rubio, Primer Ciclo Parque Lefevre, Centro de Educación Laboral Nocturno Las Cumbres, Colegio José A. Remón Cantera, Colegio Nocturno de Educación Comercial, Colegio Richard Neumann, Centro Laboral Nocturno Silvio Bedoya-ASEUPA, Escuela de Artes y Oficio Melchor Lasso de la Vega, Primer Ciclo Homero Ayala, Primer Ciclo Octavio Méndez Pereira, Primer Ciclo Panamá, Instituto América, Instituto Fermin Naudeau, Instituto Nacional de Panamá y el Instituto José Dolores Moscote.

ANEXO NO.8

RESUMEN DE DOCUMENTOS CONSULTADOS

ANEXO NO.8

RESUMEN DE DOCUMENTOS CONSULTADOS

Algunas de las obras o documentos más importantes que se consideraron en esta investigación fueron:

1. Bernal Torres, C. (2006). **Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales.** El libro está orientado hacia quienes se inician en el tema de la investigación científica. Se busca introducir a los estudiantes en el campo de la investigación y entrenarlos en el diseño y la presentación de un trabajo de investigación. La obra se estructura en cuatro partes. La primera tiene como propósito inducir a la reflexión acerca del papel de la investigación y su importancia en la vida de los individuos, las sociedades y las organizaciones. La segunda parte introduce al lector en la reflexión acerca de la ciencia, tratando de mostrar que la investigación no se reduce únicamente al proceso metodológico y que saber investigar implica, además, la búsqueda de respuestas a múltiples temas, que van desde los epistemológicos hasta la complejidad e interdisciplinariedad de la ciencia. La tercera parte ofrece una visión general de los métodos de investigación y su confiabilidad para fomentar las destrezas para la aplicación del método general de investigación científica. Finalmente, la cuarta parte muestra lo

relativo a la construcción y aplicación de las técnicas de recolección de información.

2. Bosco Bernal, J. (1997). **La Planificación frente a los nuevos desafíos de la educación.** Esta obra es una sugerente antología. Es un encomiable intento de combinar y complementar armoniosamente esfuerzos intelectuales y técnicos, en relación con el universo de la planificación educativa, desde visiones y lógicas con elementos troncales, que comparten y tienen también especificidades y énfasis particulares. El libro permite captar el sentido y alcance de la planificación como instrumento técnico de apoyo al desarrollo educativo.
3. Bosco Bernal, J., Name de Prospero, A.; y Murrain, S. (1999). **La Educación Panameña: el tránsito hacia su modernización.** La obra recoge parte del resultado de una investigación colectiva realizada en cinco países centroamericanos con el propósito de conocer los procesos de reforma educativa impulsados en los años recientes, en el marco de la modernización en que se mueve América Latina y el mundo. La investigación fue auspiciada por el Programa para la Reforma de la Educación en América Latina (PREAL) y la Fundación Ford. A diferencia de otros países del área, en Panamá se adoptó la expresión “Modernización de la Educación”, en lugar de reforma educativa, en correspondencia con los términos empleados por la política de gobierno. El documento intenta ofrecer una visión de la génesis y la naturaleza del cambio propuesto para

renovar la educación panameña, adaptada a las exigencias de este nuevo siglo.

4. Chiavenato, I. (1996). **Introducción a la teoría general de la administración.** Este libro no pretende presentar una nueva teoría administrativa, sino simplemente entrar en contacto con las diversas y complejas teorías de la administración, sus características principales, posibilidades de aplicación, aspectos positivos y negativos, y sus principales exponentes. El mismo está dirigido a los estudiantes de administración y a quienes necesitan una base conceptual indispensable para la práctica administrativa.
5. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (1985). **La reforma del Estado, enfoques renovadores.** La reforma del Estado se ha convertido en toda la región, en una necesidad social de la mayor trascendencia, y en la mayoría de los países, el tema se halla en el centro de los grandes debates nacionales. Esta publicación, con la que el Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo abre una serie de ediciones especiales, está destinada a aportar directamente a estas metas innovativas. Se está produciendo en la región y en España, un amplio movimiento de revisión profunda y rigurosa de los caminos tradicionales de la reforma administrativa, y de propuesta a partir de allí, de nuevas líneas de análisis y acción.

6. Gólcher, I. (1999). Escriba y sustente su tesis. Esta obra se escribió precisamente para orientar a los universitarios en su labor de redacción y sustentación de su trabajo de graduación. El libro surge como respuesta didáctica que ilustra las distintas etapas que requieren ser cumplidas para redactar una propuesta profesional e innovadora y que tenga relevancia científica y social. A la vez aspira ofrecer una introducción a los temas más importantes del área general de los métodos de investigación y hacerlo de manera sencilla con ejemplos concretos y ofreciendo una serie de actividades sugeridas encaminadas a desarrolladas actitudes favorables hacia la investigación científica.
7. González y Ogliastri (1995). La gerencia pública: ¿asunto privado? gerencia privada, asunto público. Esta obra refleja la controversia del proceso de privatización de las empresas estatales, que ha ocurrido prácticamente en toda América Latina y otras partes del mundo. El libro refleja elementos de esa controversia en sus diversas vertientes: las circunstancias de evolución histórica en que se dan estos procesos, la naturaleza misma de la gerencia pública (en comparación con la privada), el entorno político en que opera la administración estatal, las características de una adecuada educación universitaria sobre este tema, así como algunos aspectos que serán de enorme importancia en el futuro.

8. Herrera Delis, E. (1995). **La planificación en relación con la educación.**

La obra hace una crítica constructiva al proceso de planeamiento educativo en Panamá. Trata del concepto e importancia de la planificación educativa como fundamento científico indispensable para el buen desarrollo de los sistemas educativos. El documento destaca que el planeamiento es, quizás, la tarea fundamental en la organización de una institución o empresa, sin restar importancia a otros aspectos como comunicación, la coordinación, la investigación y otros.

9. Herrera, Edgar (1995). **Enfoque holístico de la investigación andragógica.**

La obra plantea que en el ámbito nacional e internacional, existen dos esquemas predominantes para el desarrollo de investigaciones científicas. Uno de ellos denominado Holístico Inductivo entiende que los fenómenos sociales deben ser estudiados desde un punto de vista total, conducente a analizar las situaciones con un enfoque que permite la comprensión del hecho estudiado y va de lo general a lo particular. El otro esquema, denominado Hipotético Deductivo indica que los fenómenos estudiados deben visualizarse bajo una perspectiva numérica, cuya finalidad es probar hipótesis previamente establecidas y con una óptica orientada bajo la vieja concepción del método científico tradicional. La obra se centra en el esquema investigacional propuesto por el autor en 1989. Este esquema denominado por Edgar Herrera como Holístico Inductivo basa su estructura

en cinco momentos claves para la investigación, ellos son: el problema, los aspectos teóricos, el proceso metodológico, el análisis de resultados y la proposición final como solución al problema planteado.

10. Khadem, R. y R. Lorber (2007). **Administración en una página. Cómo utilizar información para lograr sus metas.** La obra presenta una estructura para la realización de informes que permite a los gerentes de todo tipo de organizaciones y a cualquier nivel de gerencia tener acceso a la información que necesitan en tan sólo tres páginas de informes de excepción. El propósito del libro es contribuir a que los gerentes reduzcan la sobrecarga de información enfocándose en los datos claves que marquen una diferencia en sus trabajos.
11. Lachman; R. (1996). **A dónde va la economía de Panamá.** La mayor parte de este libro se concentra en el desarrollo de la teoría y los instrumentos del análisis a nivel macroeconómico. También en una definición concreta o real de la economía de Panamá y, en ese sentido este trabajo busca responder a interrogantes fundamentales: cómo llegamos a ser o qué somos, en dónde estamos y adónde es posible que vayamos. La obra consta de tres partes. En una primera aproximación se introduce al lector en los aspectos teóricos y prácticos del análisis macroeconómico y en la lógica del funcionamiento del patrón tradicional de la economía panameña. En la segunda parte, se explica en forma resumida el desarrollo de la macroeconomía moderna, y en la tercera parte el estudio de los temas más

importantes, que permiten comprender a fondo cuál es el potencial económico de Panamá.

12. Levin, J. (1979). **Fundamentos de estadística en la investigación social.**

El texto está especialmente diseñado para aquellos estudiantes de sociología, ciencias políticas, trabajo social, sicología, administración pública y educación, quienes no han tenido una preparación intensiva en matemáticas y deben tomar su primer curso de estadística. El libro fue escrito y adaptado para satisfacer la manifiesta necesidad de un tratamiento comprensible y significativo de la estadística básica. Con este fin, para cada tema importante del texto se presentan ejemplos detallados y explicados paso a paso de los procedimientos estadísticos.

13. Ministerio de Educación (1993). **Plan nacional de desarrollo educativo 1994-1998.**

El documento constituye un intento serio de parte del Ministerio de Educación por establecer y desarrollar de forma continua un sistema de planificación y evaluación que conduzca al mejoramiento significativo en todos los aspectos del sistema educativo para alcanzar resultados eficientes, al tratar de utilizar de manera óptima los recursos disponibles.

14. Ministerio de Educación (1996). **Panfleto suelto sobre modernización de la educación panameña (estrategia decenal 1996-2005).**

Este documento presenta: los principales problemas que confronta la educación, los planes y estrategias sugeridas por la Comisión de Modernización de la Educación

(integrada por diversos sectores de la sociedad) para lograr una educación moderna y de calidad para todos los panameños. Dicho documento ofrece ideas preliminares de la Estrategia Decenal de Educación 1996-2005.

15. Ministerio de Educación (1998). **Estrategia del cambio educativo nacional.** El documento constituye un medio para implementar de modo planificado la Ley Orgánica de Educación modificada por la Ley 34 del 6 de julio de 1995, que actualiza las normas legales y políticas de la educación panameña, para garantizar mayores niveles de eficacia, eficiencia, equidad y calidad de los servicios educativos. La obra fue diseñada bajo la consultoría de la Doctora Emma de Krafft con el propósito de ayudar también a la ejecución de la Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Panameña durante el período 1997-2006. El libro está conformado por ocho módulos auto instructivos, en donde son desarrollados todos y cada uno de los temas contenidos en la Estrategia.
16. Ministerio de Educación (1999). **Módulo 1 Transformación curricular, promesas y desafíos.** Éste presenta las bases legales y políticas, las estrategias, los principios, fines y objetivos de la Transformación Curricular, un proceso para la renovación de los elementos fundamentales de la Educación Básica General y la Educación Media en Panamá. El Ministerio de Educación con el apoyo de la Dirección Nacional de Currículo y Tecnología Educativa y del Proyecto de Desarrollo Educativo ME-BID ha impulsado la aplicación de esta serie de módulos auto formativos, que se

espera favorezcan una comprensión y aplicación adecuada de los postulados de la transformación curricular.

17. Tamayo, M. (1994). **Diccionario de la investigación científica.** Esta obra presenta un lenguaje sencillo, deja a un lado la terminología compleja con el objeto de lograr mayor comprensión en su conducta; es una ayuda didáctica para el estudio de la investigación científica. La obra no está enfocada hacia determinada área del conocimiento o tendencias de éste, sino que presenta términos y expresiones que muchos no han querido aceptar, ni se han atrevido a definir. Por sus características es excelente para quienes realizan investigación científica.

ANEXO NO.9
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

ANEXO NO.9

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Con la finalidad de dar un significado exacto, que permita al lector la comprensión y alcance del estudio, se definen a continuación los términos de mayor uso en esta investigación de acuerdo con las siguientes fuentes y autores: Broudy, H. (1991); Chiavenato, I. (1996); Escotet, M. (1979); González y Ogliastri (1995); Grupo Kaizen (200); Gólcher, I. (1999); Folquie, P. (1976); Lachman, R. (1996); Ley 34 ME, 1995); Medina, A. (1996); Picón, C. (1993a); Kayayan, A. (1988); Bosco, J. (1997); Martins, C. (1994); Tamayo, M. (1994); Jack, C. (1995); Ministerio de Educación (1995); Texto Único de la Ley 47 (ME, 1996); Comisión Coordinadora Nacional (1983); Ley 28 (ME, 1997); Herrera, E. (1995); Ministerio de Educación (1998a) y Picón, C. (1993b).

1. Administración participativa:

“La administración participativa surge de la idea de involucrar a los empleados en el proceso de la toma de decisiones. La idea básica ha existido desde hace mucho tiempo, pero ha tenido sus altibajos en cuanto a popularidad” {Grupo Kaizen (200)}.

2. Autoridades administrativas de la educación:

“Son las que responden a la consecución de los fines y objetivos de la educación y a la necesidad de garantizar la calidad, equidad, eficiencia y eficacia del sistema” {Ley 34 (ME, 1995:9)}.

3. Calidad total en la Administración Pública:

“El éxito logrado en la aplicación del modelo de calidad total se basa esencialmente en la evidencia en términos de reducción de costes, tiempo y mejora de la calidad en la manufactura de productos y en la provisión de servicios, aunque menos especialmente en esta última. Como consecuencia de la euforia y gran expansión que el modelo de calidad ha despertado en la industria, su aplicación se ha venido incorporando como una estrategia característica de diversas iniciativas de modernización de la gestión pública” {Medina (1996:16)}.

4. Centralización:

“La centralización ocurre cuando la autoridad es retenida y se circunscribe a las manos de un alto ejecutivo de la “organización” (Chiavenato (1996:241)). “Le corresponde al Ministerio de Educación esta instancia de dirigir las políticas y fines de la educación panameña tal como lo establece la Ley” (Ministerio de Educación, Estrategia del cambio educativo {1998b:178}).

5. Comunidad educativa:

“Integran la comunidad educativa los estudiantes, educadores, madres y padres de familia y el personal administrativo del sistema, así como los elementos que conforman la sociedad civil que participan en la gestión educativa, directa o indirectamente de manera personal” {Ley 47 (ME, 1996:73)}.

6. Comisión Coordinadora de Educación Nacional:

“Es un Organismo nacional creado por la Ley 46 de 20 de noviembre de 1979, que derogó la Reforma Educativa. Actualmente la Comisión Coordinadora de Educación Nacional funciona como un organismo consultivo y de asesoría técnico pedagógica del Ministerio de Educación, tendrá, además, cualquier otra función que el Ministerio determine” (Ibidem:8). “La Comisión Coordinadora está compuesta por dos sectores representativos: El Sector Ministerial y el Sector Magisterial y Médico. El primero representa al Ejecutivo a través de funcionarios del Ministerio de Educación y de otras entidades y sectores oficiales, mientras que el segundo, representa, a los gremios de educadores y médicos” {Comisión Coordinadora de Educación Nacional (1983:3)}.

7. Control:

“El control es la función administrativa que busca asegurar si lo que se planeó, organizó y dirigió, realmente cumplió los objetivos previstos. El control está constituido por cuatro fases: establecimientos de criterios o estándares, observación de desempeño, comparación del desempeño con el estándar establecido, y acción correctiva para eliminar desviaciones o variaciones. En cuanto a su cobertura, el control puede darse en tres niveles: estratégico, táctico y operacional” {Chiavenato (op. Cit.:264:265)}.

8. Cualitativo:

“Distribución de una clase de objetivos a otra, según el tipo o la especie” {Tamayo (1994:72)}.

9. Cuestionario:

“Instrumento formado por una serie de preguntas, que se contestan por escrito a fin de obtener la información necesaria para la realización de una investigación” (Ibidem).

10. Descentralización:

“La descentralización permite una autoridad parcialmente delegada y distribuida en los niveles de supervisión, permite que las decisiones sean tomadas por las unidades situadas en los niveles más bajos de la organización, proporcionando un considerable aumento de eficiencia” (Ibidem:241). “Operativamente, el proceso de descentralización debe ser el instrumento fundamental para garantizar la modernización del Estado: En otras palabras, la descentralización puede ser el elemento catalizador que obligaría la transición hacia la modernización, pues sin una profunda adecuación del Estado no sería posible eliminar el centralismo” (Lachman (1996:152)). Según el artículo 9-A de la Ley 47 Orgánica de Educación “la Descentralización del Sistema Educativo se define como una estrategia administrativa y proceso de ampliación y modificación de las formas de participación de los diversos agentes en los distintos niveles” {Ley 47 (ME, op. Cit.)}.

11. Distribución de frecuencia:

“Tabulación de las frecuencias por clases cuando éstas están dispuestas por orden de magnitud. Separación de una variable en clases excluyentes y el número de individuos por cada clase” {Tamayo (op. Cit.:100)}.

12. Estadística descriptiva:

“Es aquella que utiliza técnicas y medidas que indican las características de los datos disponibles. Comprende el tratamiento y análisis de datos que tienen por objeto resumir y describir los hechos que han proporcionado la información, y que por lo general toman la forma de tablas, gráficos, cuadros e índices. Se llama descriptiva por ser su fin primordial la descripción de las características principales de los datos obtenidos” {Tamayo (su. Cit.)}.

13. Estrategia decenal:

“Es la estrategia macro para un período de diez años, cuyo proceso permitirá lograr la articulación y operabilidad de las decisiones que se hayan asumido por un sistema dentro de un determinado espacio y tiempo, en el marco de sus correspondientes objetivos” {Picón (1993a)}.

14. Estudios descriptivos:

“Son los que describen un fenómeno o una situación, mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporoespacial determinada” {Tamayo (op. Cit.:101)}.

15. Estudios evaluativos:

“Pertenecen al tipo de investigaciones explicativas cuyo propósito principal es el de contestar preguntas relativas al “porqué” de ciertos sucesos o fenómenos. Desde el punto de vista metodológico se caracterizan por la búsqueda de relaciones entre dos o más variables, una independiente y una dependiente, representada por los resultados logrados” (Ibidem:102).

16. Frecuencia:

“Se define como el número de veces que se repite un fenómeno estadístico” {Broudy (1991:30)}.

17. Indicadores:

“Se denomina indicador a la definición que se hace en términos de variables empíricas de las variables teóricas contenidas en una hipótesis. Constituyen las subdimensiones de las variables y se componen de ítems (medida del indicio o indicador de la realidad que se quiere conocer). {Tamayo (op. Cit.:126)}.

18. Investigación cualitativa:

“La investigación cualitativa consta de una variación de métodos, desde el uso de casos únicos hasta la observación participativa, entrevistas formales e informales. Comprende múltiples realidades que reflejan bases históricas, psicológicas, ideológicas y lingüísticas. Presenta una visión del mundo holística, al concebir a la investigación como una problemática integral (o a lo investigado desde una perspectiva total). Desde la óptica de esta modalidad no existe un método único de investigación. Existe un método único de investigación. Existen múltiples alternativas metodológicas para conocer lo social, el fenómeno humano y los procesos que ocurren en la sociedad. La metodología de la investigación cualitativa se

inicia con una serie de interrogantes claves que posibilitan estructurar el diseño de la investigación. Las interrogantes surgen de las mismas inquietudes del investigador o de los miembros de la entidad investigada. En la práctica a medida que el investigador se compenetra de la realidad, se adquieren los significados que cada participante asigna a su vida cotidiana. Con las variantes propias que cada investigador pueda imprimirle a la metodología cualitativa, es posible identificar el siguiente proceso:

-La negociación de la entrada al sitio de la investigación. Se indican los objetivos de la investigación y se aspira a lograr convencer a los participantes.

-La selección del contexto en el cual se llevará a cabo el estudio a través de indicadores previamente definidos: tamaño del estudio, extensión, duración, accesibilidad al lugar, unidades de análisis.

-Los sujetos del estudio pueden ser conocidos a través de informantes claves: personas representativas que sirven como voces objetivas para reportar la situación.

-Se emplea la observación participativa en la que el investigador se actualiza dentro del mismo contexto que estudia. Se usan las entrevistas formales e informes para recolectar los datos. Se crean registros de la información que permitan sistematizar la información.

-La recolección de datos puede ser de cualquier tipo siempre que sean accesibles: notas, oficios o aquellos elaborados por el investigador como son los mapas de la ubicación del espacio y el tiempo, mapas de movimiento, taxonomías categorías y otros” {Gólcher (1999:123-125)}.

19. Investigación descriptiva:

“En la investigación descriptiva se ordena el resultado de las observaciones de fenómenos y hechos. No hay hipótesis explícitas. La investigación descriptiva consiste en algo más que la recogida y tabulación de datos; se ocupa del análisis e interpretación de los datos que han sido reunidos con un propósito definido, el de la comprensión y solución de problemas. La investigación descriptiva puede ser utilizada para identificar metas u objetivos y señalar los caminos por los que pueden ser alcanzados” {Tamayo (op. Cit.:130)}.

20. Investigación evaluativa:

“Proceso que consiste en obtener información sistemática acerca de un fenómeno y en interpretar dicha información a fin de relacionar entre distintas alternativas de decisión. Suministra la información básica para diseñar y rediseñar programas de acción (Ibidem:130).

21. Ítem:

“Hecho aislado, o parte de un grupo de datos que se destaca con objeto de ser examinado por separado” (Ibidem:131).

22. Matriz:

“Tabla de números en filas y columnas” {Escotet (1989:241)}.

23. Metodología participativa:

“Se fundamenta en el principio de que en todo proceso de trabajo (sea capacitación, investigación, seguimiento, etcétera), se parte de una concepción de los participantes como actores, como co-gestores de su propia realidad. Es decir, se les concibe como sujetos activos del Proceso” {Kayayan (1988)}.

24. Ministerio de educación:

“El Ministerio de Educación tendrá a su cargo todo lo relacionado con la educación y la cultura nacional y por su conducto ejercerá el Estado su deber esencial de la cultura y la educación en todos sus aspectos. El Ministerio de Educación es la entidad rectora del sistema. La estructura administrativa del Ministerio de Educación está conformada por cuatro niveles claramente definidos: Superior; de coordinación, control y asesoría; técnico y de apoyo; y de ejecución” {Ley 34 (ME, op. Cit.:5-9)}.

25. Juntas educativas regionales:

“Las Juntas Educativas Regionales tendrán su sede en la Dirección Regional de Educación escogida. Las Juntas Educativas Regionales estarán integradas por un representante del Órgano Ejecutivo; tres representantes de los educadores dos del primer nivel y uno del segundo nivel de enseñanza; dos representantes de los padres de familia, uno por cada nivel de enseñanza; y dos representantes de la comunidad, propuesto por asociaciones cívicas, eclesiásticas, obreras, empresariales, u otros grupos organizados de la sociedad civil” {Ley 28 (ME, 1997:1)}.

26. Juntas educativas escolares:

“Las Juntas Educativas Escolares tendrán su sede en los respectivos centros educativos: Las Juntas Educativas Escolares estarán integradas por el director del centro educativo, dos educadores, dos padres de familia y un miembro de la comunidad. En los centros educativos del segundo nivel de enseñanza estarán integradas además por un estudiante del centro escolar” (Ibidem:4).

27. Modelo holístico inductivo:

“Esquema investigacional propuesto por Edgar Herrera en 1989. Este esquema, denominado por el autor, como Holístico Inductivo, basa su estructura en cinco momentos claves para la investigación, ellos son: el problema, los aspectos teóricos, el proceso metodológico, el análisis de resultados y la proposición final como solución al problema planteado. De acuerdo con muchos autores de reconocido prestigio, entre ellos: Kerlinger, Maritza Barrios, Pedro Lafourcade, Carol Weiss, Silvio Llanos de la Hoz, J. R. Kind, F. Adam y otros, los problemas de índole estrictamente social, no pueden ser tratados con esquemas convencionales de laboratorios, o con grupos experimentales y de control; la hipótesis en el campo social no constituye un elemento resistente a la dinámica social, ni mucho menos al proceso de cambio y transformación a que la humanidad está constantemente sometida en la actualidad” {Herrera (1995:8-11)}.

28. Modernización:

“Quien habla de modernización, está hablando de ciencia y de tecnología. Modernización quiere decir incorporación de los frutos del progreso técnico-científico. La modernización es un proceso de mejoramiento continuo” {Martins (1994:175)}.

29. Modernización de la educación:

“La modernización educativa es un proceso de transformaciones, innovaciones y adaptaciones creativas que deben hacer el convencional sistema educativo nacional y la totalidad de espacios educativos promovidos por el Estado y la sociedad civil para nutrirse y auxiliarse de la revolución científica, tecnológica y comunicacional de nuestra era con el fin de lograr en beneficio de niños, jóvenes y adultos niveles crecientes de relevancia, eficacia, eficiencia y calidad de las ofertas educativas debidamente contextualizadas” {Picón (1993b)}.

30. Participación:

“Significa que las personas intervengan directa o indirectamente, permanente o eventualmente, en las decisiones y procesos políticos, sociales, educativos, económicos y culturales que influyen en sus vidas” {Bosco Bernal (1997)}.

31. Plan decenal:

“Es un plan de largo plazo (diez años), que se operacionaliza a través de programas, proyectos y acciones de mediano y de corto plazo. El plan de educación, constituye una expresión de la voluntad de actuar dentro del sector educativo, de conformidad con las políticas y objetivos establecidos y el contexto socioeconómico en el que tiene lugar la educación. El plan incluye generalmente, un diagnóstico, políticas, objetivos y metas, programas y proyectos, recursos y un sistema de seguimiento y evaluación” {Ministerio de Educación, Panfleto suelto sobre modernización (1996)}.

32. Políticas públicas:

“En un sentido abarcador, se puede concebir como un patrón general de decisiones y acciones de las autoridades gubernamentales, que están unidas por un objetivo al que se orientan todas las decisiones y acciones” (p.e. Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación (1995)). Las políticas públicas son el conjunto de principios y enunciados que orienta la acción del Estado o que fijan su posición respecto de las relaciones internacionales y en el interior frente a los sectores, las regiones o las necesidades ciudadanas” {González y Ogliastri (1995:146)}.

33. Reestructuración del sistema educativo panameño:

“Implica un cambio renovado en las estructuras administrativas y técnicas de la educación; en el cual la renovación curricular juega un papel fundamental” {Ministerio de Educación, Memoria (1998^a)}.

34. Sistema educativo:

“El sistema educativo es el conjunto de instituciones, entidades y dependencias que desarrollan programas y ofrecen servicios educativos integrados y articulados coherentemente, dándole unidad y continuidad al proceso de aprendizaje-enseñanza, y abarca tanto las acciones educativas que se cumplen en las instituciones formales de enseñanza, como las que se desarrollen fuera de éstas.

Dicho sistema se desarrolla sobre la base de la descentralización” {Ley 34 (op. Cit.:6-7)}.

35. Sociedad civil:

“Conformada por asociaciones cívicas, eclesiásticas, obreras, empresariales, y otros grupos organizados” {Ley 28 (ME, op. Cit.)}.

36. Tecnología informática:

“En general la tecnología informática es considerada como el elemento principal de las nuevas relaciones económicas, sociales, curriculares, ideológicas e incluso políticas. Para la educación, el conocimiento virtual logrado con el apoyo de la tecnología informática permite innovar el conocimiento natural por el conocimiento virtual, y éste depende forzosamente de la creación de nuevos entornos o ambientes de conocimientos” {Ministerio de Educación, Informe de la comisión nacional (1995a:4)}.

ANEXO NO.10

**DIÁLOGO POR LA TRANSFORMACIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA
EDUCATIVO NACIONAL**

ANEXO NO. 10

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**DIÁLOGO POR LA TRANSFORMACIÓN INTEGRAL
DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL**

**PRESENTACIÓN DE LOS PRODUCTOS DEL GRUPO TEMÁTICO:
ACCIONES INNOVADORAS Y GRUPOS CON
CARACTERÍSTICAS ESPECIALES**

PREÁMBULO

El Capítulo V de la Constitución Política de la República de Panamá, concerniente a la educación, señala en el Artículo 9 : " La educación oficial es gratuita en todos los niveles preuniversitarios. Es obligatorio el primer nivel de enseñanza o Educación Básica. La gratuidad implica para el Estado proporcionar al educando todos los útiles necesarios para su aprendizaje mientras completa su Educación Básica General".

Existe una variedad de disposiciones al respecto ,cuyo debido cumplimiento, lamentablemente, los responsables del sistema educativo no han podido aún lograr. Por tal razón esta Comisión, consciente de la imperativa necesidad de ofrecer el servicio educativo obligatorio y gratuito a la población, hasta los 15 años de edad cronológica, recomienda a los dirigentes del sistema educativo hacer esfuerzos para que estas disposiciones de la Carta Magna se lleven a la realidad en el menor tiempo posible y se conviertan en una política de Estado y no de Gobierno.

Entre otras cosas el cumplimiento de estas disposiciones obligará a concentrar la población dispersa en centros escolares integradores con la facilidad de los recursos establecidos constitucionalmente.

Igualmente hemos coincidido en la necesidad de eliminar gradualmente las escuelas multigrado y evitar la discriminación en la asignación de docentes para la áreas de difícil acceso, como una forma de elevar la calidad de la educación en estas áreas.

Exhortamos a las autoridades gubernamentales a que establezcan las estrategias y alternativas viables para el cumplimiento de las innovaciones aquí enunciadas, así como al reforzamiento de aquellas que requieren el apoyo indispensable para su operatividad.

Al proponer acciones innovadoras y lineamientos de políticas para la educación de poblaciones con necesidades educativas especiales, poblaciones

campesinas, rurales y urbano-marginales, jóvenes y adultos, pueblos indígenas y poblaciones con necesidades de resocialización, nos orientan los principios universales de la educación que sustentan las sociedades democráticas: equidad, pertinencia y calidad. Ello implica la revisión de las reglamentaciones vigentes relacionadas con la administración educativa, que incluye el recurso físico, el recurso humano y el recurso didáctico. La descentralización administrativa permitirá la libertad de participar en la toma de decisiones del servicio educativo de cada región, de manera que la formación, la actualización y la ejecución coincidan con la idiosincrasia y, fundamentalmente, las necesidades de la misma

I- ACCIONES INNOVADORAS

Las innovaciones son cambios en los procesos que apuntan a lograr nuevos productos o resultados, que responden a las necesidades y requerimientos de las comunidades y beneficiarios y además, pueden variar según el ámbito, amplitud, duración, actores, financiamiento, etc. Dentro de esta temática se debe distinguir entre innovaciones, reforma y transformación educativa.

Las innovaciones educativas se deben orientar en el marco de las siguientes dimensiones:

1. Equidad: participación y atención prioritaria a los grupos excluidos. Educación sensible a las diferencias y que discrimine a favor de los más pobres y vulnerables.
2. Calidad: mejores resultados en término del aprendizaje escolar, trabajo productivo y actitudes sociales.
3. Eficiencia: mejor uso de los recursos y búsqueda de nuevas opciones financieras.
4. Participación de los Actores: ofrecer mayor protagonismo a toda la comunidad educativa (estudiantes, padres de familia, gobierno y comunidades locales y sociedad civil en general).
5. Pertinencia: que responda a las necesidades del contexto sociocultural en general y a las particulares de las poblaciones y comunidades con características especiales.

I.- PRODUCTO 1: Lineamientos de Política para la Innovación Educativa

1. Continuidad: asegurar que los proyectos educativos sean temas de Estado y no de Gobierno, que garanticen la continuidad y evaluación de los mismos para lograr su objetivo final.

2. Sostenibilidad: asegurar que los proyectos educativos cuenten con los recursos necesarios que garanticen su permanencia en el tiempo.
3. Capacitación multiplicadora: orientar las innovaciones a toda la comunidad educativa como agentes multiplicadores de todo el proceso.
4. Incentivos para Docentes – Motivación: establecer políticas y reglamentos correspondientes al mejoramiento profesional para que sean el resultado justo de los méritos que el educador haya acumulado a través de su superación personal y profesional.
5. Evaluar las innovaciones educativas internas y externas y adecuarlas a la realidad local: experimentación y evaluación de las innovaciones antes de su generalización.
6. Eliminación de impuestos a insumos educativos dirigidos a estudiantes y docentes: ampliar la cobertura de exoneración de impuestos para diferentes insumos educativos relacionados con los rubros tales como: tecnología, vestidos, calzados, medios de transporte, durante el transcurso del año escolar.
- 7- Aplicación paulatina de las innovaciones con la adecuada preparación de los educadores.

A- Objetivo A: Generar y transferir conocimientos sobre la organización, funcionamiento y resultados de la educación en Panamá, fortaleciendo y promoviendo nuevas y mejores estrategias, métodos y mecanismos para la enseñanza científica y tecnológica en el sistema educativo nacional.

1- Fortalecer la unidad de investigación e innovación educativa.

i) La unidad de investigación e innovación educativa tendrá la misión de generar y transferir nuevos conocimientos e información relacionada con la organización y el funcionamiento del sistema educativo, así como la revisión evaluación y difusión permanente de innovaciones y prácticas educativas eficientes, que se apliquen dentro y fuera del país.

Esta unidad tendrá igualmente la función de promover la investigación en el aula como una práctica y tarea del docente para lograr mejores aprendizajes en el alumno. La realización de acciones de investigación, así como la realización de innovaciones demandará de un equipo interdisciplinario compuesto por científicos naturales, sociales, economistas, pedagogos y educadores entre otros.

La unidad aportará insumos e información relevante para formulación de una política y estrategias para el mejoramiento de la calidad, equidad y pertinencia de la educación en Panamá.

Para ello se proponen entre otras las siguientes acciones:

- 1- Nombrar personal idóneo para coordinar y ejecutar las acciones de investigación y de innovación en el sistema educativo.
- 2- Promover metodologías activo-participativas para el aprendizaje científico tecnológico.
- 3- Promover el diseño y elaboración de software educativo para facilitar el aprendizaje científico tecnológico, con apoyo de las instituciones especializadas en estas áreas
- 4- Fortalecer y difundir masivamente las tecnologías de información y comunicación, como herramienta de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en todas las escuelas del país.
- 5- Disponer y difundir información relevante sobre la innovación educativa que se desarrolla y ejecuta tanto en Panamá como fuera del país.
- 6- Promover la ejecución y difusión de las investigaciones para lograr innovaciones educativas, en coordinación con las instituciones nacionales e internacionales especializadas en estas áreas.

ii) Instancia responsable: Ministerio de educación e instituciones de educación superior.

iii) Fecha o momento probable: Inmediato.

B. Objetivo B: Adecuar los planes de estudio nacionales y el calendario escolar a las realidades regionales.

1- Regionalizar planes de estudio y calendarios académicos según la actividad económica de la región.

I) Adecuar el calendario oficial del Ministerio de Educación a la región con sus características propias (época de siembra, cosechas y otras).

Cambiar el período de vacaciones de acuerdo con las características de la región, para evitar la deserción escolar .

Crear bachilleratos con tecnología de acuerdo a las actividades de la región y así evitar la emigración a las áreas urbanas.

Introducir nuevas carreras que respondan a las necesidades de la región

Capacitar y dar incentivos al personal idóneo que trabaje en esa región.

ii) Instancia responsable: Ministerio de Educación e instituciones de educación superior

iii) Fecha o momento probable : Inmediato.

C. Objetivo C: Promover la investigación educativa a fin de responder con calidad y equidad, a las necesidades académicas que requieren nuestros estudiantes y docentes para su inserción a una sociedad globalizada.

1- Formular una política de investigación en educación

i) Desarrollar un plan nacional de investigación educativa en coordinación con las universidades, organismos internacionales, la SENACYTY y otras instituciones e investigadores independientes.

Diseñar indicadores educativos de procesos y resultados que respondan a la evaluación de la transformación curricular del sistema panameño.

Desarrollar una red nacional de investigadores (as) a nivel de estudiantes y docentes..

Desarrollar un sistema de información sobre investigación y desarrollo educativo.

ii) Instancia responsable : Ministerio de Educación

iii) Fecha o momento probable: Inmediato

D- Objetivo D: Disponer de Centros educativos que ofrezcan a la población escolar altos niveles educativos y respuestas al entorno socio-cultural, garantizando la asistencia y permanencia de los escolares

1- Fomento y creación de Escuelas Innovadoras de Educación Básica y Media.

i) Es necesario que el Ministerio de Educación implemente un Programa Nacional de creación de Escuelas Innovadoras estructuradas sobre la base de alta eficiencia y respuestas educativas. Estas escuelas podrán ser instaladas en zonas rurales, marginales y urbano marginales y que brinden oportunidades de educabilidad por medio de un excelente servicio que permita ser una respuesta al entorno social. Estarían dotadas de recursos tecnológicos y personal humano calificado que labore con sentido interdisciplinario: orientador, psicólogo, médicos, odontólogos y otros. Las instalaciones deben ser propicias para atender el estudiantado. Asimismo contar con comedores, servicios de orientación y otros.

ii) Instancia responsable: Ministerio de Educación e instituciones de educación superior.

iii) Fecha o momento probable: Inmediato.

E. Objetivo E: Elevar la jerarquía del Tercer Nivel de Educación Superior en el Ministerio de Educación a través de un ente con la autoridad académica y administrativa suficiente para que regule este nivel del sistema educativo. Por ejemplo una Secretaría Ejecutiva o Dirección Nacional adscritas al Despacho Superior o un Viceministerio de Educación Superior.

1- Fortalecimiento del Tercer Nivel de Enseñanza o Superior, contemplado en la Estructura Académica del Sistema Educativo Nacional.

i) Se recomienda revisar, organizar y reglamentar de forma integral la educación superior. Para ello deberá constituirse una comisión responsable de elaborar el documento base y el anteproyecto de ley, para el desarrollo del nivel superior, que tenga como principio el mejoramiento de su calidad, equidad y pertinencia.

Esta comisión estará integrada por:

- 4 representantes de las universidades oficiales,
- 4 representantes de las universidades particulares,
- 2 representantes del Ministerio de Educación,
- 2 representantes de los Centros de Educación Superior no Universitarios Oficiales,
- 2 representantes de los Centros de Educación Superior no Universitarios Particulares,
- 1 representante de los estudiantes de las universidades oficiales,
- 1 representante de los estudiantes de las universidades particulares,
- 1 representante de los trabajadores organizados,
- 1 representante del Sector Privado,
- 1 representante por cada uno de los Partidos Políticos,
- 2 representantes de las Asociaciones Docentes del Primer Nivel de Enseñanza,
- 2 representantes de las Asociaciones Docentes del Segundo Nivel de Enseñanza,
- 2 representantes de las Asociaciones Docentes de las universidades
- 2 representantes de la Comisión de Educación de la Asamblea Legislativa.

Los miembros de la Comisión serán preferiblemente participantes del Diálogo por la Transformación del Sistema Educativo Nacional.

La Comisión trabajará sobre el documento final resultado del Diálogo por la Transformación del Sistema Educativo Nacional.

ii) Instancia responsable : Los miembros, propuestos por los sectores involucrados, serán nombrados por el Órgano Ejecutivo.

III) Fecha o momento probable: Inmediato.

F. Objetivo F: Fortalecer la participación de los estudiantes en los niveles preuniversitarios del sistema educativo, a través de la organización de asociaciones estudiantiles y grupos científicos, culturales, deportivos y sociales en los planteles o colegios, como parte de su formación integral.

1. Fortalecimiento de las organizaciones estudiantiles.

i) El fortalecimiento de la participación de los estudiantes se realizará mediante el desarrollo de las siguientes actividades :

1- La creación de grupos científicos, culturales, deportivos y sociales de acuerdo al interés del estudiante, en todas las escuelas o colegios oficiales y particulares, por parte de la Dirección de la Escuela o Colegio y con la participación activa de todos los docentes .

2- La conformación de asociaciones, federaciones y confederaciones nacionales de estudiantes de cada escuela o colegio oficial y particular. El Ministerio de Educación velará por el fiel cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Artículo 262-A de la Ley 47 de 1946 Orgánica de Educación, referente a este tema.

3- Asegurar el apoyo del centro educativo y la comunidad educativa en general para la libre conformación y funcionamiento de las asociaciones estudiantiles.

4- Fortalecimiento de las asociaciones, federaciones y confederaciones de estudiantes por parte del Ministerio de Educación y elaboración mediante decreto de la reglamentación de funcionamiento de estas asociaciones.

5- Establecimiento de reconocimientos e incentivos académicos para docentes y estudiantes que participen activamente en cualquier tipo de grupo o asociación existente en el colegio, principalmente para aquellos que representen al colegio en actividades nacionales e internacionales.

6- Elaboración de un reglamento Académico para los estudiantes que representen al colegio en actividades nacionales e internacionales, por parte del Ministerio de Educación

II) Instancia responsable : Ministerio de Educación

iii) Fecha o momento probable. Inmediato.

II- PRODUCTO 2: POLITICAS PARA LA ATENCIÓN DE GRUPOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES.

En muchas partes del hemisferio, en los años finales del siglo pasado, se suscitaron cambios profundos que provocaron transformaciones a nivel político, social, cultural y económico. En educación se proponía un entorno escolar más normalizador para las personas con necesidades educativas especiales (NEE)

La integración escolar se dio como el inicio o un paso intermedio para avanzar y se ha considerado como la integración social o general de la población con necesidades educativas especiales..

Luego se amplía la dimensión y se denomina como Atención a la Diversidad desde la perspectiva educativa, considerada como una innovación pedagógica, de iniciativa progresista, que promueve la escuela comprensiva que necesitamos, concebida como un espacio abierto a lo diverso, como lugar de desarrollo y como lugar de comunicación y respeto a las diferencias.

Considerar la diversidad significa posibilitar una escuela oficial pluralista, socializante, participativa y respetuosa con las diferencias.

La concepción de la escuela comprensiva es la que posibilitará la pertinencia del servicio con calidad y equidad en todos los grupos diversos que se incluyan en los centros escolares.

Proponemos avanzar para que realmente contemos con una verdadera escuela comprensiva con la inclusión de la diversidad, para lo cual hay que desarrollar una nueva cultura que sea más humana, socializante e innovadora, y que quiera hacer de sus alumnos unos ciudadanos democráticos, más preocupados por lo colectivo que por lo individual, y más capaces de aceptar y convivir con una diversidad de etnias, culturas, problemas de movilización, pensamiento, audición, visión, drogadicción, adaptación y otros que existen en nuestras comunidades.

Es impostergable que tomemos las acciones necesarias para dar respuesta a uno de los mayores desafíos que enfrenta la educación panameña, la falta de equidad y calidad en los servicios que ofrece a algunos grupos de población, jóvenes y adultos, indígenas, población campesina, rural y urbano marginal y población con necesidades de resocialización, para las que propugnamos por una educación de la misma calidad que se ofrece al resto de los panameños. Para ello es necesario un esfuerzo mayor en el trabajo que se realiza con ellos y por consiguiente la dotación de recursos para que la equidad y la calidad en la educación lleguen a las poblaciones más desfavorecidas.

A pesar de las condiciones en que labora el docente, sueldos, estructura física, escasa oferta de formación y poco reconocimiento social, existe un número significativo de docentes que expresan entusiasmo y deseo de una renovación pedagógica para mejorar su práctica y por ende la escuela.

Políticas para la atención a Personas con necesidades educativas especiales (NEE)

1- Revisar las disposiciones vigentes para concretar los procedimientos sobre la atención de la población con necesidades educativas especiales (NEE), en los centros educativos regulares del sistema educativo (oficiales y particulares)

2- Establecer de manera clara y precisa el reglamento que normará el proceso de inclusión de la población con necesidades especiales. Para ello debe incorporarse al Instituto Panameño de Rehabilitación especial (IPHE), que cuenta con más de 50 años de experiencia actualizada.

3- El proceso de inclusión deberá considerar los aspectos siguientes.

- Preparación del docente regular en centros de Educación Superior con un mínimo de 12 créditos.
- En cada centro escolar en que se autorice la inclusión deberá laborar un docente integral itinerante (especializado), para garantizar el apoyo y seguimiento a los docentes que participan en la inclusión.
- Cada estudiante con NEE que sea propuesto para que se incorpore a las aulas regulares, deberá contar con un expediente elaborado por los equipos multidisciplinarios (seguimiento).
- Cuando un docente especializado en la atención a estudiantes con NEE, ejerza estas funciones, deberá recibir el 25 % adicional a su salario base, tal como está establecido en las disposiciones vigentes del IPHE, desde su fundación (Ley de 1951).
- En la comunidad escolar en la que participarán niños y niñas con NEE, deberá organizarse grupos de orientación para que sensibilicen a los padres, docentes y otros estudiantes, la atención a la diversidad, y así, asegurar el éxito del programa de inclusión y evitar consecuencias que puedan afectar a estos nuevos estudiantes.

4- El programa de inclusión deberá ejecutarse de manera gradual y organizada, considerando siempre las condiciones de cada estudiante con NEE, lo cual debe derivarse siempre, de las evaluaciones de los grupos multidisciplinarios.

5- Los centros escolares en donde se llevarán los programas de inclusión deberán ser seleccionados de forma tal que cuenten con los espacios apropiados, el equipo indispensable, talleres, biblioteca especializada y otros. Los centros deberán hacer los ajustes para que los estudiantes con necesidades especiales asistan a los mismos.

6- Motivar a las instituciones de Educación Superior para que capaciten o formen docentes para atender a los estudiantes con NEE en la categoría de superdotados o de inteligencia superior.

7- Se recomienda formar una comisión con profesionales interesados en participar- de manera colaborativa en un proyecto que promueva la atención a

los estudiantes con inteligencia superior. Se sugiere que el Ministerio de Educación coordine y que participen el IPHE, que cuenta con alguna experiencia en el campo, los padres de familia de esta población y docentes de la Educación Superior.

8 - Fortalecer y dar cumplimiento a las disposiciones legales relacionadas al Programa de Inclusión.

A. Objetivo A : Promover la atención de la diversidad

1. Creación de escuelas comprensivas para atender la diversidad

i) Creación de las escuelas comprensivas (inclusivas) que fomenten en la comunidad el respeto a las diferencias (sociales, culturales, talentos, físicas, sensoriales, drogadependientes, de género, etnia y otros) para ofrecer el servicio apropiado a la población con necesidades educativas especiales.

ii) **Instancia responsable :** Ministerio de Educación , Instituto Panameño de Rehabilitación Especial e instituciones de educación superior.

iii) **Fecha o momento probable :** Inmediato.

B. Objetivo B: Crear un centro de estudio, diagnóstico y de servicio especializado a las personas de inteligencia superior. (niños y niñas de 4-18 años)

1- Atención especializada a la población con inteligencia superior

i) En nuestro país nos hemos dedicado primordialmente a atender a los alumnos que tienen problemas de pérdida, sin preocuparnos por aquellos que tienen grandes ganancias, dotados por la naturaleza. Estos alumnos también necesitan atención especial para ayudarlos a encausar sus grandes habilidades. Por no dedicarnos a estos jóvenes, muchos de ellos han sido catalogados negativamente. Así el país ha sufrido grandes pérdidas de cerebros por falta de educación y orientación apropiada a estos jóvenes.

El centro de estudios, en coordinación con el Instituto Panameño de Rehabilitación Especial será capaz de:

- 1- Seleccionar a los estudiantes según sus habilidades excepcionales
- 2- Aplicar pruebas para la ubicación apropiada de los alumnos.
- 3- Capacitar a los docentes que trabajarán con ellos y crear equipos de seguimiento y supervisión.
- 4- Organizar y dirigir alternativas viables para atender la población con inteligencia superior.

5- Considerar el programa de Escuelas sin Murallas con UNESCO, MEDUC y universidades.

ii) Instancia responsable: Ministerio de Educación e Instituto Panameño de Rehabilitación Especial.

iii) Fecha o momento probable: Inmediato

III. PRODUCTO 3 – POLÍTICA PARA LA EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS

Proponemos los lineamientos de una política para la educación de jóvenes y adultos que ayude a hacer frente a la deserción escolar, la falta de más oportunidades para los jóvenes y adultos que han quedado fuera del sistema escolar regular y sobre todo a brindar a este segmento de la población una educación que responda a sus necesidades y aspiraciones, así como a elevar la calidad de vida de su comunidad

1- La educación de jóvenes y adultos es una oportunidad educativa de formación, que se brinda al joven y al adulto, tomando en cuenta la condición socioeconómica, cultural y política en que se encuentre.

2- La educación para jóvenes y adultos se desarrollará en la práctica educativa no formal, tomando en cuenta los principios de la ciencia andragógica como eje fundamental de la educación para el adulto.

3- Considerar una estrategia de concepción de procesos de alfabetización sustentados en la realidad nacional, más que de captación de procesos foráneos, para mejorar la educación panameña. No seguir desarrollando las políticas y acuerdos internacionales en cuanto a la alfabetización.

4- La educación ocupacional o laboral se ocupa del desarrollo sistemático de conocimientos, actitudes y habilidades entre los jóvenes y adultos, que les permitan mejorar su calidad de vida como entes productivos de la sociedad.

5- Capacitación laboral que permita mejorar la calidad de vida en : electricidad, informática, belleza, modistería, manualidades, madera, violín, confección de vestidos típicos, confección de bloques, artesanías y otros.

6- La educación para jóvenes y adultos hará uso de la educación presencial, semipresencial y a distancia. Esta última modalidad se ofrecerá a través de la radio, prensa, televisión e internet; podrá ofrecerse de manera individual o colectiva.

7- La educación para jóvenes y adultos ofrecerá programas para beneficiar las comunidades marginadas como campesinos, indígenas, poblaciones urbano - marginales y rurales; así como a los que están privados de su libertad, a fin de

que se dé alfabetización, terminación de estudios primarios, medio y superior no universitario coordinada con el Ministerio de Educación.

8- La educación para jóvenes y adultos no debe ser responsabilidad exclusiva del Ministerio de Educación, por tanto el subsidio de la misma debe ser compartido por otras organizaciones oficiales y particulares, bajo la coordinación del Ministerio de Educación.

A. Objetivo A: Proporcionar oportunidades educativas a los grupos de población joven y adulta, que por razones geográficas, laborales, de discapacidad y económicas, no pueden insertarse en el sistema educativo regular

1. Fortalecimiento de la Educación Básica, Media y Superior a Distancia.

i) Promover la modalidad de educación a distancia utilizando distintos medios de comunicación e información de tipo social y otros recursos educativos, entre ellos la radio, la televisión, la prensa, material impreso, sistemas de información computacionales y otros. La educación a distancia permitirá brindar oportunidades de educación para el desarrollo de aquellas regiones y grupos que así lo necesitan.

Las actividades a realizar son.

- Evaluación de la experiencia de la Telebásica.
- Establecer alianzas con instituciones, empresas y programas de desarrollo que trabajan en esa área.
- Ampliar la cobertura y reforzar la orientación educativa de la radio y televisión educativa.
- Crear y establecer un mecanismo de seguimiento y monitoreo de la
- efectividad de estos programas

ii) **Instancia responsable:** Ministerio de Educación, medios de comunicación e instituciones de educación superior.

iii) **Fecha o momento probable :** Inmediato.

B. Objetivo B: promover modelos educativos innovadores para la educación de personas adultas.

1. Centros para la educación de personas adultas (mayores de 18 años) a nivel de pre-media y media dentro del subsistema de educación no regular

i) Desarrollar proyectos que faciliten la dedicación exclusiva de edificios destinados a la educación pre-media y media de personas adultas de 18 años

en adelante, para diversificar la oferta e incrementar la calidad y pertinencia de sus aprendizajes.

Se recomienda la creación de un centro por cabecera de provincia.

El funcionamiento de tales centros de educación para personas adultas deberá establecerse en períodos matutinos, vespertinos y nocturnos, cada vez que la población escolar lo requiera.

Se desarrollarán actividades de formación en el área técnica.

Se procurará establecer una relación cooperativa entre las empresas dedicadas a la actividad laboral y la oferta del centro.

Instancia responsable: Ministerio de Educación, MINJUNFA, INAFORP e instituciones de educación superior.

Fecha o momento probable : Inmediato.

C. Objetivo C: Capacitar a los(as) jóvenes en carreras técnicas de seis (6) cuatrimestres que les permita integrarse a trabajar y luego continuar estudios universitarios.

1- Nuevas carreras a nivel superior

i) Desarrollar un programa que ofrezca nuevas carreras que satisfagan las demandas laborales y faciliten la inserción de los jóvenes al mercado laboral, dentro de una cultura de trabajo y de paz.

ii) **Instancia responsable:** Ministerio de Educación, Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Trabajo e IFHARU.

iii) **fecha o tiempo probable:** Inmediato.

D. Objetivo D: Desarrollar programas educativos aprovechando las potencialidades de una región específica pero basados en las necesidades de capacitación del área, los cuales deben fortalecer las capacidades laborales de los individuos.

1- Promover modalidades formales y no formales, con ofertas educativas, en una íntima relación con las realidades, aspiraciones y necesidades de los sectores sociales con los que se trabaja.

i) Estos programas se fundamentarán en:

- Las necesidades de desarrollo de la comunidad
- Las características productivas de la región.

- Las características escolares de la comunidad.
- Las condiciones socio-económicas de la región.
- El aprovechamiento de los medios técnico, pedagógicos existentes

ii) Instancia responsable: Ministerio de Educación, Ministerio de Economía y Finanzas.

iii) Fecha o momento probable: Inmediato.

E. Objetivo E: Capacitar a los jóvenes en carreras técnicas que permitan la integración al mercado laboral como microempresarios o en empresas.

1- Desarrollar o fomentar la formación microempresarial dirigida a los grupos de riesgo (educación media a partir de los 15 años)

I) Esta formación tiene la finalidad de dar la oportunidad a aquellos jóvenes que por razones de índole económica, familiares, entre otras, requieren de una formación rápida, a través de cursos cortos que les permita saber como formar una micro empresa.

Este programa puede ser coordinado por la Dirección de Jóvenes y Adultos del Ministerio de Educación y lograr enlaces con Instituciones financieras que le permitan contar con un capital inicial.

ii) Instancia responsable : Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Economía y Finanzas, y otros.

iii) Fecha o momento probable: Inmediato.

IV. PRODUCTO 4 – POLÍTICAS PARA LA EDUCACIÓN DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

1- La educación para pueblos indígenas es una educación especialmente dirigida a grupos indígenas que tengan tradición, idioma costumbres y otros componentes de carácter propio y autóctono de una cultura. Esta educación desarrollará su praxis educativa ligada al respeto de las creencias y visión de la cultura de los pueblos indígenas, utilizando así mismo la mediación pedagógica que permite la naturaleza.

2- Esta educación tiene entre sus fines lograr en los niños y niñas de los pueblos indígenas dominio de los esenciales mínimos del currículo oficial, de su idioma materno, del español y de la historia de su pueblo, ejercicio de las artes prácticas características de la región, respeto y obediencia a los mayores y la vivencia cotidiana con la naturaleza.

3- La educación deberá ser igual para todos los panameños por lo que la educación para los pueblos indígenas deberá recibir del Estado, y otras instituciones oficiales y particulares, todo el apoyo necesario para que sus niveles de equidad y calidad sean iguales a los del resto del sistema educativo.

4- En la administración de la educación para los pueblos indígenas se tomarán en cuenta las leyes nacionales y las leyes establecidas en las comarcas. Se mantendrá una comunicación permanente entre el Ministerio de Educación y las autoridades tradicionales, para el tratamiento de los problemas que se susciten en esta administración.

5- En la educación para los pueblos indígenas se aplicará el currículo nacional integrando al mismo, con la participación de los padres de familia y los congresos generales de los pueblos indígenas, los principios y valores de la educación indígena y los aspectos culturales pertinentes.

6- En la educación para los pueblos indígenas se aplicarán los programas e incentivos propuestos para la educación campesina, rural y urbano-marginal, con las adecuaciones que sean necesarias en el contexto de esta educación.

7- Los educadores que se desempeñen en el área indígena deberán recibir una capacitación en la cultura del área donde prestarán sus servicios, de manera que dominen el idioma local y conozcan la organización y estructura de la comarca.

8- La educación para los pueblos indígenas podrá recibir el apoyo y asesoría de organizaciones internacionales, contando siempre con la aprobación de los congresos generales de los pueblos indígenas.

A. Objetivo A: Fomentar la educación bilingüe intercultural en los pueblos y comunidades indígenas de todo el país, como medio de asegurar mayor equidad, calidad y pertinencia de los aprendizajes.

1. Educación Bilingüe Intercultural para los pueblos indígenas.

i) Desarrollar modalidades de educación bilingüe intercultural en beneficio de los pueblos y comunidades indígenas del país, con particular énfasis en la educación pre-escolar, primero y segundo grado de la Básica General, utilizando diferentes estrategias y medios, fundamentalmente como los siguientes:

Diseño curricular para la educación indígena intercultural que respete los principios y objetivos de la educación panameña, así como la visión de los pueblos indígenas, que facilite la adecuación curricular a las necesidades educativas, lingüísticas y culturales de los pueblos indígenas.

Formar y capacitar el personal docente requerido para el desarrollo de la educación bilingüe intercultural, tomando en cuenta docentes indígenas y no indígenas.

Ofrecer incentivos monetarios y no monetarios para los docentes que trabajan en las áreas indígenas.

Elaborar, adquirir y distribuir textos y materiales educativos suficientes y de calidad para la educación bilingüe intercultural.

Desarrollar una estrategia de supervisión y evaluación que asegure el éxito de la educación bilingüe intercultural

ii) **Instancia responsable:** Ministerio de Educación e instituciones de educación superior.

iii) **Fecha o momento probable:** Inmediato.

V. PRODUCTO 5 – POLÍTICAS PARA LA EDUCACIÓN CAMPESINA, RURAL Y GRUPOS MARGINADOS DE LAS ÁREAS URBANAS

1- Con la finalidad de hacer efectivo el propósito de igualdad de la educación para todos los panameños, se recomienda tomar en consideración las características especiales de las áreas rurales, los períodos de siembra y de cosecha. El Gobierno Nacional y las entidades territoriales proveerán un programa de educación campesina, rural y para grupos marginados de las áreas urbanas, formal, no formal e informal sujeto a los planes de desarrollo respectivos

Este beneficio comprenderá la revalorización del sector agropecuario implementación de escuelas agroforestales, formación técnica en actividades agrícolas, pesqueras, forestales, agroindustriales y vocacionales, tomando en cuenta los recursos y bondades del medio, contribuyendo a mejorar las condiciones humanas de trabajo y calidad de vida del área y a incrementar la producción de ingresos y alimentos.

2- Según lo disponga el plan de desarrollo de los corregimientos o zonas escolares, funcionará una granja integral o huerto escolar que integre a varias escuelas, con el financiamiento del fondo agropecuario del Ministerio de Educación y las cooperativas agropecuarias y de cada empresa particular agrícola, agroforestal, agroindustrial, artesanal y de cualquier otro tipo que funcione en la región, con la colaboración del Ministerio de Salud, el Instituto de Mercadeo Agropecuario, el Ministerio de Comercio y el Ministerio de la Juventud, la Mujer y la Familia. Estas granjas permitirán al educando desarrollar prácticas agropecuarias y de economía solidaria o asociativa, que mejoren su nivel alimentario y sirvan de apoyo para alcanzar las autosuficiencia del establecimiento y futuras microempresas.

3- Los estudiantes de colegios de carácter agropecuario, agroindustrial, ecológico y vocacional, prestarán su servicio social obligatorio capacitando y asesorando a la población de la región. Las entidades encargadas de impulsar el desarrollo en el área, colaborarán con dichos estudiantes para que la prestación de su servicio social sea eficiente y productiva.

4- Para promover la calidad de la educación en las zonas de difícil acceso el Estado brindará los siguientes incentivos a los educadores que laboren en las mismas:

- Proporcionar a los educadores un lugar digno donde vivir.
- Realizar un incremento en las compensaciones acorde con las condiciones de trabajo.
- Estudiar la posibilidad de desarrollar un currículo por trimestre y un descanso entre trimestres, o cualquier otra fórmula concordante con la realidad de la región.
- El educador será permanente luego de ser nombrado por un período de probatorio (PPx1), siempre que reúnan los requisitos mínimos para el cargo.
- El docente recibirá oportunidades de mejoramiento profesional permanente a través de cursos de formación y capacitación a distancia, ofrecidos por el Ministerio de Educación con la participación de universidades e instituciones comprometidas con el mejoramiento de los docentes.
- Brindar capacitación permanente a los docentes que laboran en el área campesina, rural y urbana marginal, que les permita enseñar a los estudiantes a conseguir ingresos para sus hogares a través de labores características de la región.
- En respuesta a los incentivos el educador debe presentar al final de cada período escolar un estudio que contemple el diagnóstico y realidades de la labor ejecutada en el aula y la comunidad. Este trabajo será tomado en cuenta por el Ministerio de Educación para la ponderación del educador.

5- Promover el reemplazo de las escuelas multigrado por Centros de Educación Básica General con internados, integrados a granjas sostenibles, que permitan brindar a los estudiantes una educación de mejor calidad y la posibilidad de adquirir conocimientos prácticos en labores relacionadas con los recursos de la región

6- Los estudiantes de áreas campesinas, rurales y urbano marginadas que tengan interés en asistir a la secundaria y la universidad, y no cuenten con recursos para hacerlo, podrán tener acceso a préstamos que cubran sus colegiaturas y gastos de alimentación, transporte y vivienda. Los beneficiarios de estos préstamos tendrán derecho a la cancelación de un 25% de su préstamo por cada año que presten sus servicios en su comunidad de origen.

7- Que existan medidas especiales (consideraciones y atención especial) para los estudiantes que viven en áreas de difícil acceso, con condiciones extremas y que requieren de un sobreesfuerzo para llegar a sus centros educativos.

A. Objetivo A: Asegurar oportunidades educacionales a los grupos de población de las áreas rurales, indígenas y áreas urbanas marginadas.

1-Creación de Centros Integrados de EBG y Media

i) Establecer centros integrados de educación básica y media con internados en las áreas rurales, indígenas y de difícil acceso en donde no existen oportunidades educativas de este nivel con el propósito de ampliar la cobertura y mejorar la calidad de vida de la población.

ii) **Instancia responsable:** Ministerio de Educación.

iii) **Fecha o momento probable:** Inmediato.

B. Objetivo B:

Mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales, campesinas y urbano-marginales.

Adecuar el curriculum nacional a las características, necesidades y potencialidades de las áreas rurales y urbano-marginales, para asegurarles calidad y pertinencia en los aprendizajes de la niñez y juventud de estas áreas.

Brindar capacitación permanente a los docentes sobre temas relacionados con la atención a esta población: agricultura, nutrición, primeros auxilios, drogadependencia, niños de la calle y otros.

1. Creación de un programa permanente de desarrollo educativo de las áreas rurales y urbano-marginales

i) Crear en el Ministerio de Educación un programa permanente de educación en el nivel nacional y en cada región educativa, para el desarrollo de la áreas rurales y urbano-marginales, que integre, organice y coordine con el Ministerio de Desarrollo Agropecuario, ANAM, MINJUNFA, Ministerio de Salud, Cooperativas Agrícolas y otras organizaciones, proyectos y acciones destinadas a mejorar la calidad de vida de la población escolar de esas áreas. Para ello:

- Se diseñará participativamente el programa.
- Se promoverá su desarrollo en las áreas rurales y urbano-marginales.
- Se establecerán mecanismos de coordinación con otras instituciones y

- organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.
- Se crearán escuelas agroforestales, agroindustriales y vocacionales,
- atendiendo la necesidad características del área.
- Se implementará la formación técnica en actividades agrícolas, pesqueras, agroindustriales, agroforestales, vocacionales y forestales.

ii) Instancia responsable : Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, MINJUNFA, INAFORP.

III) Fecha o momento probable: Inmediato.

VI. PRODUCTO 6 – POLÍTICAS DE EDUCACIÓN PARA LA RESOCIALIZACIÓN: POBLACIÓN CARCELARIA, PROSTITUCIÓN, DROGADICCIÓN, ALCOHOLISMO Y DELINCUENCIA JUVENIL

La educación para la resocialización se refiere a aquellos programas que se ofrecen a personas y grupos cuya conducta individual y social exige procesos educativos que permitan su reincorporación a la sociedad.

La educación para la resocialización exige procesos educativos integrales y estrategias de formación que preparen a la personas para una vida productiva y de calidad, en el seno de la sociedad, facilitando la terminación de sus estudios, el aprendizaje de oficios y la adquisición de experiencia en gestiones empresariales. Esta educación será ofrecida por el Ministerio de Educación y otras organizaciones gubernamentales y no gubernamentales debidamente coordinadas por dicho Ministerio..

La educación para la resocialización se inicia con el trabajo preventivo de los gabinetes psicopedagógicos que identifican a los menores en riesgo, se desarrolla mediante procesos educativos integrales que atiendan las necesidades respectivas de las poblaciones en riesgo y culmina con programas de reinserción en la sociedad.

El educador rehabilitador social debe recibir capacitación especializada para su tarea y apoyo permanente de los gabinetes psicopedagógicas de su región educativa. Se brindarán incentivos a los docentes que trabajen como rehabilitadores sociales

El Ministerio de Educación promoverá la incorporación de tareas de educación para la resocialización al programa de servicio social que deben cumplir los estudiantes de media, de manera que con esta experiencia además de brindar una ayuda significativa a los internos, conozcan los riesgos a los que los exponen determinados tipos de conducta.

El Estado y los gobiernos locales fomentarán la creación de gabinetes psicopedagógicos, instituciones especializadas en rehabilitación social, hogares para la resocialización y programas de integración a la educación y

convalidación académica de experiencias de trabajo. Para ello buscará asesoría y apoyo de organizaciones internacionales y nacionales con experiencia en educación para la resocialización, brindando especial atención al fomento y apoyo de experiencias innovadoras en este tipo de educación.

El Ministerio de Educación, con el apoyo de otras agencia gubernamentales, promoverá el desarrollo de microempresas en las instituciones en las que se ofrece educación para la resocialización, como parte de programas de economía solidaria y cooperativismo y medio de autogestión para las instituciones.

El Estado ofrecerá incentivos fiscales a las organizaciones y empresas que participen en los procesos de resocialización, dando su apoyo a gabinetes psicopedagógicos, instituciones que brinden educación para la rehabilitación social, hogares para la resocialización, y brinden oportunidades de trabajo a los egresados de los programas de resocialización.

El Estado se responsabiliza de asignar las partidas necesarias para atender la educación para la resocialización.

A. Objetivo A: Orientar al estudiante y padre de familia para que se puedan resolver los diferentes problemas familiares y educativos

1. Crear Consultorios Populares Integrales por la Paz adscritos a las escuelas

.i) Estos consultorios estarán compuestos por un equipo interdisciplinario de profesionales como: Orientador, Trabajador Social, Psicólogo, Derecho de Familia y un Promotor Comunitario.

La organización de los Consultorios Populares Integrales para la Paz puede estar a cargo de la Dirección de Asuntos Comunitarios y Padres de Familia del Ministerio de Educación y que los mismos puedan estar apoyados por las diferentes Universidades y una ONG.

Un representante de esta ONG puede ser parte de la Comunidad Educativa, para que coordine todos los recursos necesarios para el buen funcionamiento del Centro.

Este proyecto permitirá la coordinación del proyecto de Escuelas para Padres, en donde se impartirán temas de orientación a los padres y madres de familia de acuerdo a las edades de sus hijos.

De esta manera, podemos enlazar la escuela con la comunidad y la familia.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

**DIÁLOGO POR LA TRANSFORMACIÓN INTEGRAL
DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL**

**CONSENSOS FINALES DE LOS PRODUCTOS DE LA MESA TEMÁTICA:
ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

PREÁMBULO.

Ante las demandas de mayores recursos financieros y recursos humanos capacitados para el desarrollo del país; la necesidad de administrarlos de manera eficiente, eficaz y equitativamente; el de garantizar que el recurso humano posea las competencias pertinentes para llevar a cabo la misión de lograr un sistema educativo que responda a las necesidades de la sociedad del siglo XXI y establecer una práctica de evaluación institucional y de desempeño que asegure realizar los ajustes requeridos en el proceso dinámico de la educación es impostergable la tarea de revisar los renglones de inversión y administración de los recursos destinados a educación.

Es un hecho reconocido que la República de Panamá invierte un alto porcentaje de su producto interno bruto en la educación (5% - 2002) en comparación con otros países de la región. Sin embargo, los resultados de esta inversión no cumplen con las expectativas de logros en cuanto a calidad, equidad, pertinencia y eficacia para el sistema educativo nacional.

Ante esta situación, el grupo temático de administración de la educación se propuso los siguientes objetivos:

1. Lograr un sistema de planificación integral que contemple las necesidades específicas de cada región y comunidad escolar
2. Establecer los parámetros para el fortalecimiento de la organización escolar a nivel directivo
3. Fortalecer la supervisión educativa y sistemas de evaluación cuyo propósito sea el de mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje
4. Tomar en cuenta el desarrollo de tecnologías de información para hacer más efectivo el acceso al conocimiento global y su fortaleza para la creación de una comunidad educativa interconectada
5. Identificar fuentes de financiamiento para las inversiones en educación estableciendo lineamientos para su uso productivo (intereses del Fondo Fiduciario para el Desarrollo, reestructuración del Seguro Educativo, incentivos fiscales y asignación de fondos provenientes del FECI)
6. Impulsar la descentralización operativa del sistema educativo contemplada por el Ministerio de Educación a efecto de desburocratizar y dinamizar el desempeño de la gestión del proceso educativo.

7. Establecer mecanismos para que la política educativa sea un tema de agenda de Estado alejado de los vaivenes político-partidistas

I. PRODUCTO 1: FORMULAR UNA PROPUESTA DE INVERSION Y ADMINISTRACION DE LA EDUCACION COMO UNA POLITICA DE ESTADO PARA PANAMA.

Este producto se orienta a la identificación de propuestas que contribuyan a mejorar la inversión y la gestión administrativa y financiera del sistema educativo, con la finalidad de propiciar su eficiencia, eficacia y equidad; asegurando el desarrollo integral de los y las estudiantes panameños/os.

La definición de la Educación como política de Estado constituye una de los objetivos estratégicos para garantizar la continuidad y ejecución de la política que asegure la unidad del sistema a partir del diagnóstico de la realidad, el seguimiento y la evaluación del plan de desarrollo, para lograr la eficiencia y eficacia de la misma.

A. OBJETIVO "A": MEJORAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL SISTEMA EDUCATIVO.

1. PROPUESTA 1: Diseñar e Implementar un Sistema de Planificación Nacional, Regional y Local con la participación de los diferentes actores de la comunidad educativa.

i. ACCIONES:

1. Crear y fortalecer las unidades de planificación a nivel nacional, regional y local:
2. Nombrar o asegurar personal idóneo
3. Capacitar al personal en los nuevos enfoques, estrategias y técnicas de planificación ejecutiva.
4. Crear espacios o instancias para que la comunidad Educativa participe en el diseño seguimiento y evaluación de planes, programas y proyectos
5. Asegurar recursos físicos, materiales y tecnológicos para las unidades de planificación.
6. Fortalecer, apoyar y garantizar el proceso de planificación a nivel local, institucional (PEC) con la participación de los actores de la Comunidad Educativa.
7. Crear sistemas de información educativa

ii. INSTANCIAS RESPONSABLES:

- Ministerio de Educación

- Ministerio de Economía y Finanzas
- Contraloría General (Estadística y Censo)
- Comisión Coordinadora Nacional
- IPHE

iii. FECHA O MOMENTO PROBABLE:

Una vez aprobada la propuesta presentada por el Diálogo Nacional

2. PROPUESTA 2: Contar con Director(a), sub-director(a) Administrativo y sub-directores(as) Técnicos Docentes, en los centros educativos, que respondan al perfil establecido en la disposición legal.

i. ACCIONES:

1. Elaborar una nueva disposición legal que reemplace el Decreto 100 y que responda a la Ley Orgánica y las sugerencias del Dialogo estableciendo las funciones de los actores del sistema educativo.
2. Establecer mecanismos científicos, ágiles y transparentes que aseguren la selección de personal idóneo para asumir las funciones de directores(as) y subdirectore(a)s y supervisore(a)s.
3. Diseñar los perfiles en base a la **formación profesional en administración educativa** y las competencias requeridas, para cumplir con las responsabilidades del cargo de director/a y subdirectore(a)s, tales como: capacidad de liderazgo, planificación, organización, administración de procesos, humanística, ética, integridad, proactivo, emprendedor, administración financiera entre otros.
4. Reevaluar la situación la situación de los directores(as) y sub-directores(as) encargados(as) agilizando y redefiniendo sus posiciones.

ii. INSTANCIAS RESPONSABLES:

- El Ministerio de Educación
- La Comisión Coordinadora de Educación Nacional
- IPHE
- **Observación:** para la elaboración de la nueva disposición legal que reemplaza el decreto 100, a demás de las instancias arriba mencionadas, se contará con la **participación de representantes de los supervisores, directivos y los gremios docentes,**

iii. FECHA O MOMENTO PROBABLE:

Una vez aprobada la propuesta presentada por el Diálogo Nacional

3. PROPUESTA 3: Fortalecer la supervisión educativa, según lo establecido en la Ley Orgánica de Educación (Capítulo VIII).

i. ACCIONES:

1. Revisar el perfil de los supervisores/as incluyendo competencias técnico pedagógicas, con capacidad de retroalimentar positivamente la orientación, creativo/a, iniciativa, empatía, liderazgo, mediador/a, ético, capacidad asesora, capacidad para evaluar procesos y productos de aprendizaje entre otras
2. Reforzar el cuerpo de supervisores especialista en los niveles regionales y nacionales.
3. Asignar los recursos necesarios para una supervisión eficiente.
4. Diseñar un sistema de evaluación de desempeño para los supervisores de los niveles nacionales, regional y local.
5. Diseñar e implementar un sistema de actualización permanente para todos los supervisores.

ii. INSTANCIAS RESPONSABLES:

- El Ministerio de Educación
- La Universidad de Panamá
- IPHE

iii. FECHA O MOMENTO PROBABLE:

Una vez aprobada la propuesta presentada por el Diálogo Nacional

4. PROPUESTA 4: Crear en el Ministerio de Educación la Dirección Nacional de Informática para mejorar la gestión administrativa, académica, financiera, de recursos humanos y del principio de transparencia.

i. ACCIONES:

1. Crear mediante decreto ejecutivo en el MEDUC la Dirección Nacional de Informática .
2. Establecer las funciones de la Dirección Nacional de Informática .
3. Asignar los recursos financieros, físicos, humanos y tecnológicos.
4. Establecer las funciones de los integrantes de la Dirección Nacional de Informática.

ii. INSTANCIAS RESPONSABLES:

- El Ministerio de Educación en colaboración con otras instituciones educativas., entre ellos SENACYT, Universidad Tecnológica, etc.

iii. FECHA O MOMENTO PROBABLE:

- Una vez aprobada por el Diálogo para la Transformación de la Educación.

B. OBJETIVO "B": GARANTIZAR LA DISPONIBILIDAD Y USO DE LOS RECURSOS NECESARIOS REQUERIDOS POR EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL QUE ASEGURE UN PROGRAMA DE INVERSIONES OPORTUNO, DE CALIDAD, EQUIDAD, TRANSPARENTE Y PARTICIPATIVO, PARA TODA LA COMUNIDAD EDUCATIVA.

A pesar de que el Estado panameño destina importantes recursos al sistema educativo, los mismos no son suficientes para asegurar los resultados deseados y la proporción destinada a la inversión propiamente dicha no es adecuada frente a las necesidades del sistema, por lo que se recomienda se busque los mecanismos para la utilización eficiente de los mismos.

Esta realidad obliga a identificar nuevas fuentes de financiamiento y en algunos casos, evaluar la conveniencia de reestructurar la distribución de los recursos disponibles. Siguiendo esta orientación, la mesa recomienda las siguientes propuestas:

1. PROPUESTA 1: Invertir los recursos necesarios en el Sistema Educativo Nacional que aseguren una educación equitativa y de calidad.

ii. ACCIONES:

1. Destinar al financiamiento de la educación un mínimo del 6% del Producto Interno Bruto (PIB), (Art. 205 de la Ley 47 de 1946).
2. Reformar las disposiciones legales relacionadas con el uso y distribución del fondos del seguro educativo asignado al MEDUC. Estos fondos sumados no menos del 20% de los rendimientos del fondo fiduciario y los excedentes de la

recaudación del seguro educativo constituirán un fondo único denominado **Fondo de Equidad y Calidad de la Educación (FECE)** distribuidos en los dos primeros niveles del sistema educativo.

3. Desarrollar en el sector educativo, capacidad de preparación de proyectos de cooperación nacional e internacional para captar recursos no reembolsables que beneficien la educación.
4. Promover y desarrollar la capacidad de gestión y colaboración voluntaria para la obtención de recursos, a nivel de los centros educativos como aporte complementario para la atención de sus necesidades
5. Modificación de la ley que crea el FECEI para asignar parte de los recursos para crédito educativo y exonerar a éstos de la sobre tasa del mismo.
6. Otorgar mayores recursos a la Educación Básica prestando especial atención a los grupos en situación de mayor vulnerabilidad: niños y niñas en condiciones de pobreza de las áreas indígenas, rurales y urbano marginales y, niños y niñas con necesidades especiales.
7. Destinar recursos crecientes a la reforma curricular, la capacitación docente, la introducción de nuevas tecnologías para el aprendizaje, dotación de recursos educativos y mejoramiento de la infraestructura escolar.
8. Crear un ente en el Ministerio de Educación, que rescate los incentivos que existen en diversas disposiciones legales (seguro educativo, 20% de los municipios, porcentaje de entidades de beneficencia, FECEI y otros)

ii. INSTANCIAS RESPONSABLES:

- Ministerio de Educación
- MEF
- Consejo de Gabinete
- Contraloría
- Comunidad educativa
- Organo Legislativo

iii. FECHA O MOMENTO PROBABLE:

Una vez aprobada la propuesta presentada por el Diálogo Nacional

2. PROPUESTA 2: Mejorar la eficiencia operativa de las inversiones del sistema educativo en todos sus niveles.

i. ACCIONES:

1. Descentralizar la gestión administrativa y el manejo de los recursos a nivel de las regiones educativas y los centros escolares.

2. Desarrollar la capacidad administrativa en los diferentes niveles de decisión y manejo de los recursos
3. Fortalecer la capacidad técnica y de gestión para la preparación y ejecución de los proyectos de inversión en educación, especialmente en el área de infraestructura.
4. Fortalecer los sistemas de información administrativa y de ejecución que sirvan a los propósitos de evaluación y rendición de cuentas de la gestión en todos los niveles.
5. Simplificar los procesos y trámites de la gestión administrativa.
6. Hacer efectiva la participación de la comunidad educativa.
7. Preparar planes de inversión a mediano plazo

ii. INSTANCIAS RESPONSABLES:

- MEDUC
- MEF
- Asamblea Legislativa

iii. FECHA O MOMENTO PROBABLE:

Una vez aprobada la propuesta presentada por el Diálogo Nacional

3. PROPUESTA 3: Reconocer y promover los diferentes aportes del sector privado hacia la educación a través de incentivos fiscales que promuevan el desarrollo educativo nacional

ii. ACCIONES:

1. Establecer el reconocimiento como gasto deducible de la renta gravable del Impuesto sobre la Renta los costos de los programas de becas destinados a estudiantes de la Básica General y Media, y, de los apoyos comunitarios (capacitación a otros centros escolares públicos y a la comunidad), que ofrezcan los centros educativos particulares con la certificación del IFARHU y del Ministerio de Educación
2. Extender a todo el año la exoneración de los impuestos del 5% sobre los artículos escolares.
3. Establecer como gasto deducible de la renta gravable del impuesto sobre la renta los costos de matrícula y colegiatura que incurran los padres o madres de familia cuyos hijos/as asistan a los centros educativos particulares del nivel de educación básico general media y universitario, previo estudio para determinar su viabilidad por parte del Ministerio de Economía y Finanzas.

4. Crear un ente en el Ministerio de Educación, que rescate los incentivos que existen en diversas disposiciones legales (Seguro Educativo, 20 % de los municipios, porcentajes de entidades de beneficencia, Lotería, FESI y otros)

ii. INSTANCIAS RESPONSABLES:

- Ministerio de Economía y Finanzas

iii. FECHA O MOMENTO PROBABLE:

Una vez aprobada la propuesta presentada por el Diálogo Nacional

II. PRODUCTO 2: FORMULAR UNA PROPUESTA INTEGRAL DE DESCENTRALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL.

A. OBJETIVO "A": LOGRAR UNA MAYOR EFICIENCIA Y EFICACIA DEL SISTEMA EDUCATIVO, ATENDIENDO LAS DIFERENCIAS REGIONALES, INVOLUCRANDO LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN TODAS LAS INSTANCIAS, ESPECIALMENTE EN LOS CENTROS EDUCATIVOS Y GARANTIZAR EL APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS FÍSICOS, HUMANOS Y FINANCIERO.

1. PROPUESTA 1: PRESENTAR UNA PROPUESTA PARA LA DESCENTRALIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL

i. ACCIONES:

- Se impulsará en el Ministerio de Educación la Descentralización y Regionalización de la Educación.
- Se establecerán 9 Regiones Educativas correspondiente a cada provincia con su respectiva comarca establecidas por ley, previo estudio que defina las prioridades y la gradualidad en la aplicación de normas, funciones y dotación de recursos para la efectiva aplicación de la descentralización. Este estudio se realizará en un término no mayor de 180 días.
- Cada Región Educativa contará con una unidad descentralizada del Ministerio de Educación denominada Dirección Educativa Regional con plena autonomía funcional y administrativa.

- Las Direcciones Educativas Regionales contarán con un Director Regional, un Subdirector Regional Técnico Docente, un Subdirector Regional Técnico Administrativo y otras unidades especializadas de apoyo.
- En las Regiones Educativas se constituirán las Direcciones Educativas Circuitales y en cada centro escolar funcionará una Comunidad Educativa Escolar.
- El Órgano Ejecutivo, a través del Ministerio de Educación establecerá mecanismos ágiles y expeditos para que las Direcciones Educativas Regionales dispongan oportunamente de los fondos de operación e inversiones.
- Las Direcciones Regionales contarán con organismos consultivos ad-honorem denominados Comunidad Educativa Regional.
- Hasta tanto se establezca la Carrera Docente, en cada Dirección Educativa Regional, el Ministerio de Educación establecerá una Comisión Regional de Selección de personal docente y una Junta de Conciliación y Avenimiento.

(Ver detalles en anexo “B” adjunto.)

ii. INSTANCIAS RESPONSABLES:

Órgano Ejecutivo y Asamblea Legislativa Nacional.

iii. MOMENTO PROBABLE:

Una vez presentada por el Diálogo Nacional.

PROPUESTA PARA LA NUEVA DISTRIBUCION DEL SEGURO EDUCATIVO (ANEXO A)

Distribución Actual	Programa	Observaciones	Institución Pública que lo administra.	Monto Presupuestado año 2,001 (Millones)	Distribución Propuesta	Lineamientos para su uso	Monto probable en base a Presupuesto del año 2001.
27%	Fondo de Matricula	90%: Equipos, Bibliotecas, Materiales, etc. 10%: Bienestar Estudiantil.	MEDUC FONDO DE EDUCACIÓN	B/23.9MM	27 %	<p>Criterios de Distribución: Según el nivel de pobreza: ❖ 50% a pobreza extrema, ❖ 30% pobreza ❖ 20% no pobres (Informe de Desarrollo Humano o mapa de pobreza), donde está establecido el centro. ✓ Número de estudiantes por centro educativo ✓ Del "Fondo de Equidad y Calidad de Educación" (FECE), será distribuido de la siguiente manera 95% a los centros educativos y 5% a la Capacitación docente del Ministerio de Educación. ✓ De los fondos destinados a los Centros Educativos se distribuirán</p> <p>De la siguiente manera: 80% Inversión Escolar: ✓ Rehabilitación y mantenimiento de infraestructura y equipo ✓ Adquisición y mantenimiento de equipo tecnológico de aulas, y mobiliario escolar ✓ Adquisición de herramientas y Material didáctico 20% Bienestar estudiantil</p>	B/23.9MM más el 20% del rendimiento de Fondo Fiduciario

						<p>OBSERVACION: Capacitación Docente pública y privada. A través de Organismos Capacitadores (OCAS) que reúnan los requisitos establecidos por el MEDUC supervisados por una comisión compuesta por representantes de diferentes organizaciones (gremios magisteriales, padres de familia, instituciones particulares)</p> <p><u>Criterios de Asignación:</u> La asignación del 80% de la Inversión Escolar estará sujeta a:</p> <p>✓ Presentación del Proyecto o Perfil de proyectos que sustente el uso de los fondos solicitados en el marco del PEC</p>	
73%	Se convierte en el 100% y se distribuye como sigue:			B/64 60MM	73 %	Se convierte en el 100% para ser distribuido en los siguientes programas:	B/64.60MM
7 5%	Educación Agropecuaria	Alimentos, Huertos Escolares, Combustible, Internados.	MEDUC	B/4.80MM	7.5%	Educación Agropecuaria mediante un programa estructurado por la Dirección Nacional de Educación Profesional y Técnica del MEDUC, con visión de autosostenibilidad, rentabilidad y gestión descentralizada de los fondos	B/4.80MM

7.5%	Radio y TV Educativa	Canal 11	MEDUC	B/4.80MM	7.5%	Radio y TV Educativa con énfasis en la Educación a Distancia tomando en cuenta la utilización de otros medios como el Internet La institución será dirigida de forma autónoma por medio de un Patronato para lo cual se propone un Anteproyecto de Ley.	B/4.80MM
15%	Formación Profesional	Gastos de funcionamiento.	INAFORP	B/9.60MM	15%	- Formación Profesional y Dual con certificación de competencias laborales, orientadas hacia profesiones necesarias o demandadas por el mercado laboral contemplando la inclusión de formación profesional a personas con discapacidad.	B/9 60MM
5%	Educación Sindical	Funcionamiento del IPEL y proyectos de Educación Sindical	MITRADEL	B/3.20MM	5%	- Apoyo al Sector Privado para Educación Dual.	B/575M
5%	Educación Cooperativa		IPACOOOP	B/3.20MM	5%	Educación Sindical dándole un manejo más eficiente y pertinente al IPEL, del 30% asignado y destinar el 70% para el fortalecimiento de las instituciones de Educación Sindical.	B/3 20MM
10%	Becas para Educación Media		IFARHU	B/6 46MM	55 %	Educación Cooperativa Se destinará 50% al Programa de Préstamos para estudios profesionales y educación superior Para garantizar la sostenibilidad del programa se deberán atender las siguientes medidas ✓ Sistematizar la cartera de préstamos por cobrar y	B/36 18MM

40%	Prestamos para estudios profesionales a nivel universitario	Funcionamiento del IFARHU	IFARHU	B/25 80MM		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ley de moratoria que permita una mayor probabilidad de recuperación de prestamos morosos con una gran cantidad de intereses. ✓ Incluir la figura de la Jurisdicción Coactiva para aumentar probabilidad de recuperación. <p>50% al programa de Becas distribuidos prioritariamente a la Educación Básica General y Media. Contemplar además a la Educación Superior.</p>	243 -
10%	Otros prestamos educativos		IFARHU	B/6.46MM		<p>Se fusiona con Programa Anterior.</p> <p>Se fusiona con Programa Anterior.</p>	
			MITRADEL		3%	<p>Capacitación y Educación Continua al Recurso Humano del Sector Privado a través de organizaciones legalmente constituidas, representativas del Sector privado, quienes determinarán el ente técnico administrativo idóneo, sin fines de lucro, que fungirá como unidad</p>	B/1 94MM

						rectora, por parte del sector privado, para la ejecución de los programas educativos dirigidos, estrictamente a los trabajadores.	
			MEDUC		1%	Capacitación gremial y sindical del docente que será utilizado en la organización de programas, cursos, charlas, seminarios, congresos, etc. que tienda a garantizar la capacitación y el nivel cultural de los agremiados.	B/640,000.00

Observaciones Generales:

- ✓ Cualquier saldo no asignado se debe invertir en la Educación Básica General de acuerdo a lo planteado en los programas.
- ✓ Cualquier uso de los recursos provenientes del Seguro Educativo estará sujeto a la presentación del respectivo proyecto, el cual deberá contemplar una adecuada justificación orientada por los programas en vigencia.

*** Criterios de Distribución:**

- ✓ Según el nivel de pobreza: 50% a pobreza extrema, 30% pobreza y 20% no pobres (Informe de Desarrollo Humano), donde está establecido el centro.

- ✓ Número de estudiantes por centro educativo

Uso de fondos en cada centro escolar:

80% Inversión Escolar:

- ✓ Rehabilitación y mantenimiento de infraestructura y equipo
- ✓ Adquisición y mantenimiento de equipo tecnológico de aulas, y mobiliario escolar
- ✓ Adquisición de herramientas y Material didáctico

20% Bienestar estudiantil

Criterios de Asignación: La asignación del 80% de la Inversión Escolar estará sujeto a Presentación del Proyecto o Perfil de proyectos que sustente el uso de los fondos solicitados en el marco del PEC

ANEXO "B"

DIALOGO POR LA TRANSFORMACIÓN INTEGRAL DE LA EDUCACION NACIONAL

MESA TEMATICA: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

PROPUESTA PARA EL PROYECTO DE DESCENTRALIZACION EDUCATIVA

El proceso de Descentralización y Regionalización Educativa que pondrá en ejecución el Ministerio de Educación, en todo el país, de acuerdo a lo establecido en la ley 34 de 6 de julio de 1995, deberá tomar en cuenta la presente propuesta, formulada por los participantes en el Diálogo por la Transformación Integral del Sistema Educativo Nacional:

1. Para la Regionalización y Descentralización Educativa, el Ministerio de Educación establecerá las regiones educativas y determinará las circunscripciones territoriales que conformarán cada una de estas regiones, que podrán ser modificadas al realizar un estudio socio económico dirigido a garantizar la efectividad y funcionalidad de las mismas. El **Órgano Ejecutivo** desarrollará lo concerniente a esta materia mediante el respectivo Decreto Ejecutivo.
2. El Ministerio de Educación creará 9 Regiones Educativas correspondiente a cada provincia con las respectivas comarcas establecidas por ley, previo estudio que defina las prioridades y la gradualidad en la aplicación de normas, funciones y dotación de recursos para la efectiva aplicación de la descentralización. Este estudio se realizará en un termino no mayor de 180 días.

Observaciones:

- Cada una de las regiones escolares estará integrada por circuitos escolares, que respondan a la división político-administrativa existente en la región y estará a cargo de un Director Circuital, responsable ante el Director/a regional de la gestión educativa en el respectivo circuito.
- Cada Circuito contará a demás del Director Circuital con el personal técnico y administrativo que se requiera de acuerdo a la población estudiantil existente.

- **Entiéndase que El Director Regional será el jefe inmediato del Director Circuital que a su vez será el jefe de los supervisores y directores de los Centros Educativos establecidos en el circuito.**
 - **Los circuitos escolares estarán conformados por zonas escolares a cargo de supervisores de Zona quienes tendrán la responsabilidad de apoyar en los diferentes centros escolares la Gestión administrativa y técnico docente. Los Supervisores de Zona serán responsables ante el Coordinador Circuital.**
3. La determinación de las Regiones, Circuitos y Zonas Escolares responderá a la realidad geográfica, socio económica, cultural, aspecto demográfico además de la accesibilidad a los mecanismos de comunicación.
4. En cada región educativa funcionará una Unidad Descentralizada del Ministerio de Educación, titulada **Dirección Educativa Regional** con plena autonomía funcional, la cual llevará a cabo y desarrollará las políticas educativas. Esta Unidad ejecutará además de las funciones establecidas en el artículo 6 del Decreto 141 del 4 de septiembre de 1997, las siguientes:
- Administrar adecuadamente los recursos económicos y financieros que sean asignados a la región con rendición de cuentas.
 - Proceder a la construcción y mantenimiento de la infraestructura escolar
 - Dotar y reparar el mobiliario escolar y equipo de funcionamiento
 - Implementar programas de alimentación, nutrición y salud escolar
 - Dotar de recursos didácticos, producción y el fomento de materiales de lectura, Centros Bibliográficos y Documentación.
5. La DIRECCIÓN EDUCATIVA REGIONAL contará con la siguiente estructura organizativa:
- **Una Dirección Regional**
 - **Una Sub-Dirección Regional Técnico Docente** que coordinará las acciones relacionadas con el desarrollo educativo, entre ellas, la Planificación e Investigación Educativa, Supervisión y Evaluación Educativa; Desarrollo e Innovación Curricular; Actualización y Perfeccionamiento docente; Materiales; Recursos Didácticos y Audiovisuales y Educación Especial.

- **Una Sub-Dirección Regional Técnico Administrativo** que coordinará las acciones de Administración del Recurso Humano; Material y físico; Salud y Nutrición Escolar; Relaciones con la Comunidad Educativa; Contabilidad y Control.
- Toda Dirección Regional contará con unidades de apoyo como Asesoría Legal, Relaciones Públicas, Auditoría Interna, Administración, Planificación e Ingeniería y Arquitectura.
- La Dirección Educativa Regional coordinará con los organismos que tengan relación con la educación al nivel de la Región respectiva.
- **Nota:** Las Regiones Educativas podrán incorporar otras instancias operativas según surjan las necesidades
- Las DIRECCIONES EDUCATIVAS CIRCUITALES tendrán las siguientes funciones:
 - Supervisar el desarrollo de los procesos educativos a nivel Circuital a fin de garantizar su eficiencia y eficacia.
 - Elaborar y ejecutar el Plan Circuital de desarrollo Educativo de acuerdo a las políticas y planes regionales.
 - Impulsar, fortalecer y coordinar la participación de los padres y madres de familia, educadores y otras organizaciones de la comunidad en el desarrollo de programas y planes circuitales.
 - Identificar y evaluar las necesidades de la ejecución del Programa Educativo en el circuito.
- Mantener un estrecha y constante comunicación y colaboración con la región escolar
- Cualquier otra función destinada al mejoramiento de la equidad, calidad y eficiencia del Sistema Educativo Circuital.
- El Ministerio de Educación podrá asignar otras funciones que considere pertinente a las direcciones circuitales.

Observaciones: En cada Centro Escolar funcionará una Comunidad Educativa Escolar que será integrada por:

- El Director del Centro Escolar
- El Presidente de la asociación de Padres y Madres de Familia
- Un representante de los educadores
- Un representante de los estudiantes

- Un representante de las organizaciones cívicas del área de influencia del colegio.
 - La COMUNIDAD EDUCATIVA ESCOLAR tendrá, entre otras funciones, las siguientes:
 - Apoyar el desarrollo del proyecto Educativo del centro Escolar y colaborar en su efectiva ejecución y evaluación.
 - Servir de órgano de comunicación con la Comunidad Educativa Circuital.
 - Contribuir con los procesos de participación y proyección comunitaria en materia educativa.
 - Servir de instancia de consulta y asesoría de la dirección del centro educativo.
 - Velar por la calidad de la educación con miras a garantizar la eficiencia y eficacia de los fines de la educación panameña.
 - Elaborar el programa de estímulos para la superación profesional de los educadores y educandos del centro Educativo así como colaborar en su efectiva implementación y evaluación.
 - Confeccionar un reglamento que deberá ser aprobado por los miembros de la Comunidad Educativa y autorizado mediante resuelto por la Región Escolar.
 - Elaborar y dar seguimiento al Presupuesto del Centro Escolar.
 - Velar por la armónica colaboración de los diferentes estamentos del Centro Escolar.
6. El Órgano Ejecutivo, a través del Ministerio de Educación, establecerá y designará, de manera ágil y expedita los fondos de operaciones e **inversión necesarios para, entre otros, viático y transporte al personal** administrativo y docente cuando lo requiera; mantenimiento y construcción de nuevas infraestructuras; recursos en general y de funcionamiento de la Dirección Educativa Regional que permita a la misma cumplir a cabalidad con las funciones y responsabilidades inherentes.
7. En las Direcciones Regionales funcionarán organismos consultivos y participativos ad-honoren, que sirvan de asesoría y apoyo a la gestión educativa, a través de representaciones debidamente reglamentadas. Este organismo será

denominado "Comunidad Educativa Regional" y estará integrado por representantes autorizados, donde existan, que surgirán de las Asambleas Pedagógicas, Los Centros de Colaboración, Las Asociaciones de Padres y Madres de Familia, Los estudiantes, Congresos Indígenas, la Comunidad Organizada, Directores/as de Centros Escolares, un representante de las Personas con Discapacidad y Las Organizaciones de Docentes de cada región, con personería jurídica. El Órgano Ejecutivo, a través del Ministerio de Educación establecerá por medio de Decreto, la selección de estas representaciones, sus integrantes, sus funciones y vigencia.

Parágrafo:

- En cuanto al nombramiento de los funcionarios administrativos en las regiones la Comisión Consultiva regional, en base a un perfil, elegirá una terna para que el Director/a Regional seleccione la persona que deberá ser nombrada por el Ministro/a.
 - El personal Docente que laborará en los planteles educativos de las respectivas regiones, serán nombrados de acuerdo a las actuales normas de selección y nombramiento de personal docente vigente, hasta que se apruebe la Ley de carrera Docente.
8. Hasta tanto se establezca la Carrera Docente en el Ministerio de Educación, funcionará en cada Dirección Regional Educativa del Ministerio de Educación, una Comisión Regional de Selección del personal docente, que corresponda a los principios de transparencia, ética y parámetros establecidos y estará conformada por un (2) representante de los educadores de la Básica general (Inicial a 6° grado), un (1) representante de los educadores de Pre-Media y Media y un (1) representante del Ejecutivo que no será el Director Regional, un representante de las Asociaciones de padres y madres de familia de la región (1).

Cada miembro principal de la Comisión Regional de Selección de personal Docente tendrá su respectivo suplente escogido de igual forma que el principal. Esta Comisión desarrollará las siguientes funciones:

- Colaborar con y en el proceso de Reclutamiento, selección y nombramiento del personal docente para los distintos planteles educativos de la región

Parágrafo: El proceso de reclutamiento y selección incluirá resolver los reclamos, la elaboración de temas para traslados y nombramientos del personal docente, Directivos y de Supervisión, según el informe de vacantes proporcionado por la Dirección de Personal del Ministerio de Educación.

- Los miembros de la Comisión de selección de personal docente funcionarán en una oficina abierta y sin divisiones.
 - La selección del docente se realizará de manera integral en la comisión de selección por lo tanto, no se dividirá el trabajo por niveles o cátedras.
 - La Comisión Regional de Selección de Personal Docente seccionará de manera independiente, sin la presencia o injerencia de personas o funcionarios ajenos a dicha instancia.
 - Los miembros de la selección Regional de Selección de Personal Docente laborarán por un período de tres años.
 - Los miembros de la Comisión regional de Selección de Personal Docente tendrán un salario no inferior a B/ 600.00
 - El educador seleccionado para laborar en la comisión de selección de Personal Docente, conservará todos los derechos como docente.
 - El Representante de los Padres y Madres de Familia en la Comisión Regional de Selección Docente debe ser padre o madre biológica de por lo menos un estudiante de cualquier nivel.
 - El miembro de la Selección Regional de Personal Docente que se le compruebe que ha tramitado nombramiento por dinero, por acoso sexual o por cualquier otra prebenda que riña con la moral y la buena costumbre será separado de sus funciones por el ejecutivo (Ministro o Ministra de Educación)
 - El representante de los Padres y Madres de Familia en la Comisión Regional de Selección de Personal Docente será escogido de entre las asociaciones de Padres y Madres de Familia que se encuentren debidamente organizadas dentro de la región Escolar
9. La Comisión Regional de Selección de Personal hará el respectivo trámite en el proceso de selección y nombramiento de acuerdo al concurso nacional. También cuando se trate de licencia por gravidez, licencia por estudios, aumentos, renunciaciones, jubilaciones, traslados urgentes y cualquier otra situación en donde se necesite una rápida intervención para resolver la ausencia de personal. Esta comisión, en conjunto con la Dirección Regional, debe decidir la situación presentada y seleccionar al personal docente necesario, de acuerdo con lo que dispone la norma legal vigente.

Observación

Todos los años durante el mes de septiembre, el Ministerio de Educación expedirá una certificación del historial académico de los educadores en servicio y de los que aparecen como elegibles en el banco de datos, los cuales serán distribuidos a través de las Direcciones Regionales.

10. Una vez definida la terna por la Comisión Regional de Selección vencido el período de impugnación *se remitirá de manera horizontal y atendiendo el orden alfabético a la Comisión Nacional de Validación la que estará integrada por:* un (1)

representante de los educadores de la Básica general (Inicial a 6° grado), un (1) representante de los educadores de Pre Media y Media, un (1) padre de familia, un (1) representante del Ministerio de Educación.

La Comisión Nacional de selección tendrá las siguientes funciones:

- Recibir las temas elaboradas por las Comisiones Regionales de Selección
- Verificar si las temas responden a las normas y procedimientos de la selección.

11. Cada Comisión de Selección de personal docente en el respectiva circuito escolar deberá hacer de conocimiento publico el proceso y los resultados de los concursos relacionados con el personal docente, directivo y de supervisión.

12. El Concurso debe tender a permitir que los docentes participen por una vacante a nivel nacional y en cualquier región escolar.

Parágrafo: en los casos en que las temas cuenten con candidatos de la región, la selección se hará con preferencia hacia el candidato de la región, atendiendo a los criterios establecidos para la selección..

Cuando los candidatos en la terna no sean de la región o en el caso que los tres(3) sean de la misma región, la selección se hará tal como lo señala la norma legal vigente.

13. Crease en cada Región Educativa una JUNTA DE CONCILIACIÓN y ADVENIMIENTO Ad Honorem para dirimir las situaciones de incompatibilidad y conflictos que puedan surgir entre el personal docente, padres de familia, directivos, estudiantes, empleados administrativos y supervisores. Tendrán, entre otras, las siguientes funciones:

- A.- Servir de ente conciliador para dirimir los casos pertinentes;
- B.- Garantizar el debido proceso en los casos en que así lo amerite;
- C.- Agilizar las investigaciones que den lugar cuando existan las denuncias pertinentes.

OBSERVACIÓN: Las situaciones que constituyan faltas o delitos serán atendidas según lo que establece la Ley Orgánica de Educación en su artículo 129.

14. Se establece la integración de este ente de la siguiente manera:

- Un (1) representante de la Asociación de los Servidores Públicos del Ministerio de Educación de la respectiva región.

- Un (1) representante de los educadores de Básica General (Inicial a 6^a grado),
- Un (1) representante de los educadores de Pre media y Media.
- Un (1) representante de los padres y madres de familia.
- Un (1) representante del Ejecutivo.

15. Mediante Decreto el Ministerio de Educación reglamentará todo lo concerniente a la Junta de Conciliación.

DECLARACION DEL PRIMER ENCUENTRO DEL DIALOGO POR LA TRANSFORMACIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL

Atendiendo a la necesidad de mejorar el Sistema Educativo y acogiendo el llamado hecho por la Excelentísima Señora Presidenta de la República, Doña Mireya Moscoso, a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, para que se organice y lleve adelante el "Diálogo por la Transformación Integral del Sistema Educativo Nacional" nosotros, los participantes,

RECONOCEMOS QUE:

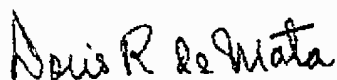
1. Le corresponde al Estado por mandato constitucional garantizar, organizar y dirigir el servicio público de la educación nacional.
2. La educación es ante todo un proceso de humanización y socialización y, como tal, debe atender la formación integral de la persona, procurando su capacitación y perfeccionamiento permanente para la vida, su desempeño profesional, y su inserción en la sociedad democrática.
3. La educación panameña se fundamenta en principios universales, humanísticos, científicos, cívicos, éticos y morales y su finalidad es fomentar una conciencia nacional y las herramientas para el manejo crítico y reflexivo de la información contribuyendo a la formación del ciudadano y al desarrollo del país.
4. El desafío de la verdadera transformación educativa requiere de una amplia participación de todos los sectores que inciden en ella, tales como: los docentes, padres de familia, estudiantes, directivos y organismos gubernamentales, no gubernamentales y otros actores de la sociedad.
5. Los gremios docentes, organismos gubernamentales y no gubernamentales y políticos han hecho valiosos aportes y han demostrado disposición al diálogo, siendo la educación prioridad para el desarrollo nacional y el mejoramiento de la calidad de vida con una concepción de atención a la diversidad.
6. Asistimos y participamos de este DIALOGO POR LA TRANSFORMACIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL, para propiciar las acciones que mejoren los aspectos cualitativos y cuantitativos de la formación en los distintos niveles y modalidades de la educación panameña.

POR LO ANTERIOR, DECLARAMOS QUE:

1. Nuestro objetivo es aportar, dentro del período establecido para el Diálogo, información y propuestas viables que contribuyan a la TRANSFORMACION INTEGRAL DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.
2. El Diálogo considerará todas las opciones y alternativas que presenten los distintos participantes, sin más límites que el que impone el respeto a las personas que participan en él.
3. La TRANSPARENCIA, la PARTICIPACIÓN DEMOCRATICA y el CONSENSO son las fuerzas que respaldarán nuestras propuestas.
4. Nos comprometemos a estimular y propiciar una clara política educativa de Estado, por encima de todo interés sectorial y partidista, en beneficio de la Nación.
5. Mantenemos la disposición de contribuir y participar en la inmediata puesta en práctica de las transformaciones del sistema educativo nacional que se acuerden por consenso.

6. Estamos dispuestos a darle seguimiento a la implementación de las acciones conjuntamente con el Ministerio de Educación.

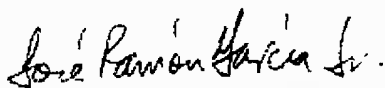
COMISION DE ALTO NIVEL



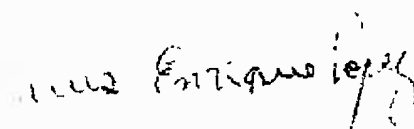
Doris Rosas de Mata
Ministra de Educación



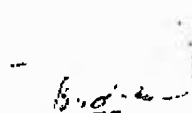
I. Roberto Eisenmann



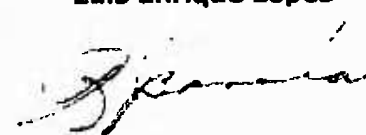
José Ramón García



Luis Enrique López



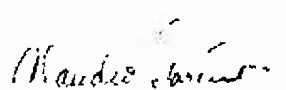
Angela de Pinzón



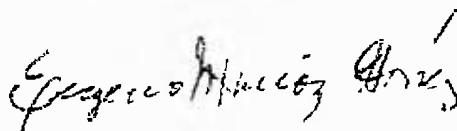
Rodolfo Barría



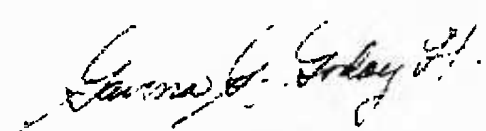
Alvaro Del Cid



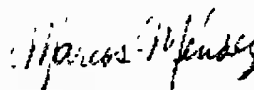
Claudio García



Eugenio Muñoz G.



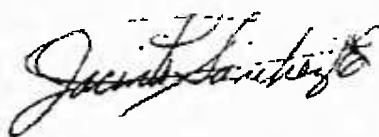
Gavina Godoy H.



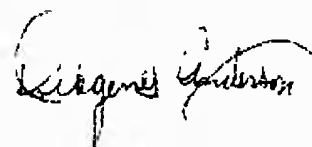
Marcos Méndez

EDUCADORES-DARIEN

EDUCADORES-BOCAS DELTORO



Jacinto Sánchez E.



Diógenes Anderson

**COMISION COORDINADORA
DE LA EDUCACION NACIONAL**

**COORDINADORA NACIONAL
DE PADRES Y MADRES DE FAMILIA**

**COORDINADORA NACIONAL
DE PUEBLOS INDIGENAS**

FEDERACION DE COLEGIOS CATOLICOS

**UNION NACIONAL
DE CENTROS EDUCATIVOS**

**CAMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA
Y AGRICULTURA**

PARTIDO POPULAR

PARTIDO REVOLUCIONARIO DEMOCRATICO

**CONSEJO DEL SECTOR PRIVADO
PARA LA ASISTENCIA EDUCACIONAL**

**CONSEJO NACIONAL DE
TRABAJADORES ORGANIZADOS**

**CONSEJO NACIONAL DE LA
DE EMPRESA PRIVADA
PANAMA**

**ASOCIACION DE PROFESORES DE
COLEGIOS PARTICULARES**

**CONSEJO DE RECTORES
PARTICULARES**

**ESTUDIANTES DE LA CAPITAL
Y DEL INTERIOR
DE PANAMA**

**MOVIMIENTO LIBERAL
NACIONALISTA REPUBLICANO**

PARTIDO SOLIDARIDAD


PARTIDO CAMBIO DEMOCRATICO


PARTIDO LIBERAL NACIONAL


PARTIDO ARNULFISTA

INVITADOS ESPECIALES

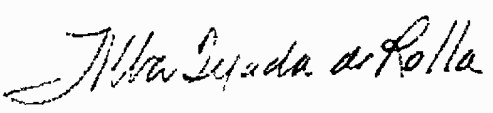

**COMISION DE EDUCACION
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA**


**SECRETARIA NACIONAL DE CIENCIA,
TECNOLOGIA E INNOVACION**

TESTIGOS


**Belisario Betancur
Expresidente de Colombia**


**Hugo Fernández Faingold
Embajador de la República Oriental
del Uruguay en Washington**


**Alba Tejada de Rolia
Ministra de la Juventud,
la Mujer la Niñez y la Familia**


**Ivonne Young
Ministra de la Presidencia**


**Elizabeth Fong
Representante Residente
Programa de las Naciones Unidas
para el Desarrollo (PNUD)**

- 257 -

Mireya Moscoso
Presidenta Constitucional de la
República de Panamá

ANEXO NO.11

PROYECTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

f
.

ANEXO NO.11

Proyecto de educación inclusiva (de Panamá)

Primera dama afirma que proyecto de educación inclusiva ha sido exitoso
javascript:ventanafoto(A una semana del inicio del presente período escolar (2005), la primera dama de la República, Vivían Fernández de Torrijos, sostuvo que el programa de educación inclusiva ha sido exitoso, toda vez que ha recibido el respaldo de docentes y padres de familia, según los reportes recibidos de los diferentes centros educativos donde dio inicio.

En entrevista concedida a medios de comunicación, durante gira de trabajo por la provincia de Chiriquí, la señora Fernández de Torrijos indicó que los niños y niñas con necesidades educativas especiales también se integraron fabulosamente a las aulas de clases regulares, lo que indica que existe mucha voluntad de parte de los docentes, de los maestros especiales y de los padres de familia.

"Lo que vemos con esto, es que hay una población discapacitada que se está beneficiando y esperamos que el programa tenga los resultados positivos que todos esperamos", agregó.

Añadió que ella -al igual que el presidente de la República, Martín Torrijos, las autoridades educativas- se siente orgullosa de los resultados del programa de inclusión; por lo que agradeció el apoyo recibido de parte de los docentes, quienes lo han acogido en forma positiva.

Con relación a la campaña del "Brazalete Incluye", indicó que la próxima semana se realizará la primera donación a las aulas y a los alumnos que requieran de implemento necesarios para recibir sus clases, y que la venta de los brazaletes continúa en todo el país con el respaldo positivo de la comunidad.



Paradigmas

Educación inclusiva

¿Qué es la escuela? ¿Y qué es el sistema educativo? Independientemente de cualesquiera otras de las definiciones válidas, y son muchas, la escuela es un sistema inclusivo. Tal vez uno de los más eficientes sistemas inclusivos del Estado porque a través de la información, las técnicas formativas, la interrelación maestro-alumno-comunidad y la enseñanza de destrezas especiales, garantiza la incorporación de los ciudadanos a la vida social.

El término inclusión no debe resultarle para nada extraño a quienes han estado vinculados a la educación. Es tan viejo como la especie. Es un término vinculado a la actividad humana desde el principio de los tiempos.

Los maestros por experiencia propia saben que muchos discapacitados cognitivos, por el sólo hecho de asistir a la escuela, junto al resto de la comunidad estudiantil, logran, con su ayuda, avanzar en sus estudios e insertarse en la sociedad con eficiencia.

La visión pedagógica más reciente visualiza la inserción de personas con discapacidades clásicas al considerado sistema educativo "normal". Años atrás un paso como éste sería impensable o poco ortodoxo. Y podría, incluso, escandalizar a sectores de la sociedad.

Los maestros panameños han atendido diversas necesidades educativas especiales desde hace mucho tiempo y debidamente capacitados estarán en mejores condiciones de satisfacer requerimientos de aprendizaje de los niños con discapacidad.

Recordemos que la educación inclusiva pone más acento en la capacidad que en la discapacidad, en el talento que en la minusvalía, y en el potencial, que en el problema.

Todos, niño y niña tienen derecho a la vida y a la educación.

ANEXO NO.12

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Nivel Político y Directivo

Es aquel establecido, a través de una conformación jurídica en donde se norma, señala y exige el cumplimiento de las políticas, objetivos, estrategias, planes, programas y leyes de la entidad; además en él se ejerce la orientación, dirección de la misma y delegación de facultades

En este nivel se encuentra el Despacho Superior (Ministro- Viceministro).

MINISTRO

Participar con el Presidente de la República en el Constitución y la Ley; asistir a las sesiones del Congreso de Gabinete y del Congreso General de Estado; Velar porque las actuaciones administrativas que se realizan en el ME, se den con arreglo a normas económicas, calidad y eficiencia.

VICEMINISTRO

Ejercer la segunda autoridad del ramo, colaborar directamente con el Ministro en la ejecución de sus funciones, asumir las atribuciones y responsabilidades que el Ministro encomiende o delegue y suplir las ausencias temporales del mismo.

Nivel de Coordinación

En este nivel se ubican las unidades administrativas que tienen como funciones principales propiciar y lograr la interrelación de las labores y actividades que ejecuta la institución en búsqueda de un logro y objetivo común y procurando que el desarrollo de esas actividades se cumplan en forma armoniosa, ordenada y racional. Aquí se ubican las siguientes Oficinas: Comisión Coordinadora de la Educación, Consejo Nacional de Educación, Secretaría General y la Dirección de Educación Comunitaria y Padres de Familia, Dirección de Cooperación Internacional y la Oficina de Asuntos de la Mujer

Comisión Coordinadora de la Educación:

Formular recomendaciones al Señor (a) Ministra, orientadas a elevar la calidad de la educación nacional y coadyuvar a la implementación de la Ley 34 del 6 de julio de 1995. Esta funcionará como organismo consultivo y de asesoría técnico pedagógico del Ministerio de Educación.

Miembros:

Están integrada por doce (12) miembros de los cuales el 50% son designados por las asociaciones gremiales de los educadores, como se desglosa:

- ☒ El Ministro (a) de Educación o su representante, quien presidirá.
- ☒ Cuatro (4) representantes de los gremios docentes, siempre que éstos tengan personería jurídica;
- ☒ Un representante de la Asociación de Padres de Familia,
- ☒ Un representante de los dueños de Escuelas Particulares;
- ☒ Un representante de los dueños de Escuelas Católicas;
- ☒ Un representante del Consejo del Sector Privado para la Asistencia Educacional,
- ☒ Cuatro (4) funcionarios técnicos del Ministerio de Educación

Consejo Nacional de Educación:

Contribuir a la formulación de la política educativa y al mejor funcionamiento del sistema, con la amplia participación de la sociedad civil (sectores públicos y privados).

Dirección Nacional de Educación Comunitaria y Padres de Familia:

Promover la participación de la comunidad, grupos estudiantiles, educadores, madres y padres de familia, instituciones gubernamentales, así como los elementos que conforman la sociedad civil, en el desarrollo de la gestión educativa; a fin de que se logre el apoyo de los padres en el estudio de sus hijos, la conservación y mantenimiento de las propiedades escolares, al igual que, en todas las acciones de desarrollo educativo en las respectivas comunidades

Secretaría General:

Coordinar y dar seguimiento a las actividades en el nivel de las Direcciones y otras unidades administrativas de la Institución que se delegue o encomiende el Despacho Superior; presentar recomendaciones

al Despacho Superior sobre asuntos y ejecución de acciones y otras problemáticas a nivel institucional; Presentar informes especiales requeridos por el Ministro; Facilitar las relaciones interna y externa para la buena marcha del Ministro; Firmar y tramitar todos aquellos documentos que le sean autorizados, representar al Ministro por designación del Ministro y Viceministro cuando así sea necesario, en Juntas Directivas, comisiones de trabajo u otras actividades oficiales.

Nivel de Asesoría

Las unidades administrativas que corresponden a este nivel, ejercen orientación, aclaran, aconsejan, proponen y recomiendan, acciones a seguir a cualquier unidad administrativa que conforman la dependencia a fin de conseguir los fines adscritos a la institución.

En este nivel se presenta la Dirección Nacional de Asesoría Legal y la Dirección Nacional de Información y Relaciones Públicas

Dirección Nacional de Asesoría Legal:

Absolver las consultas, brindar el asesoramiento que eleven al Despacho Superior y el resto de la organización a través de sus respectivos Jefes, en materia jurídica referente a aspectos administrativos y educativos vinculados con el Ministerio de Educación, desarrollar los instrumentos legales necesarios o que sean solicitados por el Despacho Superior y otras instancias administrativas y técnicas.

Dirección Nacional de Información y Relaciones Públicas:

Organizar, dirigir y desarrollar una efectiva comunicación con los sectores gubernamentales y privados, mediante la prensa, radio y TV. de las actividades que se desarrollan en la institución.

Nivel de Fiscalización

Se incluye en este nivel todas aquellas unidades administrativas que desarrollan actividades de fiscalización, regulación y control de todos los actos de manejo de fondos y otros bienes públicos a nivel interno de la institución, a fin de que se realicen correctamente.

Aquí se encuentran las oficinas de: Auditoría Interna y Auditoría de la Contraloría.

Oficina de Auditoria de la Contraloría General de la República

Auditoria Interna:

Fiscalizar y regular el uso y manejo de fondos y bienes de la Institución y Centros Educativos, Brindar orientación y asesorar en el campo de la auditoria.

Nivel Auxiliar de Apoyo

Se incluyen en este nivel, todas aquellas unidades administrativas de las cuales la organización procura la disposición y administración de recursos humanos, materiales, financieros, estructurales y que además prestan a la misma los servicios indispensables para el desarrollo de actividades, programas y funciones encomendadas y asignadas a cada unidad administrativa o en su conjunto.

Se encuentran en este nivel las unidades administrativas siguientes. Programa Banco Mundial- Ministerio de Educación, Programa Educación BID, Dirección Nacional de Nutrición y Salud Escolar y Dirección Preventiva Integral, Dirección Nacional de Administración, Dirección Nacional de Ingeniería y Arquitectura y la Dirección Nacional de Personal.

Oficina del Programa Banco Mundial:

Realizar el proceso de ejecución (implantación) del proyecto, de conformidad con las decisiones y aprobaciones del Despacho Superior y de acuerdo al Cronograma General del Proyecto, Establecer y poner en marcha los procesos y procedimientos para la ejecución del proyecto en cada uno de sus componentes y subcomponentes, de acuerdo a sus objetivos y programaciones; Articular la programación, con las responsabilidades y recursos de las unidades ejecutoras (dentro del Ministerio de Educación y fuera), y dar seguimiento y supervisar la ejecución de las acciones de cada componente, solicitar a las Unidades del Ministerio de Educación, informes periódicos de situación de las actividades del proyecto, desarrollar y poner en marcha un sistema administrativo y financiero para el proyecto, los procedimientos y controles administrativos y contables para la realización del plan de inversiones, ejecutar el proceso de adquisiciones de bienes y servicios requeridos por el proyecto, apoyar la ejecución del subcomponente de

textos escolares, en coordinación con la Dirección Nacional de Currículos y Tecnología Educativa con las unidades que se designen o establezcan para el efecto, apoyar la ejecución del subcomponente de Educación Inicial, en coordinación con la Dirección Nacional de Educación Inicial y otras organizaciones involucradas en el proceso de implementación de acuerdo a las modalidades que se impulsen.

Establecer una programación por componente y subcomponente para contar con un sistema de control, que permite generar la información requerida para los informes periódicos y para las evaluaciones anuales.

Oficina de Programa Educación – BID:

Coordinar la ejecución de los aspectos técnicos, administrativos y financieros del programa; Presentar al Ministro de Educación para su remisión al BID, toda la documentación requerida para cumplir con las condiciones previas al primer desembolso que se establecen en los Contratos de Préstamos, los informes iniciales del progreso y final, las listas detalladas de los bienes y servicios que se adquirirán o contratarán con los recursos del Programa y otros; remitir al BID las listas definitivas requeridas por las escuelas contempladas en el Programa; presentar al Ministro de Educación los planos definitivos de las obras incluidas en el Programa, la documentación necesaria para efectuar las licitaciones de las construcciones y de los bienes a adquirir, así como también el estudio de las propuestas, su adjudicación y contratación, a fin de que sean remitidas al BID para su conocimiento y aceptación; Presentar al BID debidamente documentadas y en forma regular, las solicitudes de desembolsos del Préstamo, y el aporte del Gobierno Central a la Contraloría General de la República, a fin de mantener un adecuado ritmo de avance en la ejecución del Programa.

Dirección Nacional de Administración:

Organizar, dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar y controlar, todas las actividades administrativas, a fin de dar cumplimiento oportuno y eficiente a las acciones programadas a nivel Central y Regional, Orientar y asesorar al Despacho Superior y demás dependencias sobre el desarrollo de las acciones administrativas de la Institución, Organizar y supervisar los servicios de transporte y reproducción, servicios de aseo y mensajería, Firmar la emisión de cheques y otros documentos que formen parte del activo o patrimonio institucional; Analizar y elaborar las solicitudes de compra y prestación de servicios de proveeduría; Elaborar las planillas de pago del personal docente y administrativo; Administrar los fondos de matrícula provenientes del veintisiete por ciento (27%) del Fondo de Seguro Educativo, para ser distribuido en forma proporcional a las diferentes escuelas oficiales del país en base al número de estudiantes y necesidades estimadas en cada plantel

educativo. Coordinar con la Dirección Nacional de Finanzas y Desarrollo Institucional, la ejecución de los aspectos financieros y de los procesos organizacionales, a fin de ofrecer mejores servicios a la comunidad.

Para el desarrollo de sus funciones cuenta con las siguientes Unidades Administrativas: Departamento de Planillas, Departamento de Compras, Departamento de Servicios Generales, Almacenes, Correspondencia y Archivos y el Centro de Impresión Educativa

Dirección Nacional de Personal:

Planificar, organizar, desarrollar y administrar las diferentes actividades programas y políticas de personal docente y administrativo para dar cumplimiento a las normas y reglamentaciones establecidas en el Ministerio de Educación.

Dirección Nacional de Ingeniería y Arquitectura:

Apoyar al desarrollo de los planes educativos nacionales mediante un adecuado programa de diseño, construcción, equipamiento, reparación y mantenimiento de aulas escolares, instrumentado a través de sus Departamentos de Planificación Física, administración e inspecciones; desarrollar programas de construcción y mantenimiento en armónica colaboración con las Direcciones Regionales de Educación y los Departamentos de mantenimiento ubicados a nivel nacional.

Dirección Nacional de Nutrición y Salud Escolar:

Planificar, coordinar y promover el mejoramiento de las condiciones alimentarias nutricionales y de salud de los estudiantes panameños, a través de la formación de hábitos deseables que inciden en el aprovechamiento del proceso enseñanza aprendizaje; promover el desarrollo de huertos escolares y actividades de producción de alimentos, colaborar en la realización de estudios y diagnósticos en materia de nutrición y producción de alimentos a nivel escolar, realizar estudios e investigaciones sobre problemas nutricionales que afecten la salud de la población escolar, con el fin de ofrecer alternativas concretas de solución a los mismos.

Dirección de Educación Preventiva Integral:

Formular y proponer políticas públicas educativas que favorezcan estilos de vida saludables en los estudiantes, padres de familia y docentes, planificar, supervisar y evaluar las acciones de Educación Preventiva Integral que desarrolle el Ministerio de Educación a nivel Nacional, garantizar que la filosofía de la Educación Preventiva Integral basada en

la promoción de estilos de vidas saludables y el fortalecimiento de los factores protectores y el desarrollo de las habilidades y destrezas se mantengan en todas las acciones de prevención integral que se desarrollen en el sistema escolar; Coordinar y asesorar las investigaciones que sobre el fenómeno droga se desarrollen dentro del sistema escolar; dirigir el Centro Nacional de Información sobre Drogas y establecer los mecanismos pertinentes para su funcionamiento y logro de objetivos basados en educar, en Educación Preventiva Integral a través de una información científica y actualizada del fenómeno droga; promover el desarrollo de valores, actitudes y conductas positivas que eviten toda manifestación de comportamiento en el sistema escolar y representar al Ministerio de Educación en la Comisión Nacional para el Estudio y la Prevención de los Delitos relacionados con Drogas.

Nivel Técnico

Las unidades administrativas que se incluyen en este nivel, desarrollan actividades relacionadas con investigaciones en áreas específicas; diseño de metodologías, normas y estándares aplicables a los procesos de trabajo de las unidades de líneas (para que ajusten sus actividades a las novedades científicas en los aspectos de producción y gestión) y para las unidades de apoyo con la debida coordinación con los organismos rectores de los Sistemas Administrativos.

Las unidades que ejercen este rol en el Ministerio de Educación son: la Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, la Dirección Nacional de Finanzas y Desarrollo Institucional, Dirección General de Educación, Dirección Nacional de Currículo y Tecnología Educativa y Dirección Nacional de Formación y Perfeccionamiento Profesional, Dirección de Orientación Educativa y Profesional, Dirección Nacional de Educación Ambiental, Dirección de Asuntos Estudiantiles, Dirección Nacional de Derecho de Autor y Dirección Nacional de Servicios Psicoeducativos

Dirección Nacional de Finanzas y Desarrollo Institucional:

Definir y controlar las Finanzas y acciones presupuestarias institucional, a través de las instancias administrativas, mediante la adecuada utilización de los recursos, mecanismos y controles establecidos a fin de lograr los objetivos y metas propuestas; Establecer el marco

organizacional, a través del diseño e implantación de normas, sistemas y procedimientos institucionales, a fin de fortalecer con adecuados controles la gestión administrativa – operativa a nivel local y provincial, Asesorar, coordinar y dar seguimiento a los programas administrativos-financieros del Ministerio de Educación, a fin de lograr la agilización de la gestión administrativa institucional; Orientar a los niveles regionales y locales del Ministerio en la ejecución de los sistemas de informática administrativa, mediante la simplificación de los procesos y la unificación de criterios para estandarizar y promover una adecuada toma de decisiones en las diferentes regiones del país.

Para el cumplimiento de sus funciones cuenta con las siguientes unidades administrativas Departamento de Programación Presupuestaria, Departamento de Administración Presupuestaria, Departamento de Procesamiento de Datos, Departamento de Contabilidad, Departamento de Desarrollo Institucional y Departamento de Tesorería.

Dirección Nacional de Planeamiento Educativo:

Establecer y orientar los planes de desarrollo educativo en concordancia con el Plan de Desarrollo Nacional, a fin de garantizar un servicio educativo de calidad y equidad; Propiciar la aplicación de normas de evaluación de la calidad del sistema educativo mediante el diseño e implantación de los correctivos necesarios, a fin de asegurar el mejoramiento continuo del desarrollo educativo, Asesorar y orientar la elaboración de estudios e investigaciones educativas, mediante las cuales se pueden detectar las debilidades que se dan en el sector educativo con el propósito de implantar los correctivos necesarios, y mejorar la calidad y equidad del servicio que se le brinda a la población estudiantil, impulsar la producción y divulgación de la información documental y estadística en materia educativa que se produce a nivel nacional e internacional, a fin de mantener informado a los interesados en el que hacer educativo; Coordinar con organismos interinstitucionales a nivel nacional e internacional las políticas ambientales y de población para

asegurar su planificación y aplicación; Dar seguimiento al desarrollo de los proyectos pilotos y programas especiales que se ejecuten, con el propósito de asegurar el mejoramiento continuo de la calidad de la enseñanza que se imparte al alumnado, a fin de fortalecer el sistema educativo panameño formular y ejecutar las evaluaciones sobre factores que inciden en la calidad de la educación para ofrecer recomendaciones a la problemática del proceso aprendizaje que sirvan para retroalimentar toda las instancias del sistema.

Para el cumplimiento de sus funciones cuenta con las siguientes Unidades Administrativas: Departamento de Investigación Educativa, Departamento de Estadística y Documentación, Departamento de Planificación Integral (Incluye programas especiales de población, entre otros) y el Departamento de Evaluación Integral

Dirección Nacional de Currículo y Tecnología Educativa:

Garantizar la calidad científica de la investigación, la planificación, la ejecución y la evaluación de diseños curriculares realizados por la Dirección, en consonancia con la política educativa vigente; Orientar el diseño y elaboración de los recursos educativos atendiendo a sus características culturales, Coordinar con las instancias curriculares del Ministerio de Educación y otros sectores del sistema educativo las etapas de planificación del currículo, atendiendo a la estructura académica vigente; Desarrollar actividades para la aplicación de las diferentes teorías del aprendizaje en la elaboración del Currículo; Establecer los criterios para seleccionar los centros experimentales en los cuales se validarán diseños curriculares para diferentes niveles y modalidades; establecer la política y brindar orientaciones para la elaboración y evaluación de textos escolares, de manera que éstos apoyen el desarrollo de los currículos para los diversos niveles y modalidades educativas y los objetivos de la educación nacional; establecer los criterios que permitan que, al planificar el material didáctico que se requiere como apoyo para el desarrollo de los programas de estudio, se atienda a la madurez psico-

biológica y a las características antropoculturales y sociales en las que se desenvuelve el estudiante y definir políticas que permitan establecer en los niveles provinciales y/o regionales de educación, los centros de elaboración y producción de materiales educativos a bajo costo, utilizando los recursos comunales.

Para el desarrollo de sus funciones cuenta con cuatro (4) unidades administrativas, a saber Departamento de Planificación Curricular, Evaluación Curricular, Textos y Materiales Educativos y Tecnología Educativa

Dirección Nacional de Formación y Perfeccionamiento Profesional:

Promover investigaciones sobre los avances en materia pedagógica, científica y tecnológica a fin de mantener permanentemente formado y capacitado a todo el personal del sistema educativo; Desarrollar la política de capacitación, actualización y perfeccionamiento del educador establecidas por el Ministerio de Educación, en el marco de la formación continuada, mediante el establecimiento de Centros de Capacitación en todo el país, a fin de asegurar la constante superación y actualización del personal docente al servicio de la educación nacional; Planificar los seminarios talleres a través de una permanente coordinación con las Direcciones Nacionales, Regionales y Centros Educativos, mediante el diseño de estrategias de capacitación que contemple necesidades, prioridades e intereses que se generen en el sistema educativo, a fin de garantizar la asistencia de los docentes cuando sean convocados en jornadas de capacitación, dar seguimiento a las capacitaciones a través de supervisiones en el Centro de Trabajo del docente a fin de garantizar la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos; Agilizar la tramitación de los documentos de los aspirantes a Becas o Programas de Perfeccionamiento, dentro y fuera del país, a fin de lograr una mayor participación de docentes y administrativos en los beneficios de estos programas, Articular la formación inicial del docente con las exigencias de un desempeño innovador, mediante el establecimiento de programas

de formación continua y de centros de recursos tecnológicos, a fin de proporcionarle a los docentes el dominio y uso de las nuevas tecnologías con fines educativos

Algunos de sus Proyectos:

Proyecto I	Proigualdad. Promoción de la Igualdad de Oportunidades en Panamá.
Objetivo	Diagnosticar, Sensibilizar y Capacitar enb Género a equipos de docentes, padres y madres de familia de Educación Básica y Media.
Proyecto II	Programas de Becas Internacionales.
Objetivo.	Atender a funcionarios administrativos, técnicos-docentes y a educadores que aspiran a participar en Concursos de Becas para estudios en vías de su mejoramiento profesional
Proyecto III	Contenidos Electorales (MEDUC/Tribunal Electoral).
Objetivo	Revisión y actualización de los Contenidos Electorales en los Planes y Programas, como inserción de las asignaturas que no sean de Ciencias Sociales
Proyecto IV	"Podemos Leer, Podemos Escribir" (CERLALC).
Objetivo	Promover la lectura y Escritura, en las escuelas primarias
Proyecto V	Curso a Distancia 3 módulos auto-formativos (Español, Matemática y selección de Recursos) IV, V y VI grados de áreas de difícil acceso
Objetivo	Capacitar a los docentes de las áreas rurales en técnicas metodológicas e instrumentos de evaluación que le permitan una observación adecuada del rendimiento académico del educador
Proyecto VI	Proyecto de Educación Básica MEDUC/Banco Mundial, Subcomponente de Capacitación de maestros multigrados.
Objetivo	Promover estrategias de cambio de modelo pedagógico tradicional a la Escuela Nueva.
Proyecto VII	Formación de docentes en Investigación Educativa (Educación a Distancia con asesoría del Convenio Andrés Bello).
Objetivo	Realizar investigaciones utilizando conceptos teóricos y metodológicos que ayuden en la solución de problemas del aula, la escuela y la comunidad
Proyecto VIII	Preparación y Evaluación de Proyectos Educativos (Educación a Distancia con asesoría del Convenio Andrés Bello).
Objetivo	Capacitar en la formulación y evaluación de proyectos educativos (de currículum, mejoramiento de los docentes en los enfoques metodológicos para lo físico, cualitativo, etc)
Proyecto IX	Desarrollo Educativo MEDUC/PRODE-BID, Componente 3: Desarrollo Profesional.
Objetivo	Contribuir al mejoramiento de la Educación Básica y Media, mediante la actualización y profundización de los conocimientos y la modernización de las estrategias metodológicas del personal docente, la actualización del personal directivo y de supervisión, de tal manera que gestione en forma acertada los procesos de transformación educativa
	Modernizarán la estructura organizativa para el perfeccionamiento profesional, mediante el desarrollo de pro
Proyecto X	Telebásica de Panamá (semipresencial) con apoyo de secretaría de Educación Pública de México.
Objetivo	Atender la demanda de Educación Básica para proseguir estudios en 7º, 8º y 9º de zonas apartadas con apoyo de la televisión
Proyecto XI	Proyectos Educativos del Caribe. Universidad del Sur de Florida.
Objetivo	Apoyar inateres educativos en capacitación y actualización docente, aprendizaje a

distancia, nuevas tecnologías y otros

Nivel Operativo

Agrupar las unidades administrativas que dentro de las instituciones hacen posible alcanzar los objetivos institucionales y gubernamentales en pro del beneficio de la comunidad en general (son unidades "fines", fundamentales en la institución). Es responsable directo ante el Nivel Político y Directivo de planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar las actividades sustantivas institucionales dirigidas al logro y éxito de los objetivos de la institución con productos de alta calidad y costos aceptables

<u>Dirección General de Educación</u>	<u>Unidad de Supervisión Nacional</u>
<u>Dirección General de Educación</u>	<u>Dirección Nacional de Servicios Psicoeducativos</u>
<u>Dirección Nacional de Educación Básica General</u>	<u>Dirección de Asuntos Estudiantiles</u>
<u>Dirección Nacional de Educación Media Académica</u>	<u>Oficina de Cooperación Internacional</u>
<u>Dirección Nacional de Educación Profesional y Técnica</u>	<u>Oficina de Asuntos de la Mujer</u>
<u>Dirección Nacional de Educación Particular</u>	<u>Dirección Nacional de Derecho de Autor</u>
<u>Dirección Nacional de Educación Especial</u>	<u>Televisora Educativa Canal Once</u>
<u>Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos</u>	<u>Biblioteca Nacional</u>
<u>Dirección Nacional del Tercer Nivel de Enseñanza</u>	<u>Direcciones Regionales de Educación (Provinciales)</u>
<u>Dirección Nacional de Educación Ambiental</u>	<u>Sector a que pertenece la Institución Educativa</u>
<u>Dirección Nacional de Orientación Educativa y Profesional</u>	

Dirección General de Educación:

Elaborar propuesta de políticas y normas de enseñanza – aprendizajes, Establecer y desarrollar la normativa de educación y control de calidad de los aprendizajes, Coordinar el desarrollo y seguimiento de los diferentes niveles de la Estructura Académica del Sistema Educativo Oficial y Particular, a través de la Educación Inicial , Básica, Media Académica, Media Profesional y Técnica, Adultos, Tercer Nivel

Particular y Especial, Promover y garantizar la realización de evaluación periódicas del docente, educando y del sistema educativo con el propósito de mejorar sus niveles de eficiencia y de eficacia. Establecer una estrategia de supervisión mediante el diseño e implantación de normas y procedimientos en coordinación con las áreas curriculares, a fin de garantizar el fomento y control de la calidad de la educación, en todos los niveles y modalidades, Coordinar con las Direcciones Nacionales y Regionales la evaluación de los proyectos y experiencias educativas innovadoras con el propósito de simplificar y unificar criterios que permitan consolidar una adecuada toma de decisión de las diferentes regiones del País, Atender los aspectos técnicos de los estudios pertinentes a reválida y convalidación de créditos y títulos académicos del exterior, Orientar y dar seguimiento a los Centros Educativos de Educación Post-Media y Superior no Universitario en el desarrollo y ejecución de los Proyectos y Programas Educativos mediante una coordinación con los mismos, recomendando las medidas que estimen convenientes para la mejor aplicación de los programas vigentes, coordinar y participar en la realización de evaluaciones que permitan diagnosticar áreas críticas en determinadas asignaturas o niveles del sistema educativo panameño y recomendar, luego de una evaluación minuciosa el calendario escolar que contemple un mínimo de fluctuación para su inicio cada año

Para el Desarrollo de sus funciones cuenta con las siguientes unidades administrativas: Dirección Nacional de Educación, Inicial, Dirección de Educación Básica General, Dirección Nacional de Educación Media Académica, Dirección Nacional de Educación Profesional y Técnica, Dirección Nacional de Educación Particular, Dirección Nacional de Educación Especial, Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos y Dirección Nacional del Tercer Nivel de Enseñanza y las Oficinas de Supervisión Nacional y Unidad de Coordinación para la Coordinación de los Programas Especiales en el Área Indígena.

Dirección Nacional de Educación Inicial:

Definir y controlar la política y los planes del nivel inicial, mediante la elaboración y ejecución de programas formales y no formales de carácter pedagógico con la colaboración organiza de la comunidad y de otras

instituciones, a fin de garantizar el aumento de la cobertura de atención de la población menor de seis (6) años; establecer las normas y lineamientos de control de los requisitos a seguir para la apertura de diversas modalidades de atención, mediante el diseño e implementación de procedimientos administrativos y técnico que permitan el buen funcionamiento de centros y programar actividades de divulgación, a partir de panfletos, prensa, TV , y radio, afin de conscientizar sobre la importancia de la Educación Inicial.

Dirección Nacional de Educación Básica General:

Planificar, dirigir, orientar, supervisar y controlar los aspectos técnicos docentes y administrativos para el proceso de diseño e implementación del nuevo currículo, a fin de que se ponga en práctica en los diferentes niveles de Educación Básica General; Orientar la administración y funcionamiento de los servicios de la Educación Básica General en lo que corresponde a la transformación curricular en forma eficaz y eficiente en todas las Direcciones Regionales, los circuitos, las zonas escolares y las instituciones educativas a fin de brindar esta oferta a la población Preescolar (de 4 a 5 años), Educación Primaria (de I a VI grado) y a la Educación Premedia (de VII a VIII y IX grado); realizar estudios e investigaciones que permitan detectar las causas de los fracasos escolares; repitencia y deserción, a fin de fortalecer los procesos pedagógicos e impulsar mecanismos que favorezcan la retención del niño de edad escolar en los centros educativos; asesorar, dar seguimiento y evaluar los proyectos y programas que se desarrollen en los diversos Centros Educativos del país, a fin de lograr los objetivos y metas propuestas para el mejoramiento de la calidad de la educación y supervisar y evaluar la articulación entre los niveles de Preescolar, Primaria y Premedia, para garantizar la permanencia de los estudiantes en el sistema

Dirección Nacional de Educación Media Académica:

Definir y ejecutar las políticas y lineamientos del sistema educativo en lo que se refiere a la educación media académica en sus distintas modalidades, mediante el desarrollo de los planes y programas de estudios para lograr la formación del estudiante que el país requiere; Diseñar y aplicar las normas, sistemas y procedimientos que permitan garantizar la eficiencia de la enseñanza de la educación media académica a nivel nacional, para el logro de un estudiante mejor preparado; Desarrollar actividades que ofrezcan adecuada orientación, adaptación y aplicación de los programas educativos en las escuelas secundarias académicas oficiales del país, con el fin de asegurar la secuencia y efectividad del proceso educativo; participar en la realización de estudios que permitan determinar las causas de los fracasos, deserción, repitencia y otros problemas similares, en los planteles de educación media académica oficiales del país, a fin de sugerir las medidas que se deben adoptar en cada caso y elaborar y ejecutar la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación que permitan apreciar el desarrollo de los programas, el progreso de los alumnos y la labor realizada por el personal docente, directivos, laboratoristas y supervisores de educación media.

Dirección Nacional de Educación Profesional y Técnica:

Garantizar que la Educación Media Técnica está orientada a desarrollar competencias fundamentales diversas para acrecentar las capacidades personales y la interacción social del estudiante, mediante la asesoría, seguimiento y evaluación de la aplicación de los bachilleratos o carreras técnicas intermedias especializadas que se imparten, a fin de ofrecer una formación técnica, caracterizada por una amplia variabilidad de opciones educativas independientes, que permitan a los estudiantes del complejo y cambiante mercado de trabajo y/o continuar los estudios superiores según las necesidades de cada sujeto; aplicar y orientar los mecanismos curriculares técnicos y administrativos que aseguren la articulación del

sistema educativo panameño, mediante la integración de los subsistemas regular y no regular de educación y de cada uno de los niveles, grados que los componen a fin de asegurar la concentración de acciones y de esfuerzos con las diversas instituciones y organizaciones gubernamentales que promueven diferentes tipos de educación, asegurar la función Supervisora en todos los colegios de profesional y técnica mediante la asesoría, seguimiento y evaluación de los procesos y resultados técnicos pedagógicos y administrativos que se desarrollen, a fin de contribuir a mejorar la equidad y calidad de los aprendizajes de los alumnos, al igual que una mayor eficiencia y eficacia de la gestión institucional; evaluar los programas de enseñanza tecnológica que se imparten en la educación técnica mediante la aplicación de sistemas de pruebas sobre el desempeño y avance del estudiante, que permitan analizar y valorar las variaciones detectadas en los resultados obtenidos, determinar su naturaleza, magnitud y sus causas, a fin de buscar alternativas y aplicar correctivos que garanticen niveles crecientes de calidad en los procesos y resultados de los aprendizajes; impulsar acciones para fortalecer los vínculos de cooperación con las empresas e instituciones oficiales y particulares existentes en el país, mediante la formulación y aplicación de normas y/o convenios que permitan a los estudiantes graduandos del Segundo Nivel de Enseñanza, realizar sus prácticas profesionales.

Dirección Nacional de Educación Particular:

Difundir los requisitos establecidos en la Ley 34, para la organización y funcionamiento de la escuela o institución docente de carácter particular (establecida o que se establezca), mediante la orientación, supervisión y aprobación de dicho establecimiento, a fin de garantizar a la sociedad el cumplimiento de la filosofía, las finalidades y objetivos de la educación panameña; Formular los programas de la supervisión técnico – docente, administrativos y sociales, que se realizarán en las instituciones del

sector particular, mediante el diseño e implantación de mecanismo que permitan involucrar en la evaluación de los logros educativos , la participación del alumnado, docente, padre de familia y la comunidad, a fin de garantizar que la dinámica educativa impartida satisfaga como mínimo los planes de estudios, programas y objetivos establecidos por el Ministerio de Educación, supervisar que la conformación del personal docente de los centros educativos particulares, tengan la idoneidad desde el punto de vista de su capacidad física, intelectual y moral requerida para ejercer la docencia, a fin de que puedan desempeñar sus funciones con eficacia y eficiencia; impulsar la educación preescolar que se desarrolla en los centros particulares del subsistema no regular, para los niños cuyas edades fluctúan entre los cuatro a los cinco años (Pre – Kinder y Kinder), mediante la efectiva coordinación, orientación y supervisión de los servicios educativos, con el fin de garantizar vivencias pedagógicas y psicológicas dentro de su ambiente escolar físico y social acorde con su edad, que le permita la práctica de buenos hábitos de conducta, así como la adquisición de destrezas y habilidades para aprendizajes posteriores; supervisar conjuntamente con las Direcciones Regionales de Educación el desarrollo de los planes de estudios, los programas de enseñanza y la organización de las escuelas particulares mediante revisión periódica de las documentaciones respectivas, a fin de que se amplíe y profundice las perspectivas y posibilidades de desarrollo, perfeccionamiento y actualización permanente de la educación en nuestro país; planificar y participar en coordinación con la Dirección General de Educación, en la realización de investigaciones educativas, a fin de diagnosticar los diferentes problemas educativos, encontrar algunas soluciones y hacer los correctivos para mejorar la calidad de la educación particular y evaluar a través de un Consejo de Supervisores de Educación Particular a nivel nacional, la ejecución del plan anual de supervisión, con base a parámetros o variables que permitan medir el alcance o mejoramiento de los logros educativos de calidad en los aprendizajes, la eficiencia y eficacia de la gestión en los Centros Educativos, otros problemas del trabajo propio asignado al supervisor, a

fin de realizar los correctivos necesarios y establecer nuevas metas y acciones en el desarrollo del mismo.

Dirección Nacional de Educación Especial:

Establecer las normas y procedimientos de inclusión para las necesidades Educativas Especiales, mediante el nuevo enfoque psicopedagógicos que aseguren el acceso y permanencia en el Sistema Educativo de la población estudiantil con diversidad en el aprendizaje; integrar al IPHE y los sectores educativos privados especiales en los planteamientos del Ministerio de Educación, a fin de que se conviertan en recursos al servicio de la educación particular, Promover dentro del marco del proceso de modernización de la educación, el estudio e investigación en el campo de las necesidades educativas especiales con fines de re – orientar y evaluar los objetivos propuestos; asesorar, orientar y coordinar acciones de formación, capacitación y perfeccionamiento en necesidades educativas especiales, dirigido a docentes regulares y especiales, funcionarios y personas involucradas en el proceso educativo a nivel central, local y regional, a fin de lograr los objetivos y metas propuestas; Procurar que la atención a la diversidad en el aprendizaje sea una política global del Ministerio de Educación mediante la creación de espacios de participación y articulación entre las distintas instancias, definiendo la responsabilidad de la educación especial en el proceso de inclusión, a fin de asegurar educación para todos y facilitar las acciones de autogestión de los recursos técnicos y físicos necesarios para asegurar el acceso y permanencia del estudiante en el sistema educativo regular

Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos:

Planificar, dirigir, orientar y controlar las actividades para el desarrollo de los planes, programar proyectos especiales que se ejecuten en las diferentes modalidades de educación de jóvenes y adultos, en función de las políticas educativas nacionales y de los lineamientos de desarrollo socio – económicos y cultural del país, de manera que permita atender los requerimientos educativos de la población beneficiada; coordinar y

desarrollar con otras dependencias, investigaciones que permitan determinar las características y necesidades propias del sujeto educativo y la sociedad a fin de orientar las formas de aprendizaje que se imparten para alcanzar el mejoramiento cualitativo de las ofertas educativas en la educación de jóvenes y adultos; capacitar y actualizar el recurso humano que labora en las diferentes modalidades de la educación de jóvenes y adultos a fin de asegurar la profesionalización permanente de los docentes y directivos, en relación con los cambios educativos propuestos, que les lleve a asumir un rol más activo, comprometido y creativo para garantizar la efectividad de las prácticas pedagógicas y de gestión destinadas a mejorar los logros en los aprendizajes de los alumnos, desarrollar un sistema de supervisión y evaluación de los programas y proyectos de Educación de Jóvenes y Adultos que permitan monitoriar y realizar cambios necesarios en los procesos y resultados de los diversos aprendizajes que se imparten en los centros educativos, a fin de lograr el mejoramiento de la calidad de la educación y gestionar y asegurar la eficiente administración de los recursos humanos, financieros y materiales requeridos, mediante la verificación de los servicios solicitados y el control del presupuesto asignado, a fin de optimizar su utilización y lograr los objetivos y metas propuestas para el desarrollo de los planes y proyectos de la educación de jóvenes y adultos.

Dirección Nacional del Tercer Nivel de Enseñanza:

El Tercer Nivel de Enseñanza o Educación Post – media, tiene como objetivo contribuir a garantizar los niveles de calidad y excelencia en las ofertas que desarrollan las instituciones que conforman el sistema educativo a nivel post-media y fomentar la articulación con el nivel superior universitario, garantizando la continuidad y reconocimiento de los distintos niveles y modalidades.

La enseñanza en este nivel es impartida por las Universidades, los centros de enseñanza superior y los centros de educación post-media.

Dirección Nacional de Educación Ambiental:

Orientar por medio de seminarios – talleres, a los docentes, coordinadores ambientales y regionales, supervisores regionales y nacionales, sobre la importancia del desarrollo de la educación ambiental a fin de que tomemos consciencia sobre la importancia de proteger y conservar el medio ambiente que es una responsabilidad de todos; coordinar acciones de educación ambiental por medio de convenios o acuerdos con las instituciones del Estado y ONGS, que tienen programas ambientales dedicados a escuelas y comunidades con el fin de que ayuden a la preservación del ambiente, planificar las actividades de la Semana Ecológica Nacional, con el aporte logísticos de las escuelas para realizar concursos, murales, afiches, por medio del cual los estudiantes comprenderán la importancia de preservar el ambiente; Participar en la toma de decisiones sobre los problemas ambientales que se realizan en las Juntas Directivas que representan las instituciones estatales con miras a proteger, evaluar, conservar los patrimonios y acciones ambientales y asesorar, coordinar y supervisar el cumplimiento de la Ley 10 de Educación Ambiental, para que los estudiantes y la comunidad reciban las orientaciones ambientales adecuadas, para preservarlos y conservarlos.

Dirección Nacional de Orientación Educativa y Profesional:

Definir cada una de las políticas y estrategias a seguir en el desarrollo e implementación de los servicios de Orientación Educativa y Profesional a fin de garantizar el éxito en las diferentes etapas del proceso de enseñanza - aprendizaje; dirigir todo lo relacionado con la prestación de los servicios de orientación educativa y profesional que desarrolla el Ministerio de Educación, tomando en cuenta los elementos del currículo, como el servicio de apoyo al proceso de aprendizaje, investigaciones psicopedagógicas, con planificación de acciones preventivas, diagnóstico y ejecución de terapias, reducción o asistencia técnica, según las necesidades particulares de los alumnos, para facilitar su crecimiento y

desarrollo; evaluar todas las acciones que se brinden a través del servicio de orientación a fin de garantizar que responda a las necesidades del proceso educativo y a los planes del desarrollo del país y analizar los avances y resultados de la labor de los Departamentos de Orientación ubicados los Colegios Secundarios en base a los informes y jornadas evaluativas que se realicen con miras a rediseñar o estandarizar los programas que se ejecutan y las líneas de acción que se siguen

Unidad de Supervisión Nacional:

Unidad de Coordinación de los Programas Especiales en el Área Indígena; Lograr la ejecución de los planes y programas de educación bilingüe intercultural en las comunidades indígenas con el propósito de elevar el nivel.

Dirección Nacional de Servicios Psicoeducativos:

Dirigir todos los servicios psicoeducativos que a nivel nacional brinde el Ministerio de Educación a través de su administración, planificación, organización y evaluación de sus programas; Supervisar el desarrollo de las actividades y programas que se dan a nivel de equipos interdisciplinarios (Gabinetes Psicopedagógicos) y a nivel de las escuelas y colegios que se atienden; Promover el desarrollo de la investigación y la docencia, tanto a nivel de la Dirección como de los Equipos Interdisciplinarios que sirvan de sustentación en la formulación y ejecución de los programas; Gestionar la creación de los Gabinetes Psicopedagógicos con sus equipos interdisciplinarios (psicólogos, trabajadores sociales, especialistas en dificultades del aprendizaje, psicopedagogos) en los diferentes Centros Educativos del país; Coordinar, a nivel interno de las diferentes instancias de la institución y de la comunidad educativa, los requerimientos de servicio psicoeducativos que ofrece la Dirección, que retroalimenten y fortalezcan su funcionamiento y acordar con otras instituciones y

organismos de la comunidad, el desarrollo de acciones conjuntas en el campo de la psicología, trabajo social y aprendizaje dirigido a la promoción de la salud mental en el estudiante, padre de familia y docente.

Dirección de Asuntos Estudiantiles:

Lograr el desarrollo de actividades culturales, deportivas, recreativas y sociales que permitan una mayor participación del estudiante; planificar programas concernientes a la Educación Física y Deporte que se realicen a nivel Nacional, dirigido a estudiantes, docentes y personal de la institución, estimular la participación creativa de las asociaciones estudiantiles en nuestras tradiciones, cantos y bailes que forman parte del folklore nacional.

Oficina de Cooperación Internacional:

Apoyar las instancias administrativas y docentes del Ministerio de Educación, en la planificación y desarrollo de las políticas de cooperación con los organismos, instituciones y gobiernos extranjeros, mediante asesoría, suministro de información actualizada y el seguimiento de acciones a fin de orientarlos en la formulación y gestión de la cooperación técnica internacional, coordinar la participación del Ministerio de Educación en eventos internacionales que se realicen en Panamá o en el exterior, a través de una planificación de actividades, seguimiento y control de las diferentes acciones, con el fin de garantizar los objetivos programados; promover los ofrecimientos de asesoría técnica que presentan los organismos nacionales e internacionales, mediante una eficaz divulgación, con el propósito de ofrecer una solución a cada área, que presentan algunos programas y proyectos que se ejecuten en el Ministerio de Educación y dirigir la Secretaría Nacional de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC), en base a las normas establecidas por el organismo, con el propósito de identificar las relaciones de ayuda mutua con los pueblos del área centroamericana.

Oficina de Asuntos de la Mujer:

Formular y proponer políticas educativas que faciliten el acceso de la mujer a todas las ofertas educativas, en términos de igualdad inter – genérica; Asesorar la elaboración de planes, programas y proyectos educativos para que incorporen la perspectiva del género en su formulación y ejecución; Estudiar los problemas fundamentales del área educativa que perpetúan la discriminación de la mujer, para efectuar las investigaciones pertinentes y proponer las estrategias de supervisión correspondientes, promover, a través de las instancias respectivas, la consecución de recursos financieros, nacionales o internacionales, para la ejecución de los planes, programas o proyectos dirigidos al desarrollo de políticas educativas que favorezcan el adelanto de la mujer; poner en práctica el Plan Nacional de Desarrollo y las distintas propuestas de acciones acordadas a favor de la mujer y publicar y difundir artículos, informes y otros documentos que divulguen la situación educativa de la mujer.

Dirección Nacional de Derecho de Autor:

Inscribir las obras literarias, científicas y artísticas, interpretaciones y producciones protegidas por la Ley No.15 de 8 de agosto de 1994, cuya finalidad es de concederles a los titulares del derecho de autor y derechos conexos un medio de prueba y de la publicidad a sus derechos así como los actos y contratos, que transfieran esos derechos, amparado por la Ley, y garantía de autenticidad y seguridad a los títulos de derecho de autor y de derechos conexos y a los actores y contratos que a ellos se refiere; Conformar un centro de información con las inscripciones realizadas en el Registro de Autor y Derecho Conexos, de tal manera que se constituya en fuente de conocimiento de las obras y demás producciones de los titulares derechos; Estudiar y recomendar, si fuere el caso, la adhesión y ratificación de los Convenios Internacionales que se refieren al Derecho de Autor o Derechos Conexos y procurar la aplicación de las convenciones internacionales sobre el material suscrito

por la República de Panamá; Desarrollar programas de difusión, capacitación y formación en Derecho de Autor y Derechos Conexos; Ejercer de oficio o petición de parte, funciones de vigilancia e inspección sobre las actividades que puedan dar del Derecho de Autor o los Derechos Conexos; Desarrollar programas de difusión, capacitación y formación en Derecho de Autor y Derechos Conexos; Sistematizar la legislación de la materia y proponer las disposiciones y normas que garanticen su constante perfeccionamiento y eficacia y prestar asistencia técnica al Órgano Judicial y Ministerio Público, así como a las demás entidades públicas que los soliciten en la materia de su competencia.

Televisora Educativa Canal Once:

Planificar, producir y emitir programas de televisión de carácter educativo, cultural y científico, a través de una programación que exprese la identidad Nacional, regional y los valores de multiculturalismo y la comprensión mutua entre los pueblos; desarrollar proyectos de educación a distancia con las unidades docentes y curriculares correspondientes en el Ministerio de Educación, Universidad de Panamá, Organismos Privados y Organismos Internacionales; Administrar los fondos del Seguro Educativo asignados por el Gobierno Central, los cuales serán fiscalizados y auditados por un representante de la Contraloría General de la República y desarrollar acciones que conlleven al principio de universalidad de un servicio público suministrados a todos los ciudadanos por igual, con énfasis en las áreas rurales de difícil acceso y condiciones especiales de desarrollo económico

Biblioteca Nacional:

Adquirir, difundir y preservar permanentemente y en forma exhaustiva el patrimonio bibliográfico y no bibliográfico de la Nación Panameña, impreso dentro y fuera del país; estimular las realizaciones de investigaciones sobre la cultura Panameña y sus fuentes en función de los intereses de Panamá, América Latina y el mundo, coordinar actividades referentes al canje de material bibliográfico con otras

bibliotecas y organismos internacionales y organizar y administrar el subsistema nacional de Bibliotecas Públicas mediante mecanismos que permitan dar seguimiento y evaluar el desarrollo de sus actividades.

*Se encuentra en trámite el anteproyecto de Ley del Instituto Autónomo para la Biblioteca Nacional

Direcciones Regionales de Educación (Provinciales):

Planificar, organizar, dirigir y mejorar cualitativamente los procesos y el rendimiento del Sistema Educativo y adecuar las características provinciales con participación de la Comunidad; Ejecutar de manera eficiente y eficaz las políticas y lineamientos educativos nacionales; Verificar el funcionamiento de los procesos educativos que se desarrollan en las instancias provinciales a fin de obtener su eficiencia, eficacia y efectividad; Realizar estudios y diagnósticos de la problemática y potencialidad educativa de la región; en coordinación con otros sectores; Impulsar, fortalecer y coordinar la participación de los padres de familia, educadores y otras organizaciones de la comunidad, en el desarrollo de programas y proyectos educativos; Elaborar programas y proyectos educativos y administrativos de acuerdo con las políticas y planes nacionales, garantizar el cumplimiento de la política educativa y el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en todos los niveles del Sistema Educativo; Asegurar una adecuada coordinación oportuna y adecuada de los servicios y trámites administrativos requeridos para el buen funcionamiento de las actividades educativas; Garantizar la implementación de las políticas de modernización administrativa establecidas por el Ministerio de Educación para mejorar la gestión de los Centros Educativos, (Fondo Ley 13, Seguro Educativo, Reválida de Créditos y otras acciones) con el propósito de brindar con eficacia y efectividad los servicios que solicita la comunidad en general y los usuarios particulares.

Existen las siguientes Direcciones Provinciales de Educación en las provincias de Bocas del Toro, Chiriquí, Veraguas, Coclé, Herrera, Los Santos, Colón, Panamá, Darién, Comarca de San Blas, y las Regionales de Panamá Oeste, (Chorrera) San Miguelito y Panamá Este (Chepo).

Sector a que pertenece la Institución Educativa:

Cultura y Educación

Relaciones Intrasectoriales:

Universidad de Panamá, Universidad Tecnológica de Panamá, Universidad Autónoma de Chiriquí, Instituto para la Formación y Aprovechamiento de los Recursos Humanos, Instituto Panameño de Rehabilitación Especial, Instituto Nacional de Cultura , Instituto Nacional de Deporte

Relaciones Intersectoriales:

Ministerio de Desarrollo Agropecuario, Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Obras Públicas, Ministerio de Trabajo y Bienestar Social, Contraloría General de la República, Ministerio de Salud

Nivel Ejecutor

Lo integran los Centros Educativos, escenario vital donde se desarrolla la enseñanza aprendizaje

FUENTE Ministerio de Educación-2002

ANEXO NO.¹³

INFORME NACIONAL DE DESARROLLO HUMANO PANAMÁ 2002 CAPÍTULO II RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ

Trabajar en el marco conceptual del desarrollo centrado en el ser humano exige la construcción de indicadores que van más allá de la medida de los niveles de producción de bienes y servicios que se conoce como Producto Interno Bruto (PIB), porque éste no ofrece mayor información respecto a la distribución de esos recursos, ni de las características positivas o negativas que ha tomado ese proceso de producción, ni de otros aspectos de la vida humana como son los culturales, sociales y políticos. A estos efectos, el PNUD ha desarrollado el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que es un índice estadístico compuesto que no privilegia únicamente el ingreso, sino que mide tres dimensiones básicas del desarrollo humano, como parte del esfuerzo por evaluar los avances y logros de un país en materia de desarrollo humano. Estas tres dimensiones son:

El **acceso al conocimiento**, que incluye los niveles de alfabetización y la tasa de matriculación combinada (primaria, secundaria y superior);

La **longevidad**, medida a través de la esperanza de vida al nacer y entendida como los años promedio que se espera puede vivir una persona, de acuerdo a los niveles de mortalidad de la población del país;

El **nivel decente de vida**, que se mide a través del PIB per cápita. En Panamá, este índice IDHP se ha elaborado dentro del esquema del Informe Mundial de Desarrollo Humano del PNUD, pero estableciendo elementos adicionales para profundizar en la evaluación del progreso específico del país y poder sentar con ello las bases para darle seguimiento a los avances que logre Panamá en materia de desarrollo humano de aquí en adelante. Esta estimación propia, hecha por el Proyecto **INDH Panamá 2002**, es un ajuste metodológico a la realidad panameña. Específicamente, en el caso de la dimensión de conocimiento se incorporó la medición de años de escolaridad y el nivel de formación de los docentes, mientras que para el nivel decente de vida se utilizó el ingreso promedio de los hogares, las condiciones materiales de la vivienda, el acceso a los servicios básicos, y las condiciones de empleo.

I. Avances en el Desarrollo Humano de Panamá

Los avances en desarrollo humano en Panamá a los que se refiere este apartado han sido estimados a través del IDHP, pero con los ajustes antes mencionados. Las dimensiones principales de acceso a conocimientos, longevidad y nivel decente de vida fueron ponderadas con el mismo peso, pero con las adiciones señaladas. Los detalles de la

metodología pueden ampliarse utilizando las Notas Técnicas incluidas al final de este Informe. A continuación se presentarán los resultados globales del IDHP y, posteriormente, los resultados más relevantes de cada dimensión. Para interpretar las puntuaciones alcanzadas por provincias, distritos o áreas se deberá aplicar la siguiente escala elaborada para tal efecto:

A. El Índice de Desarrollo Humano de Panamá (IDHP)

Para el año 2000, el Índice de Desarrollo Humano de Panamá (Cuadro 2.2) revela avances importantes, los cuales colocan al país en la categoría de logro medio alto (0.601 a 0.800) al nivel nacional y en las zonas

63

C A P Í T U L O II Radiografía del Desarrollo Humano y la pobreza en Panamá

Cuadro 2.1. Escala de valores para la interpretación del Índice de Desarrollo Humano de Panamá (IDHP)

Rango Categoría en el Índice

0.000 a 0.200 Muy Bajo

0.201 a 0.400 Bajo

0.401 a 0.600 Medio

0.601 a 0.800 Medio Alto

0.801 a 1.000 Alto

Fuente: INDH Panamá 2002.

64

CAPITULO II RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ

Gráfica 2.1. Avances en Desarrollo Humano por provincia, comarca y área. Años 1990 y 2000.

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República.

Cuadro 2.2. Índice Nacional de Desarrollo Humano de Panamá, por provincia, comarca y área. Años 1990 y 2000.

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República.

Provincia IDH Panamá 1990 IDH Panamá 2000 % Incremento 1990-2000

Bocas del Toro 0.584 0.619 5.9

Coclé 0.578 0.650 12.5

Colón 0.659 0.715 8.4
Chiriquí 0.625 0.692 10.7
Darién 0.455 0.504 10.7
Herrera 0.610 0.690 13.2
Los Santos 0.627 0.710 13.3
Panamá 0.719 0.764 6.2
Veraguas 0.527 0.600 13.9
Comarca Kuna Yala 0.389 0.448 15.2
Comarca Emberá Wounaan 0.321 0.392 22.2
Comarca Ngöbe Buglé 0.307 0.363 18.2
Comarca Wargandí --- 0.390 ---
Comarca Madungandí --- 0.402 ---
Promedio Nacional 0.646 0.707 9.4
Urbano 0.732 0.776 6.0
Rural 0.519 0.576 10.8

65

urbanas. Esta categoría también se mantiene en las provincias de Panamá (0.764), Colón (0.715), Los Santos (0.710), Chiriquí (0.692), Herrera (0.690), Coclé (0.650) y Bocas del Toro (0.619). En este grupo, las provincias que muestran el crecimiento más rápido entre 1990 y 2000 son: Los Santos (13.3%), Herrera (13.2%) y Coclé (12.5%).

Se aprecia un logro medio (0.400 a 0.600) en las zonas rurales (0.576), en las provincias de Veraguas (0.600) y Darién (0.504), y en las comarcas Kuna Yala (0.448) y Madungandí (0.402). Entre 1990 y 2000, el crecimiento más rápido en este grupo lo tuvo la comarca Kuna Yala (15.2%). Registran un logro bajo (menor a 0.400) en el año 2000 las comarcas Wargandí (0.390), Emberá (0.392) y Ngöbe Buglé (0.363), aunque éstas han mostrado mejorías en torno al 20% entre 1990 y 2000.

Como se observa en la Gráfica 2.1 y el Mapa 2.1, la Provincia de Panamá sobrepasa claramente el promedio nacional, seguida de Colón y Chiriquí, en escalas bastante menores. Evidentemente, estas tres provincias ejercen un peso específico fuerte en la

calificación final obtenida por las áreas urbanas dentro el IDHP.

1. Avances y rezagos en Desarrollo Humano

A continuación se presentan los 10 distritos del país con mayor logro en Desarrollo Humano (Cuadro 2.3 y Mapa 2.2), los cuales superan los 0.700 puntos (logro medio a alto), y entre los cuales destacan Las Tablas (0.757), Chitré (0.762), San Miguelito (0.769), David (0.770) y Panamá (0.783).

Se presentan igualmente los 10 distritos con menores logros en Desarrollo Humano, mostrando todos ellos valores de rango bajo (menor a 0.400). Entre éstos destacan Besiko (0.349), Kankintú (0.354) y Mirono (0.355), Nole Duima (0.368) y Müna (0.369), todos pertenecientes a la comarca Ngöbe Buglé, los cuales representan logros inferiores al 45% del nivel alcanzado por los distritos con mayor desarrollo.

Se aprecia en la Gráfica 2.1 que los indicadores de las tres diferentes dimensiones del IDH muestran importantes avances entre 1990 y 2000, aunque es obvio que se mantienen las desigualdades estructurales. En la Gráfica 2.2 se puede observar el nivel de disparidad que existe entre los distritos con el mayor y menor nivel de logro en cada una de las dimensiones del IDH, cuyo detalle se explica a continuación:

RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ CAPÍTULO II

Mapa 2.1. Índice de Desarrollo Humano, por provincia y comarca . Año 2000.

Fuente: Contraloría General de la República. Dirección de Estadística y Censo.

66

La dimensión con mayor adelanto y menor disparidad es la de **longevidad o esperanza de vida al nacer**. Se puede apreciar que el distrito con menor progreso alcanzó un logro medio, el cual equivale al 64.3% del distrito que alcanzó el mayor nivel en el país (de logro alto).

En materia de **acceso al conocimiento**, el distrito con

menores resultados calificó en la categoría de logro bajo, alcanzando tan sólo el 39.3% del distrito con mayor adelanto, el cual calificó en la categoría de alto nivel de desarrollo (superior a 0.801).

La dimensión **nivel decente de vida (que integra los indicadores de ingreso, empleo, vivienda y servicios básicos)** presenta la situación más crítica, siendo la dimensión de menor logro relativo y la que tiene la disparidad más alta. El distrito con menores resultados alcanza un logro muy bajo (menor a 0.201), que equivale sólo al 2.3% del logro alcanzado por el distrito con mayor adelanto en esta dimensión.

El análisis por distrito revela que los más adelantados están cerca del límite con la categoría de logro alto (0.801 y más), mientras que los menos adelantados se ubican en el nivel de logro bajo (menor a 0.401), el cual representa sólo un 44.6% del logro máximo alcanzado por un distrito para el año 2000. Esta situación destaca la necesidad de elaborar políticas orientadas a promover el avance de las dimensiones más rezagadas y, sobre todo, a reducir las desigualdades especialmente en la dimensión nivel decente de vida (ingreso, empleo,

CAPÍTULO II RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ

Cuadro 2.3. IDH P: Avances y rezagos en Desarrollo Humano, por distrito. Año 2000.

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República .

Índice

Distritos Desarrollo

Humano

Dolega 0.734

La Chorrera 0.734

Colón 0.740

10 Distritos con Taboga 0.749

mayor logro Arraiján 0.752

Las Tablas 0.757

Chitré 0.762

San Miguelito 0.769

David 0.770

Panamá 0.783

Besiko 0.349

Kankintú 0.354

Mirono 0.355

10 Distritos con Nole Duima 0.368

menor logro Müna 0.369

Sambú 0.370

Nürüm 0.374

Kusapín 0.384

Wargandí 0.390

Cémaco 0.399

Gráfica 2.2. Síntesis de los resultados del IDHP

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República.

67

vivienda y servicios básicos), así como en la de educación, a fin de activar mecanismos efectivos para mejorar la calidad de vida de las personas. El avance logrado durante la década en cuanto a la cobertura de infraestructura y servicios básicos de educación permite pensar, por ejemplo, que la inversión pública puede ser una herramienta útil para ayudar a reducir las disparidades entre regiones y aumentar el nivel de vida de la población, si éstas tienen como finalidad reducir las disparidades entre grupos humanos y si se adoptan políticas adecuadamente focalizadas.

complejos, hacia los cuales irá transitando el país a medida que avancen los cambios ya mencionados en la composición étnica de la población. El país debe plantearse el desafío que representan estos cambios demográficos, en razón de que ellos conllevan una presión creciente sobre la demanda de empleo remunerado y sobre los sistemas de seguridad social y de salud pública (Márquez de Pérez, 1999: p.56-58).

En la Gráfica 2.4 se aprecia el ordenamiento de las comarcas y provincias, en 1990 y 1997, respecto al indicador de Longevidad. La línea trazada en la parte

superior de la gráfica marca el promedio de logro al nivel nacional (0.815) en el año 1997, el que sólo fue superado por las provincias de Panamá (0.848), Los Santos (0.845), Herrera (0.826), y Coclé (0.810), que se ubicaron en la categoría de logro alto (sobre 0.800). Los resultados más bajos, pero aún dentro un nivel de logro medio (entre 0.401 y 0.600), fueron para la comarca Emberá (0.565), la provincia de Darién (0.660) y la comarca Wargandí (0.661), entre otros.

1. Logros y rezagos en Longevidad

A continuación se presentan los 10 distritos con mayor logro (logro alto) en Longevidad (Cuadro 2.7), que superan los 0.800 puntos, y entre los cuales destacan Guararé (0.852), Bugaba (0.859) y David (0.861). Se presentan, igualmente, los 10 distritos con menores logros en la dimensión de Longevidad del IDHP en el año 1997; éstos se ubican, sin embargo, dentro del rango de logro medio del Índice. Entre ellos destacan Sambú (0.553), Cémaco (0.569) y Chepigana con (0.660)

CAPÍTULO II RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ

Gráfica 2.4. IDHP: Avances en Longevidad en Panamá, por provincia y comarca. Años 1990 y 1997.

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República.

71

logros un poco menores al 77% del alcanzado por los distritos con mayor longevidad.

C. Tercera dimensión: Nivel Decente de Vida

Por tratarse de una dimensión compleja que contempla, a su vez, tres indicadores separados (ingreso, condiciones laborales y condiciones de la vivienda), en esta sección se presentan, en primer término, los resultados generales resumidos, para luego pasar a un análisis del comportamiento de cada uno de los tres indicadores que

componen esta dimensión. Como se ha señalado, el logro en el nivel decente de vida da cuenta del logro medio entre los tres indicadores combinados, obteniéndose así un acercamiento más completo a los mínimos requeridos para lograr el desarrollo humano de los panameños.

Las tendencias señaladas para estos tres indicadores se recogen en el indicador sintético de Nivel Decente de Vida (Cuadro 2.8), cuyos resultados indican un logro en la categoría media alta en el área urbana (0.671), principalmente en el área metropolitana, que abarca las provincias de Panamá y Colón. Luego siguen Los Santos (0.581), Chiriquí (0.559) y Herrera (0.549), destacando por su crecimiento entre 1990 y 2000 las provincias de Veraguas (33.1%), Herrera (29.3%) y Darién (28.7%). Se aprecia un menor logro rural (0.398), pero con un incremento más rápido (17.4%), y también se registra una mejoría del orden del 30%, entre 1990 y 2000, en las comarcas Kuna Yala y Emberá, aunque se mantienen en un nivel de logro muy bajo (menor a 0.250). Nuevamente llama la atención el caso de Bocas del Toro, provincia en la que se registró un descenso en esta dimensión entre 1990 y 2000.

En la Gráfica 2.5 se aprecia el ordenamiento de las provincias y comarcas en el logro de la dimensión Nivel Decente de Vida. La línea trazada en la parte superior

RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ CAPÍTULO II

Distritos Índice

Longevidad

2000

Chame 0.844

Las Tablas 0.847

Arraiján 0.847

10 Distritos con La Chorrera 0.848

mayor logro San Miguelito 0.849

Los Santos 0.849

Panamá 0.850

Guararé 0.852

Bugaba 0.859
 David 0.861
 Sambú 0.553
 Cémaco 0.569
 Chepigana 0.660
10 Distritos con Wargandí 0.661
menor logro Pinogana 0.661
 Kusapín 0.667
 Tolé 0.667
 Chiriquí Grande 0.675
 Mirono 0.675
 Cañazas 0.676
Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la
 Contraloría General de la República .
Cuadro 2.7. IDHP: Avances en Longevidad, por
 distritos. Año 2000.
Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la
 Contraloría General de la República .
Provincia Índice Índice %
y Área Nivel de vida Nivel de vida Incremento
1990 2000 1990 - 2000
 Bocas del Toro 0.531 0.494 -7.0
 Coclé 0.366 0.456 24.5
 Colón 0.521 0.606 16.4
 Chiriquí 0.475 0.559 17.6
 Darién 0.242 0.311 28.7
 Herrera 0.424 0.549 29.3
 Los Santos 0.479 0.581 21.3
 Panamá 0.592 0.666 12.5
 Veraguas 0.311 0.414 33.1
 Comarca Kuna Yala 0.102 0.134 31.8
 Comarca Emberá Wounaan 0.114 0.150 31.8
 Comarca Ngöbe Buglé 0.035 0.037 7.0
 Comarca Wargandí --- 0.193 ---
 Comarca Madungandí --- 0.237 ---
Promedio Nacional 0.501 0.586 17.1
 Urbano 0.610 0.671 10.1
 Rural 0.339 0.398 17.4

Cuadro 2.8. IDHP: Avances en el Nivel de Vida, por provincia, comarca y área.

Años 1990 y 2000.

de la gráfica indica el valor promedio nacional en el año 2000, el cual sólo superan Panamá, Colón y el promedio de las zonas urbanas. En general, se aprecia una mejoría entre 1990 y 2000, salvo el retroceso que ocurre en la provincia de Bocas del Toro .

A continuación se detallan los resultados particulares de cada uno de los tres indicadores que componen esta dimensión del IDHP:

1. Indicador de Nivel de Ingreso

Para el año 2000, los mayores avances en materia de ingreso ocurrieron en la región metropolitana. Como podrá apreciarse en el Cuadro 2.9, las provincias de Panamá y Colón alcanzaron el mayor logro, con 0.616 y 0.535, respectivamente, en tanto que, en las provincias centrales, destacan Los Santos (0.508) y Herrera (0.499), aunque estas últimas se sitúan en el rango medio. A pesar de que el sector rural ha incrementado de manera importante su ingreso promedio entre 1990 y 2000 (10.7%), el mismo mantiene un rango considerado como bajo (0.390), y el cual representa el 64% del logro alcanzado por las zonas urbanas (0.609). La mayoría de las comarcas que presentan un importante crecimiento en el ingreso (entre 20 y 30%) también se mantienen dentro de niveles bajos (menores a 0.400). Bocas del Toro fue la única provincia cuyo ingreso se deterioró (-6.1%) a lo largo de la década pasada.

Hay que reconocer que, en las áreas mencionadas, es más difícil captar la producción y el consumo en términos monetarios (dinero) debido a que se autoproduce gran parte de lo que se consume en los hogares y se intercambian bienes en la comunidad, sin que necesariamente se utilice el dinero como medio para ese intercambio. Los datos de ingreso en las áreas rurales e indígenas constituyen una aproximación a los ingresos

en concepto de salarios agrícolas de los trabajadores que

72

CAPÍTULO II RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República.

Gráfica 2.5. I D H P: Avances en el Nivel Decente de Vida en Panamá, por provincia y comarca . Años 1990 y 1997.

73

venden su mano de obra para complementar la provisión de bienes en el hogar.

2. Indicador de Vivienda

Las variables relacionadas con las características materiales y de acceso a servicios fueron integradas en indicadores sintéticos que pretenden dar cuenta de las condiciones globales de habitabilidad con que cuentan los hogares panameños.

El primer indicador incluye, por una parte, a los hogares que cumplen simultáneamente con los requisitos propuestos de aceptabilidad material (piso, pared y techo) (3) y por la otra, al porcentaje de hogares que presenta condiciones aceptables en el aspecto de los servicios (que incluyen acceso a agua, sistema de saneamiento y servicio eléctrico), una dimensión a la que es más difícil de acceder por su complejidad.

a. Material de las viviendas

En este renglón se mantuvieron como las áreas de mayor logro las provincias de Panamá y Colón, que poseen una cifra cercana al 90 % de sus viviendas en condiciones aceptables, seguidas por Chiriquí (85.4%) y Los Santos (83.2%). Entre las comarcas, el mejor resultado en el año 2000 lo mostró la comarca Emberá, con un 20.5%.

En cuanto a las condiciones materiales, entre 1990 y 2000, se observó un crecimiento del 8.3% en la cantidad de viviendas en condiciones materiales aceptables (cuadro 2.10), crecimiento que fue mayor en buena parte de las áreas comarcales y en el sector rural, en donde el nivel de viviendas aceptables creció en un 11.9%. Estas

áreas mantuvieron, sin embargo niveles bajos de logro (sólo cerca del 10% de viviendas tenían materiales más durables), afectadas por la más lenta transformación de las viviendas indígenas y la continuación del uso de sus

RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ CAPÍTULO II

(a) La estimación de los ingresos fue ajustada por Cuentas Nacionales.

(b) Balboas anuales por persona a precios constantes de 1987.

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República.

Cuadro 2.9. IDHP: Ingreso promedio estimado de las personas por provincia, comarca y área.

Años 1990 y 2000 (a).

**Provincia y Área Ingreso Ingreso Índice Índice %
ajustado (b) ajustado (b) Ingreso Ingreso Incremento
1990 2000 1990 2000 1990 - 2000**

B/. B/.

Bocas del Toro 1202 1034 0.452 0.425 -6.1

Coclé 800 1110 0.378 0.438 15.7

Colón 1554 1899 0.499 0.535 7.3

Chiriquí 1227 1527 0.456 0.496 8.7

Darién 606 824 0.328 0.384 17.1

Herrera 1041 1558 0.426 0.499 17.2

Los Santos 1198 1632 0.452 0.508 12.4

Panamá 2267 2957 0.568 0.616 8.5

Veraguas 696 1080 0.353 0.433 22.6

Comarca Kuna Yala 273 352 0.183 0.229 25.0

Comarca Emberá Wounnan 286 364 0.191 0.235 23.0

Comarca Ngöbe Buglé 117 124 0.029 0.040 36.9

Comarca Wargandí — 525 — 0.301 —

Comarca Madungandí — 857 — 0.391 —

Promedio Nacional 1575 2098 0.501 0.553 10.4

Urbano 2331 2846 0.573 0.609 6.3

Rural 694 854 0.352 0.390 10.7

74

materiales tradicionales. Incluso en las comarcas Ngöbe Buglé y Madungandí, los logros fueron menores al 8% en el año 2000. Se dio el caso también de la comarca

Kuna Yala, que presentó deterioro en sus condiciones materiales de vivienda, de acuerdo a las estimaciones para 1990.

1) La vivienda en áreas indígenas

Puesto que en las áreas indígenas predomina el uso de materiales tradicionales y que están disponibles en las zonas en que habitan, se aprecia en el indicador bajos resultados para ellas, ya que se trata de materiales menos durables y alejados de los patrones urbanos e incluso rurales(4). En el Censo del año 2000 se apreció que, en las comarcas indígenas, el 61.3% de las viviendas tenía las paredes de paja o penca, seguido por un 15.2% que utilizaba la madera. El 65.5% de los hogares indígenas utilizaba en sus viviendas la paja o penca también para el techo, mientras que el 32.6% utilizaba metal. Mientras tanto, el 72.4% de las viviendas tenía piso de tierra y el 12.73% tenía piso de madera. Ésto dio como resultado que, en el 38.8% de las viviendas indígenas, predominara la paja o la penca en paredes y techos, y que el piso fuera de tierra. Esta información es corroborada por los datos recopilados por las propias comunidades, como en el caso de la comarca Emberá(5), en donde la información levantada en el área indicó que la vivienda predominante es el jorón con techo de penca y sin paredes, o con madera y cañas, y que en el piso predominaba la madera o la gira.

b. Indicador de servicios básicos

La dotación de servicios básicos presentó un logro más bajo en todas las áreas, con un crecimiento promedio nacional de 14.6% entre 1990 y 2000 (Cuadro 2.10), que incluye un más lento incremento de la cobertura en el sector urbano (4.4%) y un incremento más rápido en el rural (26.3%). Las coberturas más altas se registraron en las provincias de Los Santos (73.0%), Herrera (62.4%) y Panamá (58.3%)(6), mientras que las coberturas más bajas estuvieron en las comarcas, con valores menores al 1% de los hogares en el año 2000. Destaca particularmente

CAPÍTULO II RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República .

Cuadro 2.10. IDHP: Porcentaje de hogares con viviendas y servicios aceptables, por provincia, comarca y área. Años 1990 y 2000.

Provincia Materiales Materiales % Incremento Servicios Servicios % Incremento

Aceptables Aceptables 1990 - 2000 Aceptables Aceptables 1990 - 2000
1990 2000 1990 2000

Bocas del Toro	82.1	81.4	-0.8	47.5	43.1	-9.3
Coclé	62.2	73.1	17.6	34.6	45.9	32.8
Colón	85.9	88.8	3.4	51.0	57.3	12.3
Chiriquí	77.1	85.4	10.8	41.2	55.6	34.8
Darién	37.6	45.3	20.5	10.2	21.4	109.2
Herrera	66.1	77.2	16.8	42.9	62.4	45.6
Los Santos	73.4	83.2	13.4	57.1	73.0	27.8
Panamá	90.7	93.2	2.8	50.8	58.3	2.7
Veraguas	44.4	60.0	35.2	27.2	40.2	47.7
Comarca Kuna Yala	10.4	9.0	-12.9	2.5	0.6	-77.8
Comarca Emberá Wounaan	7.4	20.5	177.6	0.1	0.4	458.7
Comarca Ngöbe Buglé	4.6	7.0	53.9	0.5	0.9	86.3
Comarca Wargandí	---	10.7	---	---	0.0	---
Comarca Madungandí	---	3.9	---	---	0.2	---
Promedio Nacional	77.1	83.4	8.3	46.9	53.7	14.6
Urbano	94.1	95.2	1.1	57.8	60.3	4.4
Rural	55.1	61.7	11.9	32.8	41.4	26.3

75

la situación de las comarcas, en donde crecieron más rápido los servicios entre 1990 y 2000, pero a partir de condiciones muy precarias, y las de la comarca de Kuna Yala y la provincia de Bocas del Toro, en donde se apreció un descenso en la cobertura entre 1990 y 2000.

i) *Servicios básicos en áreas indígenas*

En las áreas indígenas, debido a la baja cobertura de los servicios básicos, predomina el uso de recursos tradicionales para resolver las principales necesidades de

agua y saneamiento. En el Censo del año 2000 se detectó que, en las comarcas, el 34.7% de los hogares accedió a un acueducto público de la comunidad, un 32.6% la obtuvo del río o quebrada, y el 28.4% poseía un pozo superficial; mientras tanto, el 76.0% declaró no tener un servicio sanitario y el 23.6% utilizó el sistema de "hueco" o letrina.

Por su parte, el alumbrado predominante en estos hogares son las lámparas de kerosén o diesel (93.8%).

La información de 13 comunidades de la comarca Emberá registró que la mayoría no poseen acueducto, embarcadero, planta eléctrica ni letrina, por lo que utilizan el río mayormente para sus necesidades. El agua la obtienen de ríos (como el Tupiza y el Turquesa) y la eliminan en el patio. La basura la botan en el monte o en el río, y utilizan principalmente la leña para cocinar. En términos del alumbrado, las comunidades indicaron utilizar la guaricha y la lámpara de kerosén, al tiempo que los hogares que tienen luz eléctrica (planta) señalaron recibirla sólo entre las 6:30 p.m. y 9:30 p.m. cada día.

Este acceso diferenciado de las comunidades indígenas a los servicios básicos se constituye en un elemento muy importante a considerar. Mientras que las características de los materiales de la vivienda pueden ser diferentes por razones culturales, geográficas y climáticas, el acceso a los servicios tiene una relación más directa con las condiciones sanitarias y ambientales en las que vive la población, de manera que afecta el volumen, el tipo de enfermedades y la mortalidad de la población, relación que se podrá apreciar mejor en cuanto se comente el Índice de Pobreza Humana. La situación es más delicada aún cuando, para las necesidades de salud, las poblaciones únicamente cuentan con un puesto de salud, sin acceso a médicos, enfermeras o los medicamentos necesarios, situación que es muy usual en estas áreas.

ii) *Avances en vivienda y acceso a servicios básicos*

Un segundo indicador incluye de manera integrada los hogares que cumplen simultáneamente los requisitos propuestos de aceptabilidad material y acceso a servicios (6 variables), incluyéndose el valor expresado en un índice de logro habitacional (proporción de logro). En este índice se propone considerar como satisfactorio el logro en las 6 variables (logro vivienda)(7), ya que se puede aceptar que los hogares tengan incompleto el indicador de hacinamiento, siempre que las condiciones de acceso, de materiales y de servicios básicos sean adecuadas.

De manera global, el porcentaje de viviendas con condiciones materiales y de servicios aceptables (Cuadro 2.11) fue mayor en el sector urbano (0.596 logro medio), de logro bajo pero creciendo más rápido en el sector rural (0.379) y, muy incipiente en las comarcas, en donde, como hemos señalado,

predominaron las viviendas y los servicios básicos

RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ CAPÍTULO II

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República .

Provincia Índice Índice %

y Área Vivienda Vivienda Incremento

1990 2000 1990 - 2000

Bocas del Toro 0.469 0.419 -10.6

Coclé 0.325 0.435 34.0

Colón 0.496 0.557 12.2

Chiriquí 0.396 0.537 35.6

Darién 0.085 0.171 101.4

Herrera 0.389 0.568 46.2

Los Santos 0.524 0.679 29.7

alto, con 0.807, mientras que la comarca Ngöbe apenas marcó el 0.065 en empleo remunerado.

Esta síntesis mueve a varias reflexiones:

En primer término, se hace evidente que los avances en desarrollo humano exigen afectar la composición

estructural y deben por consiguiente ser, no sólo cuantitativos, sino también cualitativos. Ello significa que los distritos y provincias que califican en los niveles bajos y muy bajos deben, al menos, poder ascender a los niveles medios e, igualmente, que los que califican en niveles medios deben poder ascender a niveles medio altos.

En segundo lugar, los resultados parecen indicar que, para profundizar los avances en materia de desarrollo humano, se requiere estructurar y poner en marcha políticas públicas específicas y debidamente institucionalizadas, de forma tal que se garantice la continuidad de los programas y proyectos.

Tercero, para la adopción y ejecución de políticas mejor focalizadas, efectivas y eficientes se requiere conocer con mayor profundidad las características y necesidades de los grupos rezagados en materia de desarrollo humano, los cuales casi siempre viven en condiciones de pobreza.

IV. Indicadores complementarios al IDHP

A continuación se desglosan los resultados obtenidos en los tres indicadores de PNUD que complementan el IDHP:

A. Índice de Desarrollo relativo a Género (IDG)

A través del Índice de Desarrollo relativo al Género (IDG), que mide la desigualdad de logro entre géneros, es posible dar cuenta de las brechas existentes en el país

CAPÍTULO II RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ

79

entre mujeres y hombres respecto al Desarrollo Humano.

A mayor disparidad de género en los niveles de Desarrollo Humano, menor es el valor del IDG de un país en comparación con su IDH. (Ver Anexo Metodológico).

RADIOGRAFÍA DEL DESARROLLO HUMANO Y LA POBREZA EN PANAMÁ CAPÍTULO II

Fuente: INDH Panamá 2002, en base a datos de la Contraloría General de la República.

Gráfica 2.6. Disparidad en la dimensión de Nivel de Vida entre mujeres y hombres. Panamá Año 2000.

80

IDG, es decir, los más altos logros en desarrollo humano para hombres y mujeres, los exhiben Panamá, Colón, Los Santos y Herrera. En términos de equidad o similitud en los resultados entre géneros (IDH e IDG), aunque no sean tan altos, poseen la mejor tendencia las provincias de Coclé, Colón, Los Santos y Herrera. Por otro lado, los resultados más bajos en el IDG los tienen las comarcas, y la mayor diferencia entre IDH e IDG está en Wargandí y Madungandí, lo que revela una mayor disparidad en las condiciones de desarrollo entre los mujeres y hombres que viven en esas comarcas.

Los resultados en educación son los más positivos para las mujeres, y éstas también mantienen, por lo general, su mayor longevidad debida a sus características biológicas. En el nivel de vida, sin embargo, se mantiene la mayor inequidad, lo que nos señala la existencia de una disparidad que revela recompensas inadecuadas a los niveles crecientes de educación y capacitación de las mujeres, la cual debe ser revisada por toda la sociedad.

C. Índice de Pobreza Humana (IPH -1)

La Pobreza Humana se refiere al estado de privación de las dimensiones más esenciales necesarias para hacer posible el desarrollo humano: la longevidad, el acceso a conocimientos, y el acceso a los servicios básicos

Como se detallara en el primer capítulo, el IPH refleja la distribución del progreso en un país en términos de Pobreza Humana, e identifica a la población que aún vive con carencias en esas dimensiones más básicas y críticas para la calidad de vida, las cuales van más allá del ingreso. El IPH apunta hacia los grupos que obtienen los índices de desarrollo humano más bajos, aquéllos que fluctúan entre 0.000 y 0.100 del IPH, como una medida que cuantifica no a toda la población carenciada, sino especialmente a la más críticamente vulnerable; por ello, este índice complementa el IDHP

82

y nos permite cuantificar la cantidad de personas y grupos que se están quedando marginados del progreso porque viven en condiciones que atentan contra el fortalecimiento de sus capacidades y la oportunidad de integrarse a la sociedad activa y productivamente.

1. Índice sintético de pobreza humana

En esta categoría encontramos que la disparidad entre distritos fue bastante alta, como se aprecia en la Gráfica 2.8. El nivel de mortalidad antes de los 40 años es la dimensión con menor incidencia, en razón de que el distrito con menor resultado tuvo 4.5 veces más mortalidad que el distrito con mayor logro. Las dimensiones de analfabetismo, desnutrición y servicios básicos tuvieron incidencias más altas –cercas al 80% de la población con carencias –en las zonas más afectadas.

V. Una mirada a la pobreza de ingreso y sus determinantes

Como ya se ha señalado, la pobreza es un fenómeno sumamente complejo para el cual no se ha encontrado a la fecha la metodología de medición perfecta, pero en el que se han invertido muchos esfuerzos de investigación, sin que se de la suficiente correspondencia en las políticas que se adoptan para su reducción sustantiva. En esta línea de pensamiento, la contribución del **INDH Panamá 2002** consiste en proporcionar información actualizada y mucho más detallada para que el diálogo entre sectores de la sociedad panameña cristalice y se puedan adoptar medidas concretas con las que todas las partes se sientan comprometidas.

En este apartado se revisa la pobreza de ingreso por varias razones. En primer término porque, como ha sido la forma tradicional de estudiar la pobreza en Panamá, se puede encontrar información histórica. En segundo lugar porque, en Panamá, la pobreza de ingreso constituye uno de los renglones más deteriorados del Índice de Pobreza Humana (IPH), según se podrá apreciar en la discusión que aparece en el siguiente capítulo sobre Grupos en Estado de Vulnerabilidad. Y, en tercer lugar, porque la pobreza de ingreso constituye una de las mayores fuentes de desigualdad en la población panameña.

Los Censos Nacionales de Población y Vivienda del año 2000 aportaron la base de datos para la estimación de la pobreza de ingreso, para lo cual utilizamos la línea de pobreza oficial por persona al mes, que fue establecida en B/.76.4 para la pobreza general y B/.43.8 para la pobreza extrema, en base en la Encuesta Niveles de Vida de 1997. Esta línea fue ajustada en 1.25%, a su vez, para acomodar la variación mostrada por el índice de precios de los alimentos, de acuerdo con la metodología ensayada con buenos resultados por Niek de Jong y Rob Vos (2000), así como por Paez de Barros (2000). En base

a esta metodología, las estimaciones generales indican que la pobreza de ingreso en Panamá alcanzó a 237,316 hogares, cifra que representa un 34.3% del total de los hogares. La población afectada abarcó un total de 1,131,439 personas, equivalente al 40.5% de la población nacional. Estas cifras son producto del ajuste realizado tras no incluir a un 1.6% de la población nacional que distorsionaba los datos, al no haber suministrado información sobre las variables de ingreso.

La pobreza de ingreso no es igual para todos los grupos, como demostrara la Encuesta Niveles de Vida (MIPPE, 1997) sino que difiere según el área (rural, urbana, indígena) o el nivel (no extrema o extrema). El reconocimiento de estas diferencias es crucial para la canalización de los recursos del Estado hacia los grupos de población que más los necesitan.

Cuadro 2.15. Situación de la pobreza humana, por distritos. Año 2000.

ANEXO NO.14

“HACIA UN PACTO NACIONAL POR LA EDUCACIÓN”



PARA TODA LA VIDA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

EDUCAR A LOS PANAMEÑOS PARA LA VIDA HACIA UN PACTO NACIONAL POR LA EDUCACIÓN

Por: Dr. MIGUEL ÁNGEL CAÑIZALES

Ministro de Educación

Panamá, 18 de mayo de 2006

VISIÓN

En el año 2015, el sector educativo de Panamá formará personas y buenos ciudadanos, tomando en cuenta su diversidad, a fin de que participen efectivamente en el desarrollo sostenible de su economía y de su comunidad, por medio de un proceso educativo de la más alta calidad y eficacia, gracias a la participación activa de todos los actores sociales, a una excelente gestión ministerial y del sector educativo en general, y a la preparación superior y adecuada de sus docentes.

MISIÓN

Convertir la educación en instrumento fundamental del desarrollo humano, de la prosperidad de la equidad de oportunidades y de la movilidad social, por medio del cual se impulsará el desarrollo sostenible en términos productivos, económicos y sociales en la República de Panamá..

VALORES INSTITUCIONALES

- Compromiso Social
- Transparencia
- Innovación e Investigación
- Perseverancia (constancia)
- Comunicación
- Actualización (persistencia)
- Excelencia
- Trabajo en Equipo
- Eficiencia

DESAFÍOS

- Superar la pobreza
- Aumentar la productividad y la competitividad
- Lograr el desarrollo humano sostenible
- Construir una democracia participativa y un clima de paz y solidaridad.

PROYECTOS DE IMPACTO

- PROYECTO HOWARD
- SANEAMIENTO DE LA BAHÍA DE PANAMÁ
- REFINERÍA EN PUERTO ARMUELLES
- LA AMPLIACIÓN DEL CANAL
- TRANSPORTE TRANSMILENIUM PARA LA CIUDAD DE PANAMÁ
- AUTOPISTA PANAMÁ-COLÓN
- OBRAS CIVILES DEL SECTOR PRIVADO

INDICADORES EDUCATIVOS

MATRÍCULA	770,212
SECTOR OFICIAL	671,491
SECTOR PARTICULAR	98,721

ESCUELAS, MATRÍCULA Y DOCENTES, SEGÚN NIVEL

	ESCUELAS	MATRÍCULA	DOCENTES
<u>TOTAL</u>	<u>5,973</u>	<u>770,212</u>	<u>38,370</u>
INICIAL	2,261	83,836	4,227
PRIMARIA	3,194	430,152	17,751
PREMEDIA	249	155,471	11,306
MEDIA	269	100,753	6,870

COSTO POR ALUMNO (2004) EN B/.

PREPRIMARIA Y PRIMARIA	443.66
PREMEDIA Y MEDIA	637.88
UNIVERSIDAD	1,343.34

GRADUADOS DE EDUCACIÓN MEDIA: 26,026

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

POBLACIÓN 2006: 3.3 millones de habitantes

POBLACIÓN MENOR DE 15 AÑOS: 990 mil habitantes (30%)

ESPERANZA DE VIDA (años): Total: 75.57

Hombres: 73.02 Mujeres: 78.24

INDICE DE DESARROLLO HUMANO (2005): 0.804 (alto)

ÁREA URBANA

0.777

ÁREA RURAL

0.576

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

POBREZA GENERAL (2003)

36.8%

NO EXTREMA

20.2%

EXTREMA

16.6%

PRODUCTO INTERNO BRUTO (En millones de balboas 2005)

13,939.5

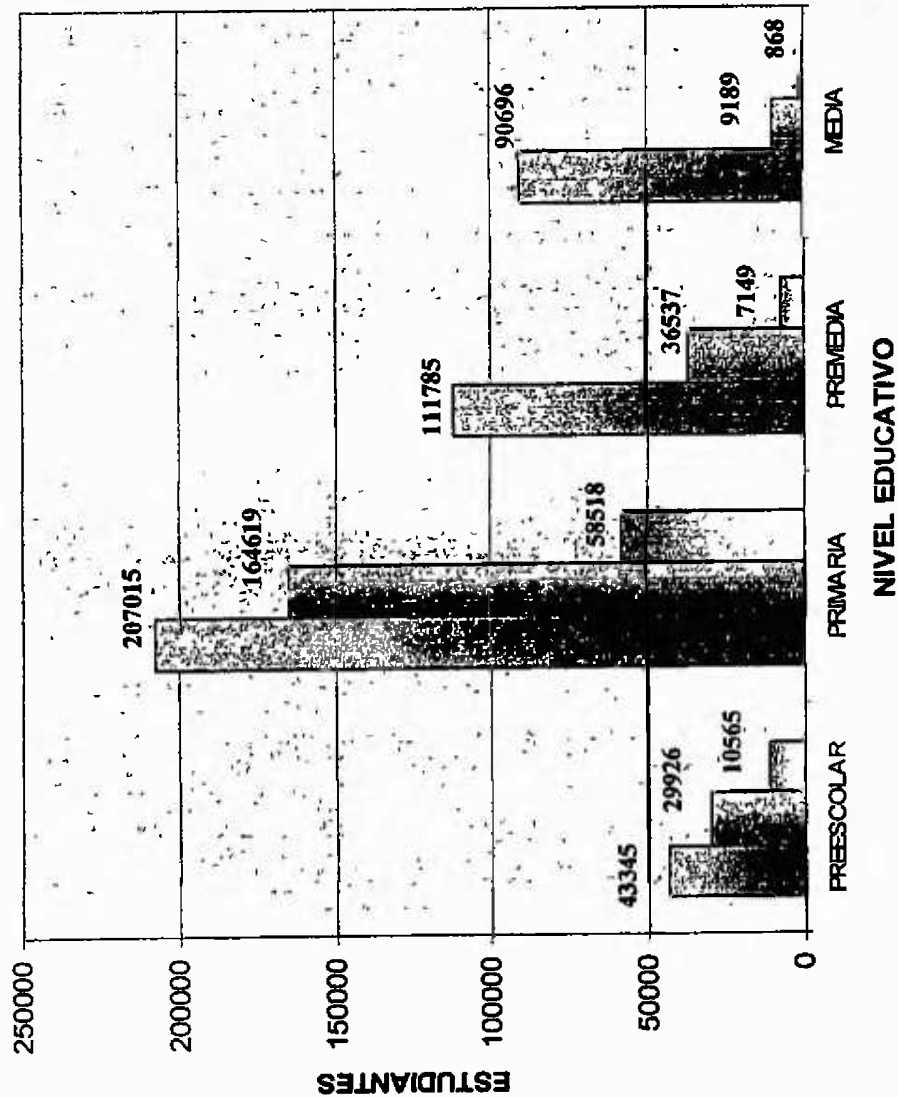
PIB PERCÁPITA (En balboas)

4,318.0

DESEMPLEO TOTAL (2005):

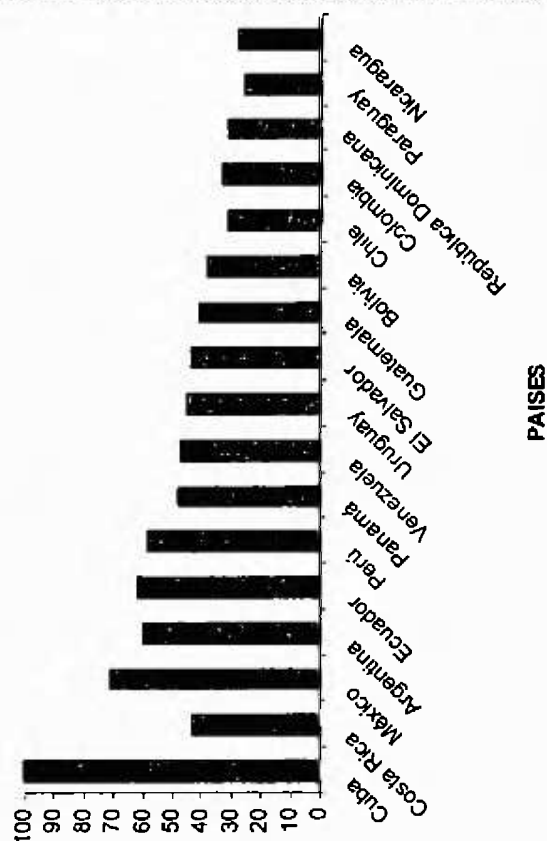
9.8%

**Matrícula de Preescolar, Primaria, Premedia y Media, por área
(Año escolar 2005)**



URBANA RURAL INDÍGENA

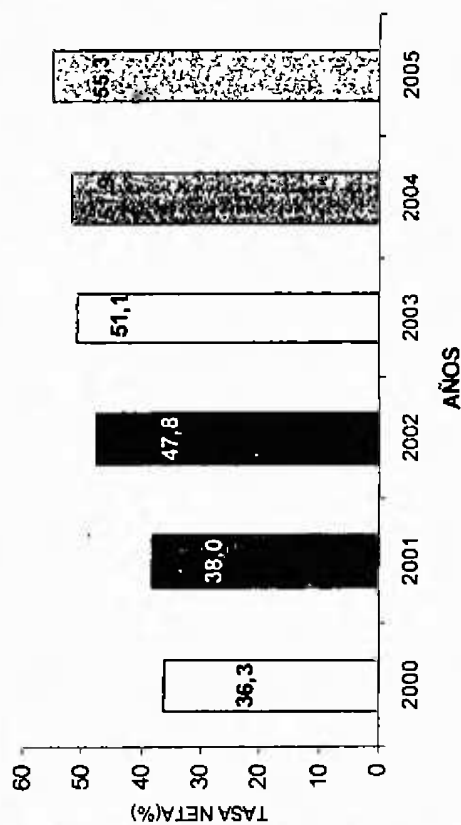
**TASA NETA DE MATRICULA EN PREESCOLAR (4 Y 5 AÑOS)
A NIVEL DE LATINOAMERICA
AÑO 2004**



Fuente: Compendio Mundial de Educación 2005
Instituto de Estadística de la UNESCO

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN NACIONAL DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO
DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA**

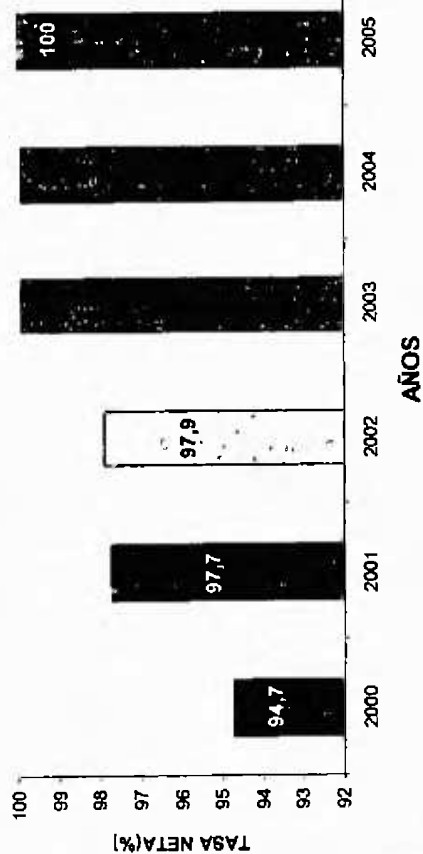
**COBERTURA DE PREESCOLAR (CINEP)
META 2015=100%**



Fuente: Ministerio de Educación

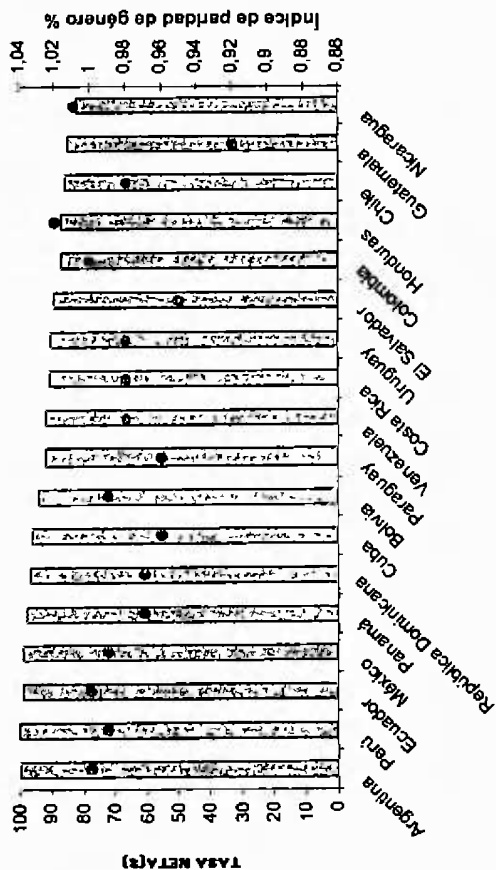
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN NACIONAL DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO
DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA

TASA NETA DE MATRÍCULA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA (CINE1)(6-11 AÑOS)
META 2015=100%



Fuente: Ministerio de Educación

TASA NETA DE MATRÍCULA E ÍNDICE DE PARIDAD
DE GÉNERO DE NIVEL PRIMARIO
A NIVEL LATINOAMERICANO



PAISES

Fuente: Compendio Mundial de Educación 2005
Instituto de Estadística de la UNESCO

PORCENTAJE DE ESCUELAS MULTIGRADOS Y UNIGRADO

ESCUELAS

Multigrado
27%

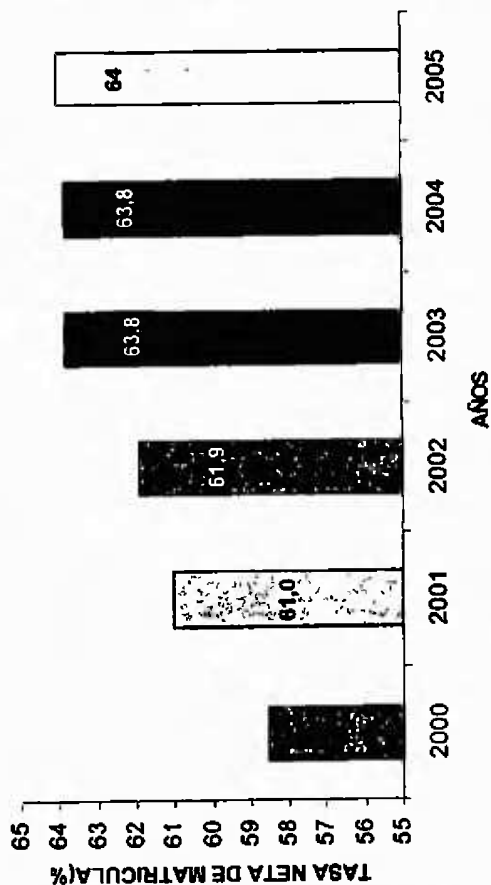
MATRICULA

Multigrado

Fuente: MEDUC 2005: Dirección de Planeamiento Educativo

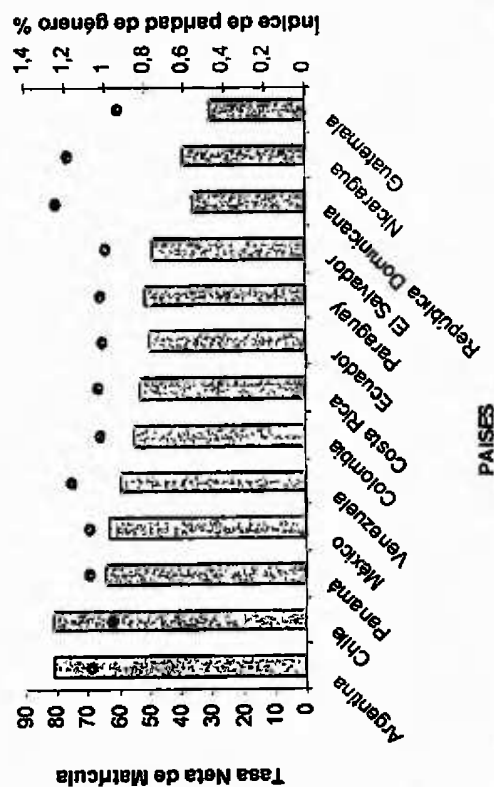
GOBIERNO NACIONAL
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN NACIONAL DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO
DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA

TASA NETA DE MATRÍCULA EN LA EDUCACIÓN
PREMEDIA Y MEDIA (CINE2 Y 3) (12-17 AÑOS)
META 2015=76%



Fuente: Ministerio de Educación

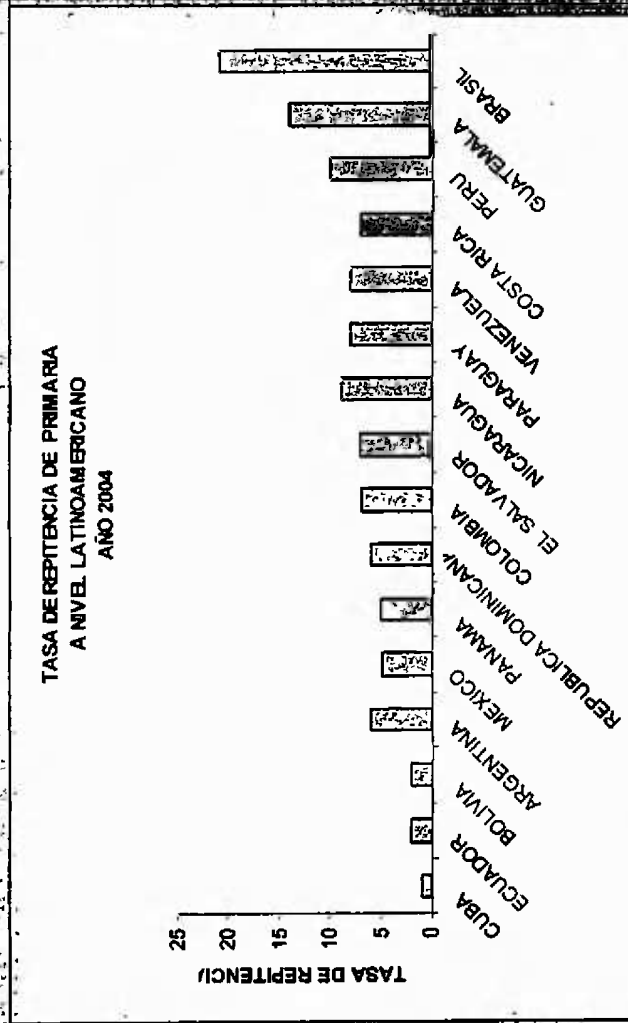
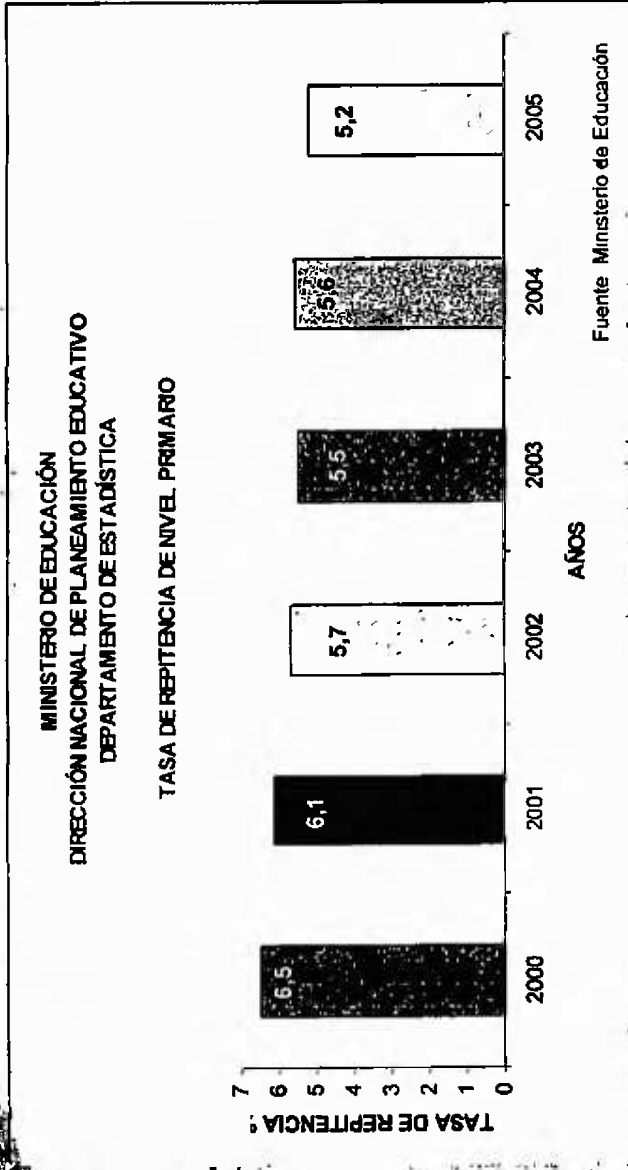
TASA NETA DE MATRÍCULA E ÍNDICE DE PARIDAD DE GÉNERO
A NIVEL DE LATINOAMÉRICA
AÑO 2004



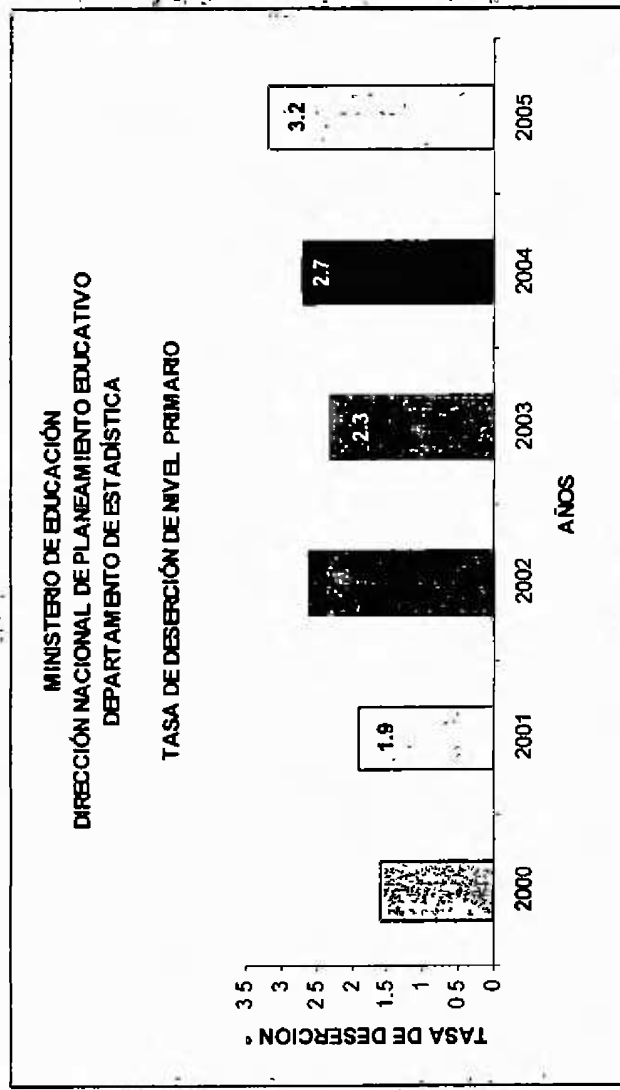
Fuente: Compendio Mundial de Educación 2005
Instituto de Estadística de la UNESCO

PRESUPUESTO DEL MEDUCA 2006 (Millones de Balboas)

TOTAL:	504.2
FUNCIONAMIENTO	385.6
SEGURO EDUCATIVO:	34.2
INVERSIONES:	84.4



INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

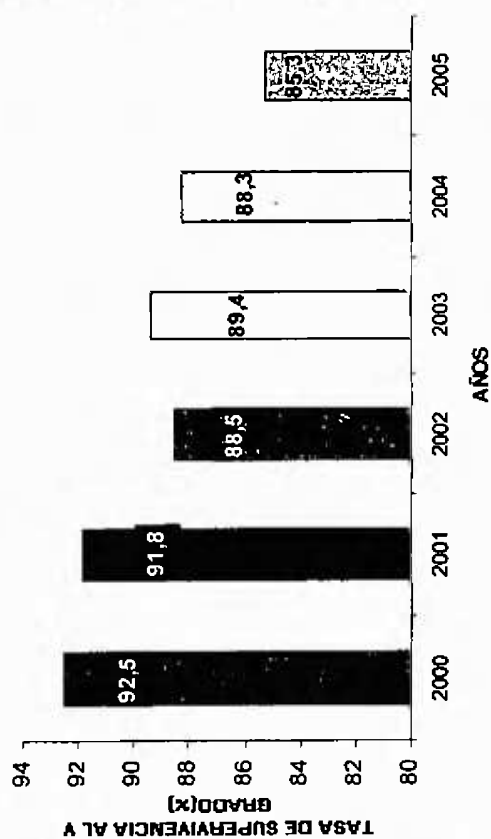


Fuente: Ministerio de Educación

INDICADOR APROXIMADO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

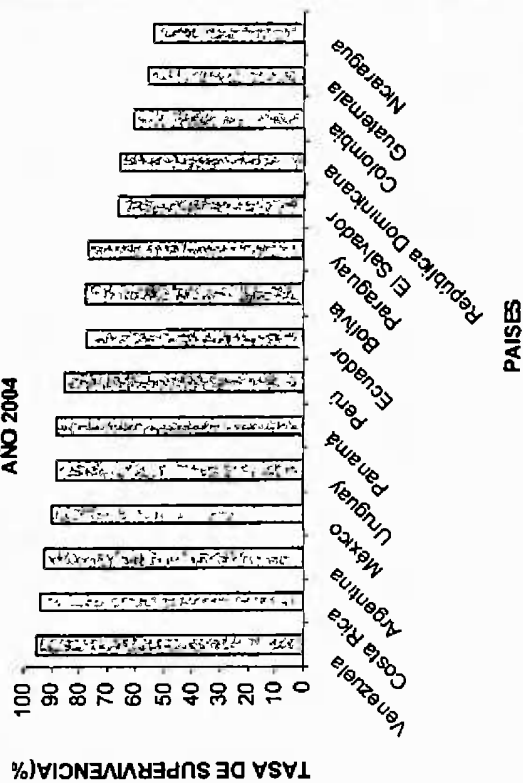
MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION NACIONAL DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO
DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA

TASA DE SUPERVIVENCIA AL V GRADO



Fuente: Ministerio de Educación

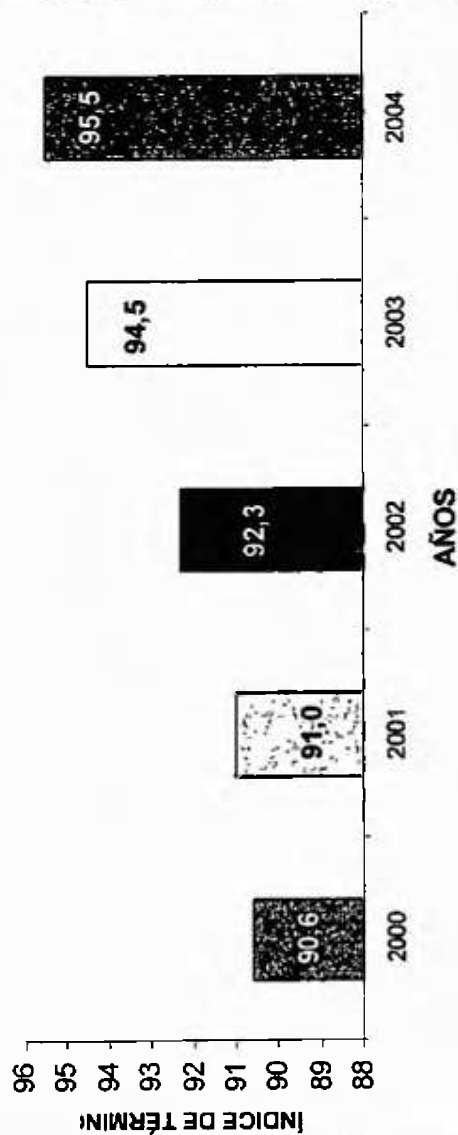
TASA DE SUPERVIVENCIA AL Vº GRADO
A NIVEL LATINOAMERICANO
AÑO 2004



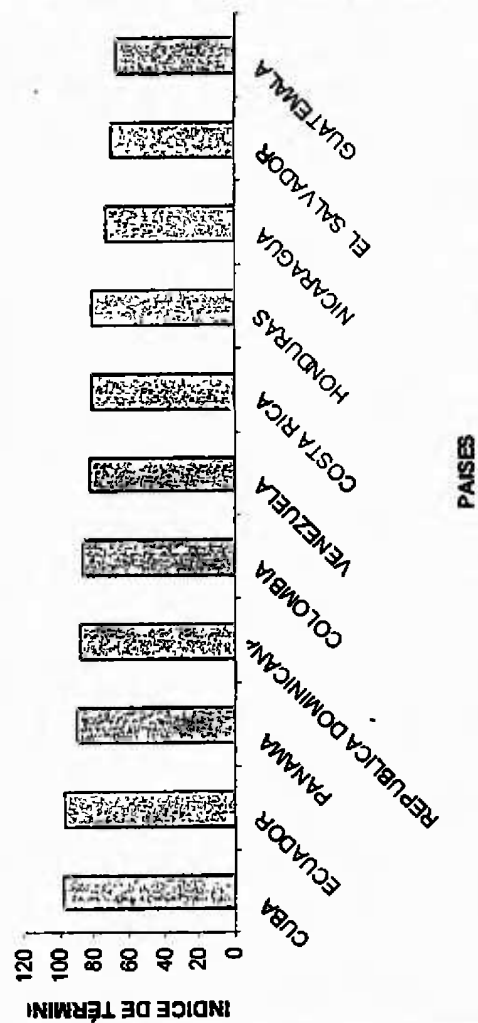
Fuente: Compendio Mundial de Educación 2005

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN NACIONAL DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO
DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA

ÍNDICE DE TÉRMINO DE NIVEL PRIMARIO



ÍNDICE DE TÉRMINO DE NIVEL PRIMARIO
A NIVEL LATINOAMERICANO



MARCO INTERNACIONAL

1990 - DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE EDUCACIÓN PARA TODOS (JOMTIEN).

“Satisfacer las necesidades básicas de aprendizajes”

2000 - FORO MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN (DAKAR).

“Cumplir nuestros compromisos comunes”

2015 - OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO:

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal.

Objetivo 3: Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.

**FORO MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN
(DAKAR, 2000).
“CUMPLIR NUESTROS COMPROMISOS COMUNES”**

- Atención y educación de la primera infancia
- Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje de jóvenes y adultos
- Logros de aprendizaje y calidad de la educación
- Educación Inclusiva
- Educación para la vida
- Nuevos espacios para la participación de las comunidades y la sociedad civil
- Vinculación de la educación básica a las estrategias para superar la pobreza y las desigualdades
- Utilización de las tecnologías en la educación

INDICE DE EDUCACIÓN PARA TODOS (COMPROMISOS DE JOMTIEN Y DAKAR)

Objetivos cuantificables de Educación para Todos

- Tasa neta de matrícula de nivel primario Mide el Objetivo de Educación Primaria Universal).
- Tasa de alfabetización de Adultos
- Índice de paridad entre los sexos
- Tasa de supervivencia al 5° grado (Indicador de Calidad de la Educación)

CONTEXTO Y TENDENCIAS DEL SIGLO XXI

- EL PAPEL FUNDAMENTAL DEL CONOCIMIENTO Y LA INFORMACIÓN.
- IMPORTANCIA DE LA CONECTIVIDAD.
- GLOBALIZACIÓN, REGIONALIZACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN.
- INCREMENTO DE LA COMPETENCIA.
- REVALORACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y DE LA DIVERSIDAD.
- ATENCIÓN AL DESARROLLO HUMANO Y REDUCCIÓN DE LAS BRECHAS SOCIALES.

ACTUALIDAD NACIONAL

- **APERTURA COMERCIAL BILATERAL Y REGIONAL.**
- **NECESIDAD DE ADECUACIÓN DE LA VÍA INTEROCEÁNICA PARA EL COMERCIO MUNDIAL DE MEDIANO Y LARGO PLAZO.**
- **PLATAFORMA DE SERVICIO INTERNACIONAL.**
- **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE ÁREAS DEPRIMIDAS.**
- **IMPULSO A LOS GRUPOS SOCIALES MÁS VULNERABLES Y NECESITADOS.**
- **DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO.**

REFORMAS IMPORTANTES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ESTRATEGIA DECENAL PARA LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Las líneas de política educativa son cuatro:

- Fomento de la democratización de los servicios educativos**
- Atención prioritaria al mejoramiento de la calidad de la educación**
- Búsqueda de una planificación y gestión moderna, descentralizada y eficiente.**
- Ampliación de la participación de la familia y la comunidad en la educación.**

REFORMAS IMPORTANTES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DIÁLOGO PARA LA TRANSFORMACIÓN INTEGRAL DE LA EDUCACIÓN

ÁREAS TEMÁTICAS

- **Filosofía y Calidad de la educación.**
- **Perfil, Formación y Desempeño Docente.**
- **Administración e Inversión de la Educación.**
- **Acciones Innovadoras y Grupos con Características Especiales.**

REFORMAS IMPORTANTES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

PLAN ESTRATÉGICO 2005-2009

ÁREAS ESTRATÉGICAS

- **Calidad y Modernidad de los Aprendizajes**
- **Equidad en las Oportunidades Educativas**
- **Compromiso Social con la Educación**
- **Eficiencia de la Administración**

REFORMAS IMPORTANTES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

PLAN OPERATIVO DEL PLAN ESTRATÉGICO 2006

- CALIDAD Y PERTINENCIA DE LOS APRENDIZAJES
- EQUIDAD EN LAS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS
- EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA
- PARTICIPACIÓN Y COMPROMISO SOCIAL CON LA EDUCACIÓN
- MODERNIZACIÓN Y TRANSPARENCIA DEL PROCESO DE
TRÁSLADO Y NOMBRAMIENTO
- MODERNIZACIÓN Y TRANSPARENCIA DE LAS
CONSTRUCCIONES Y MOBILIARIOS

ACCIONES DEL MEDUCA

CALIDAD Y MODERNIDAD DE LOS APRENDIZAJES.

CONECTATE AL CONOCIMIENTO

- En el año 2005 se incorporaron 130 centros.
- Se capacitaron 1500 docentes.
- En el 2006 se incorporarán 200 nuevos centros educativos.
- Para el 2009 tendremos una red de tecnología y comunicaciones 1000 centros educativos.

SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN

Estudio piloto a 6000 estudiantes en 114 centros de 3°, 6°, 9° y 12°.

Aplicada a 30,300 estudiantes en 535 centros educativos.

EJECUCIÓN 2006

Análisis de resultados de las pruebas nacionales.

Aplicación de pruebas internacionales (SERCE) de español matemáticas para los grados 3°, 6°, 9° y 12°.

Revisión del instrumento de evaluación docente y directivo.

ENSEÑANZA GENERALIZADA DEL INGLÉS, (ENGLISH FOR LIFE).

Se capacitaron a 120 docentes.

Se capacitaron a 2,500 estudiantes 11° y 12° en 15 escuelas de media.

TRANSFORMACIÓN CURRICULAR (Educación Básica General, Educación Media, Otros)

Se realizó un Encuentro Nacional para la Transformación de la Educación Media.

Se logró conformar la Comisión Nacional para la Transformación de la Educación Media.
(*Dirección Nacional de Jóvenes y Adultos, Media Académica, General de Educación, Tercer Nivel, Profesional y Técnica y Currículo*).

CAPACITACIÓN DEL RECURSO HUMANO DOCENTE Y ADMINISTRATIVO

- Capacitación a 150 docentes en francés
- 1,500 directores (líderes emprendedores)
- 11,700 docentes en valor y calidad del docente Siglo XXI
- 4,500 docentes multigrados
- 1,500 educadores en mapas conceptuales
- 180 docentes en Microsoft Office
- 530 en diagramación
- 2,700 en Educación Inclusiva.

Capacitación continua durante todo el año.

PROYECTO CONJUNTO MEDUCA-SENACYT

- **Objetivos.**

- Mejorar los aprendizajes de las ciencias naturales en los estudiantes de 1° a 7° grado.

- **Metas.**

- Capacitar a 240 estudiantes de 40 escuelas y a 10,000 estudiantes aproximadamente.

EQUIDAD EN LAS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS

NUTRICIÓN ESCOLAR

Se distribuyó leche, galletas, cremas, almuerzos para 859,051 estudiantes.

Se instalaron 10 granjas integrales, 150 granjas escolares avícolas y 742 huertos escolares.

EJECUCIÓN 2006

Atender el 100% de la población Pre-escolar y Primaria y un alto porcentaje de la matrícula de Educación Pre-media, Telebásica y Jardines de párvulos.

EQUIDAD EN LAS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS

- Creación de 125 nuevos Centros Familiares y Comunitarios de Educación Inicial- CEFACEI.
- Desarrollo de 50 Centros de Educación Inicial Comunitarios- CEIC.
- Focalización de 35 nuevas comunidades para la creación de nuevos centros de Telebásica en el 2006.
- Se entregaron un millón cuatrocientos mil libros por un valor de cuatro millones de dólares.

COBERTURA DE LA EDUCACIÓN MEDIA

Se atendieron 12,418 estudiantes nuevos, 6,582 de Media Profesional y Técnica y 5,836 en la Educación Media Académica. (24,836)

JÓVENES Y ADULTOS

109 centros de Educación Básica General y de Educación Media, atendidos por 2,007 docentes y se dio atención a 46,126 estudiantes.

EFFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**DESENTRALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL
MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

COMPROMISO SOCIAL CON LA EDUCACIÓN

- El Consejo Nacional de Educación
- Alianza Escuela – Empresa
- Consejos Consultivos
- Voluntariado por la Educación
- Cooperación Internacional

MODERNIZACION Y TRANSPARENCIA DEL PROCESO DE NOMBRAMIENTO

**-Transparencia en los Registros y Actualización Permanente
y en Concursos de Traslado y Nombramiento de Docente
Nombramiento, Traslado y Pago Oportuno de los Docentes.**

INFRAESTRUCTURA: PROYECTOS TERMINADOS

Proyectos terminados por un monto de B/. 4,456,445.53.

52 proyectos en ejecución por un monto de B/. 14,180,080.90

Ejecución de Presupuesto del Ministerio de Educación
(Funcionamiento e Inversiones)

Monto:	%
Funcionamiento:	
B/. 362,409,951	Total Ejecutado 98%
Seguro Educativo:	
B/. 31,569,791	Total Ejecutado 97%
Inversiones:	
B/ 54,772,930	Total Ejecutado 89%

EL GRAN RETO

ELEVAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN Y LOGRAR LA EQUIDAD

- TENEMOS QUE HACER UNA GRAN TRANSFORMACIÓN CURRICULAR EN EL MEDUCA SE ESTÁ HACIENDO UNA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.
- ESA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR DESDE EL PUNTO DE VISTA TÉCNICO Y ACADÉMICO NO DEBE HACERSE EN EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y SE DEBE REALIZAR CON LAS FUERZAS VIVAS DEL PAÍS.
- CON APOYO DE ORGANISMOS INTERNACIONALES
- PACTO POR LA EDUCACIÓN CON EL COMPROMISO DE TODOS
- QUE QUEDE EN MANOS DE LA SOCIEDAD Y ES ELLA QUIEN DEBE APODERARSE DE LA EDUCACIÓN.
- PROYECTO CIUDADANO
- RENDICIÓN DE CUENTAS (EXIGIR RESULTADOS A LAS ESCUELAS, A LOS DOCENTES)
- ES EL LEGADO DE ESTA ADMINISTRACIÓN



GOBIERNO
NACIONAL

¡Gracias!



MEDUCA

PARA TODA LA VIDA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL Y PARTICIPACIÓN DE
LA COMUNIDAD EDUCATIVA**

LEONIDAS CARRASQUILLA LUNA

**TESIS PRESENTADA COMO UNO DE LOS REQUISITOS PARA OPTAR AL
GRADO DE MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA**

PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ

2009